

Арктика и Север. 2025. № 61. С. 222–236.

Научная статья

УДК 338.48(985)(045)

DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.61.222>

Потенциал объектов промышленного туризма в карельской Арктике

Питухина Мария Александровна¹✉, доктор политических наук, профессор

Чумак Ксения Андреевна², магистрант

Белых Анастасия Дмитриевна³, специалист

^{1, 2, 3} Петрозаводский государственный университет, пр. Ленина, 33, Петрозаводск, Россия

² Ассоциация «Карельский ресурсный Центр общественных организаций», набережная Варкауса, 29, Петрозаводск, Россия

¹ maria.pitukhina@gmail.com ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7012-2079>

² chumak@krcngo.com

³ anastasiya.belykh098@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7361-6696>

Аннотация. Статья, посвящённая неизвестным промышленным объектам карельской Арктики, основана на материалах экспедиции, которая прошла в 4-х районах карельской Арктики — Сегежском, Беломорском, Лоухском и Кемском. Цель исследования — анализ потенциала развития промышленного туризма в карельской Арктике на основе данных экспедиции для выявления объектов промышленного туризма и разработки рекомендаций по формированию новой Концепции арктического туризма в РФ. В ходе исследования были определены 4 вида промышленного туризма, характерные для Арктической зоны Республики Карелия: туризм горнодобывающей отрасли; туризм целлюлозно-бумажной отрасли; гастрономический туризм; водный туризм. Развитие Кемско-Беломорской агломерации в Арктической зоне Республики Карелия позволит обеспечить осуществление туристической деятельности круглый год, что повлечёт за собой рост арктического туризма. Так, согласно прогнозам Правительства Республики Карелия, турпоток в карельскую Арктику возрастет к 2035 г. в 5 раз (до 180 500 человек). Практические смыслы экспедиции — идентификация и оценка потенциала объектов промышленного туризма карельской Арктики; привлечение новой аудитории, заинтересованность в нестандартных видах туризма; повышение осведомлённости о геологическом и природном наследии Арктической Карелии. Теоретические смыслы экспедиции — разработка концепции промышленного туризма Карельской Арктики в рамках формирования новой Концепции развития арктического туризма в РФ. В ходе исследования были сделаны выводы, касающиеся перспектив развития промышленного туризма в карельской Арктике — определены потенциал развития и риски. К препятствиям развития промышленного туризма карельской Арктики можно отнести неудобное расположение промышленных объектов и недостаточную транспортную доступность для туристов. Необходимость улучшения инфраструктуры и транспортной доступности промышленных объектов является ключевым фактором для развития промышленного туризма.

Ключевые слова: карельская Арктика, промышленный туризм, арктический туризм, горно-индустриальное наследие, полевое исследование

* © Питухина М.А., Чумак К.А., Белых А.Д., 2025

Для цитирования: Питухина М.А., Чумак К.А., Белых А.Д. Потенциал объектов промышленного туризма в карельской Арктике // Арктика и Север. 2025. № 61. С. 222–236. DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.61.222>

For citation: Pitukhina M.A., Chumak K.A., Belykh A.D. The Potential of Industrial Tourism Sites in the Karelian Arctic. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2025, no. 61, pp. 222–236. DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.61.222>



Статья опубликована в открытом доступе и распространяется на условиях лицензии CC BY-SA

Благодарности и финансирование

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 25-28-00019 «Интегральное исследование социально-культурной динамики коренного населения Карелии: стратегия благоприятного социального климата в мультикультурном обществе» (<https://rscf.ru/project/25-28-00019/>).

The Potential of Industrial Tourism Sites in the Karelian Arctic

Maria A. Pitukhina^{1✉}, Dr. Sci. (Polit.), Professor

Ksenia A. Chumak², Graduate student

Anastasia D. Belykh³, Specialist

^{1, 2, 3} Petrozavodsk State University, pr. Lenina, 33, Petrozavodsk, Russia

² Association "Karelian Resource Center of NGOs", Naberezhnaya Varkausa, 29, Petrozavodsk, Russia

¹ maria.pitukhina@gmail.com ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7012-2079>

² chumak@krcngo.com

³ anastasiya.belykh098@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7361-6696>

Abstract. This article, devoted to unknown industrial sites in the Karelian Arctic, is based on materials from field research carried out in 4 regions of the Karelian Arctic: Segezhskiy, Belomorskiy, Loukhskiy, Kemskiy. The aim of the study is to analyze the potential for the development of industrial tourism in the Karelian Arctic based on expedition data in order to identify industrial tourism sites and develop recommendations for the formation of a new Concept for Arctic Tourism in the Russian Federation. During the study, four types of industrial tourism characteristic of the Arctic zone of the Republic of Karelia were identified: mining tourism; pulp and paper industry tourism; gastronomic tourism; water tourism. The development of the Kemsko-Belomorskaya agglomeration in the Arctic zone of the Republic of Karelia would enable year-round tourism activities, which would lead to growth in Arctic tourism. According to forecasts by the Government of the Republic of Karelia, tourist traffic to the Karelian Arctic will increase fivefold by 2035 (to 180,500 people). The practical objectives of the expedition were to identify and assess the potential of industrial tourism sites in the Karelian Arctic; to attract new audiences interested in non-standard types of tourism; to raise awareness of the geological and natural heritage of Arctic Karelia. The theoretical purpose of the expedition was to develop a concept for industrial tourism in the Karelian Arctic as part of the formation of a new Concept for the Development of Arctic Tourism in the Russian Federation. During the study, conclusions were made regarding the prospects for the development of industrial tourism in the Karelian Arctic, and the potential for development and risks were identified. The obstacles to the development of industrial tourism in the Karelian Arctic include the inconvenient location of industrial facilities and insufficient transport accessibility for tourists. The need to improve the infrastructure and transport accessibility of industrial facilities is a key factor for the development of industrial tourism.

Keywords: Karelian Arctic, industrial tourism, Arctic tourism, mining and industrial heritage, field research

Введение

В 2024 г. в аппарате Госсовета России была сформирована Комиссия по туризму, уже в 2025 г. она начнёт рассматривать Концепцию развития арктического туризма в РФ. Крайне важно, чтобы промышленный туризм нашёл отражение в данной концепции, так как в документах стратегического характера развитие данного вида туризма ранее не предусматривалось.

Промышленный туризм как форма туризма, ориентированная на знакомство с промышленными объектами, технологическими процессами и историей производства, является предметом активного и давнего обсуждения [1, Набиев С.Р. и др.; 2, Buiok P. et. al.; 3, An-

drade M., Saamaño-Franco I.]. Изучается потенциал промышленного туризма для развития региональной экономики, социально-культурного пространства, рассматривается влияние на сохранение промышленного наследия [4, Otgaar A.H.J. et. al.; 5, Шабалина Н.В. и др.; 6, Jia Y.].

В 2024 г. Правительством Карелии в ходе стратсессии по развитию Кемско-Беломорской агломерации и формированию мастер-плана были определены 2 ключевых направления развития: строительство морского торгового порта в Беломорске и развитие круглогодичного арктического туризма агломерации.

Туризм рассматривается в качестве значимого направления социально-экономического развития муниципалитетов карельской Арктики. При этом одним из ограничивающих факторов является «недостаток туров и туристических маршрутов, недостаточное количество событийных мероприятий» [7, Кондратьева С.В.]. Разработка промышленных туров по предприятиям Арктической Карелии — потенциальное направление, которое, с одной стороны, расширит туристическое предложение для гостей региона, а с другой стороны — будет способствовать продвижению имиджа территории и снижению оттока населения, особенно молодёжи.

В Государственной программе Республики Карелия «Развитие туризма» (2016–2030 гг.), утверждённой постановлением Правительства Республики Карелия (в ред. от 29.03.2024 № 94-П, от 19.06.2024 № 198-П), намечено развитие арктического туризма. К примеру, развитие Кемско-Беломорской агломерации в Арктической зоне Республики Карелия позволит обеспечить осуществление туристической деятельности круглый год, что повлечёт за собой рост арктического туризма в данном районе в 5 раз к 2035 г. ¹

Исследования данных социологического опроса агентства «СканМаркет» за 2022 г. для карельской Арктики показали, что культурно-познавательный, в том числе гастрономический, туризм составляет 43% всего турпотока на север региона, природный — 24%, семейный на машине — 20%, рыболовно-охотничий — 14%. Промышленного туризма в данном списке нет.

Совокупный турпоток в Карелию за 2023 г. составил 722 тыс. чел. ² Примерно 5%, или 36 100 чел., от общего турпотока в регионе приходится на Кемско-Беломорскую агломерацию. Соответственно, согласно прогнозам Правительства Республики Карелия, турпоток в карельскую Арктику вырастет к 2035 г. до 180 500 чел.

Цель исследования — анализ потенциала развития промышленного туризма в карельской Арктике на основе данных экспедиции, проведённой в Сегежском, Беломорском,

¹ Глава Карелии представил инвесторам потенциал Кемско-Беломорской агломерации // КарелИнформ. 2024. URL: <https://karelinform.ru/news/2024-06-06/glava-karelii-predstavil-investoram-potentsial-kemsko-belomorskoy-aglomeratsii-5103254> (дата обращения: 02.11.2024).

² В 2023 году число туристов в Карелии увеличилось почти в два раза по отношению к прошлому году. URL: <https://gov.karelia.ru/news/26-09-2023-v-2023-godu-chislo-turistov-v-karelii-velichilos-pochti-v-dva-raza-po-otnosheniyu-k-proshlomu-godu/> (дата обращения: 02.11.2024).

Лоухском и Кемском районах с целью выявления объектов промышленного туризма и разработки рекомендаций для формирования новой Концепции арктического туризма в РФ.

Обзор литературы

Согласно Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, промышленный туризм определён как «посещения и мероприятия на объекте, позволяющие посетителям понять процессы и секреты производства, относящиеся к прошлому, настоящему или будущему»³.

В Национальном стандарте «Туристские услуги. Промышленный туризм. Предоставление услуг» указано, что посещения действующих предприятий и осмотр объектов промышленного наследия — это две различные и взаимодополняющие реалии промышленного туризма⁴.

В статье Поляниной С.С. и Докашенко Л.В. «Сущность промышленного туризма и его виды» предлагается классификация промышленного туризма по следующим признакам: по количеству единовременно посещаемых объектов и по составу группы экскурсантов. По количеству единовременно посещаемых объектов промышленный туризм делится на разовые экскурсии на предприятие и тематические туры. По составу группы экскурсантов промышленный туризм можно разделить на экскурсии для школьников; экскурсии для смешанных групп; экскурсии для профессионалов [8].

В России при поддержке АНО «Агентство стратегических инициатив по реализации новых проектов» и Министерства промышленности и торговли РФ реализуется проект «ПромТуризм». Целью проекта является создание инструмента для формирования положительного имиджа промышленных предприятий и заводов России, а также предоставление возможности разным целевым аудиториям посещать производственные и сервисные организации, демонстрирующие свои достижения и успешный опыт работы⁵. Портал «PromTourism» предлагает подбор тура по различным критериям, в том числе по цели тура и промышленности. Предлагаются следующие цели тура: бизнес-тур по обмену опытом, инвестиционный тур, краткосрочная стажировка, ознакомительная экскурсия по предприятию, территориальные бренды России, тур для профессиональных покупателей, тур по бережливому производству. По отраслям промышленности выделяются 23 направления, в том числе виноделие, ракетно-космическая промышленность, народные художественные промыслы. На данный момент в каталоге предлагаются к посещению только два предприятия в Каре-

³ Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 N 2129-р (ред. от 07.02.2022) «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года». URL: <http://government.ru/docs/all/123838/> (дата обращения: 02.12.2024).

⁴ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 13810-2016 «Туристские услуги. Промышленный туризм. Предоставление услуг» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 ноября 2016 г. № 1799-ст). URL: <https://base.garant.ru/71942792/> (дата обращения: 02.12.2024).

⁵ ПромТуризм. URL: <https://promtourism.ru> (дата обращения: 02.12.2024).

лии: АО «Сегежский ЦБК» (целлюлозно-бумажная отрасль) и ООО «Амкодор-Онего» (машиностроение).

В статье Меньшиковой Т.Н. анализируются особенности развития туризма в регионах Арктической зоны РФ с использованием кластерного подхода. Исследование акцентирует внимание на проблемах, возникающих при формировании туристско-рекреационных кластеров в субъектах Арктической зоны. Отмечается, что для успешного продвижения туристских продуктов необходимо налаживать взаимодействие с предпринимательским сообществом, а также привлекать внимание государства к развитию туризма в регионах Арктической зоны. В работе говорится о необходимости создания отдельной арктической стратегии развития туризма и плотном межрегиональном сотрудничестве в этой сфере. Предлагается разработать механизмы продвижения всей Российской Арктики под единым брендом [9].

В работе Гененко О.Н. с соавторами рассматривается развитие промышленного туризма в России с акцентом на Белгородском регионе. В статье подчёркивается, что «промышленный туризм» — это новый вид туризма, представляющий собой организованные экскурсии на действующие или бывшие промышленные предприятия, позволяющий туристам ознакомиться с процессами производства. Авторы акцентируют внимание на том, что промышленный туризм является внесезонным продуктом, способным решать социально-экономические задачи, стимулируя развитие территорий и повышение престижа промышленности как внутри страны, так и за рубежом. В статье анализируются основные критерии промышленного туризма, факторы его организации и специфика, выявляются препятствия для его развития. Авторы подчёркивают стратегическую роль промышленного туризма в формировании бренда территории и повышении туристической привлекательности региона, что способствует росту туристского потока и развитию экономики [10].

В статье Таниной А.В. и соавторов анализируются особенности относительно нового вида туризма, выделяются два основных сегмента: посещение действующих предприятий и исследование объектов промышленного наследия закрытых предприятий. Авторы отмечают рост популярности промышленного туризма, описывают его как совместную деятельность предприятия и туристической компании в первом случае, а также как возможность реорганизации территории с участием органов власти и туристических организаций во втором [11].

Статья Сюэ-Вен Чоу и соавторов исследует взаимосвязь между предложением промышленного туризма и формированием бренда на примере компаний Тайваня. В статье отмечается, что в последние два десятилетия многие тайваньские предприятия переводили производство за границу из-за роста издержек. Чтобы поддержать местную промышленность, правительство Тайваня с 2003 г. поощряло преобразование фабрик в туристические объекты, способствуя развитию промышленного туризма. Ассоциации с брендом и воспринимаемое качество продукции положительно влияют на лояльность к бренду. Исследователи рекомендуют компаниям, занимающимся промышленным туризмом, фокусироваться на интерактивных впечатлениях для усиления ассоциаций с брендом и демонстрации прозрач-

ности производственного процесса для подчёркивания качества продукции, что в итоге способствует повышению лояльности к бренду [12].

Исследование Питухиной М.А. и Белых А.Д. подчёркивает растущую роль туризма в реализации китайских арктических амбиций. Китай рассматривает туризм как ключевой инструмент для расширения своего влияния в регионе, рассчитывая на развитие российской инфраструктуры для увеличения потока туристов на северные территории. Правительство Карелии усматривает в этом потенциал для развития региона, так как местные достопримечательности, включая объекты ЮНЕСКО, исторические карьеры и старинные поселения, могут привлечь внимание китайских туристов [13]. В контексте промышленного туризма Карелия активно развивает экомаршруты и экотропы по местам горных промыслов и индустриального наследия (заводы, штольни), организуя экологические фестивали и сплавы. Этот подход, предлагаемый авторами как один из способов повышения эффективности экологической политики в арктических моногородах, позволяет не только привлечь туристов, но и вдохнуть новую жизнь в арктические поселения, создавая рабочие места и стимулируя улучшение экологической ситуации в регионе [14, Питухина М.А., Белых А.Д.].

Результаты и обсуждение

Основные задачи исследования:

- систематизировать информацию о малоизвестных промышленных объектах Сегежского, Беломорского, Лоухского и Кемского районов карельской Арктики, выявленных в ходе экспедиции;
- оценить потенциал выявленных объектов для развития четырёх типов промышленного туризма: горнодобывающего, целлюлозно-бумажного, гастрономического и водного;
- проанализировать существующую туристическую инфраструктуру в исследуемых районах и определить потребности в её развитии для обеспечения круглогодичного функционирования промышленного туризма.

При этом промышленное наследие карельской Арктики впечатляет. В границах карельской Арктики находятся месторождения щебня, окатыша, руды, молибдена и других критически важных сырьевых ресурсов. Это важно для развития Карелии как минерально-сырьевого центра: как с точки зрения добычи, так и с точки зрения экспорта. В настоящее время потенциал горнодобывающей промышленности карельской Арктики сталкивается с рисками высоких затрат на освоение новых месторождений, недостатком финансирования проектов по разработке месторождений; высокой стоимостью железнодорожной транспортировки щебня.

Рассматривая историю развития промышленности на территории, а также современные предприятия, представляется целесообразным выделить следующие виды промышленного туризма, наиболее характерные для Арктической зоны Республики Карелия:

- туризм горнодобывающей отрасли — действующее предприятие АО «Карельский окатыш», Костомукша, недействующие карьеры в Кемском и Беломорском районах, техногенно-природные выработки Медведка, Плотина, Хетоламбина и руины Чупинского ГОК в Чупе, Лоухский район;
- туризм целлюлозно-бумажной отрасли — АО «Сегежский ЦБК»;
- гастрономический туризм — «Соль Русского Севера», «Северная мидия», «Ягоды Карелии»;
- водный туризм — традиционным объектом карельской Арктики является экскурсия на шлюзы Беломорканала, которую организует в том числе Музей Карельского фронта в Беломорске. Экскурсия рассказывает об истории строительства Беломорско-Балтийского канала, о судьбе его строителей на примере финального 19-го шлюза, который «выводит» канал в Белое море.

В 2023 г. в Карелии автором статьи была создана интерактивная карта промышленных объектов «Горно-индустриальное наследие Карелии»⁶. Большая часть наиболее известных промышленных объектов Республики Карелия нанесена на данную карту. При этом большинство объектов сосредоточено на юге Карелии. Следует отметить, что непосредственно в Лоухском районе насчитывается большинство таких объектов притяжения, а вот Беломорский и Кемский районы являются недостаточно изученными с точки зрения объектов промышленного туризма.

Летом 2023 г. состоялась экспедиция авторов статьи совместно с карельскими туроператорами по неизвестным промышленным объектам карельской Арктики, она прошла в 4-х районах — Сегежском, Беломорском, Лоухском, Кемском (рис. 1). Цель экспедиции — изучение разнообразного горно-геологического ландшафта Карелии, оценка потенциала неизвестных объектов промышленного туризма карельской Арктики, открытие этих промышленных объектов для общественности.

⁶ Карта промышленных объектов Республики Карелия. URL: <https://indtour-rk.ru/> (дата обращения: 02.11.2024).



Рис. 1. Карта экспедиции по промышленным объектам карельской Арктики ⁷.

Первой остановкой по маршруту экспедиции стал Воицкий рудник в Сегежском районе (рис. 2). Воицкий рудник — крупнейшее рудодобывающее предприятие Северо-Западного региона России в XVII в., которое находится в арктическом Сегежском районе Республики Карелия. Рудник играл значительную роль в промышленном развитии региона и страны в целом. Здесь шла добыча медной руды и первого самородного золота Российской империи, глубина шахт достигала 120 м. Решение о закрытии рудника Екатериной Великой было обусловлено несколькими причинами: стало всё труднее справляться с откачкой воды из нижних уровней — это создавало сложности и требовало больших затрат на инженерные системы; по некоторым оценкам, запасы полезной жилы в руднике были уже исчерпаны, что делало его нерентабельным для дальнейшей добычи. В настоящее время Воицкий рудник является интересным туристическим объектом, привлекающим любителей истории и промышленного наследия.

⁷ Источник: составлено авторами.



Рис. 2. Шахты Воицкого рудника, Сегежский район ⁸.

Второй остановкой по маршруту стал карьер Сосновец Беломорского района (рис. 3). Карьер в поселке Сосновец Беломорского района Карелии известен добычей щебня, асбеста и талька. В прежние годы играл значительную роль в индустриальном развитии региона, обеспечивая его сырьём для строительства и производства. Добыча щебня позволяла использовать его в строительстве дорог и зданий. Асбест и тальк находили применение в различных отраслях, включая строительство, химическую и текстильную промышленность. Карьер в Сосновце являлся важным источником рабочих мест и способствовал экономическому развитию Беломорского района Республики Карелия. По оценкам геологов, объём запасов камня в месторождениях Беломорского района — 142 тыс. м³ — обеспечит арктические стройки на 38 лет со спросом 5 млн т в год ⁹. В этом же районе запасы молибдена на месторождении Лобаш оцениваются в 128 тыс. м³ — 5% от всех российских запасов. Карьер Сосновец в Беломорском районе вполне может стать центром притяжения туристов, особенно если создать второй в Карелии горный парк по аналогии с Рускеалой в Сортавальском районе.

⁸ Источник: фотография сделана авторами во время экспедиции.

⁹ По данным материалов инвестиционных проектов, предоставленных регионом.



Рис. 3. Карьер Сосновец, Беломорский район ¹⁰.

Третьей остановкой по маршруту стал Лоухский район, который славится своей историей в добыче полезных ископаемых, в том числе беломорита на карьере Хеталамбина (рис. 4). Карелия является одним из немногих мест, где можно добывать этот «лунный» камень. Первооткрывателем минерала стал Академик Кольского отделения РАН А. Ферсман, который составил первое описание беломорита и закрепил его научное название. Беломорит стал настоящей гордостью региона, имеет магматическое происхождение, встречается в гранитах и гранитных пегматитах. Уникальные свойства и внешний вид беломорита привлекают внимание не только местных жителей, но и туристов, которые хотят приобрести украшения из этого камня. Беломорит стал популярным как в мире ювелирных изделий, так и в сфере коллекционирования драгоценных камней. Карьер Хеталамбина интересен тем туристам, кто хотел бы в свою копилку добыть собственный беломорит.

¹⁰ Источник: фотография сделана авторами во время экспедиции.



Рис. 4. Карьер Хеталамбина, Лоухский район ¹¹.

Также в Лоухском районе располагается посёлок городского типа Чупа — столица крупнейшего пегматитового района в стране. Рядом с Чупой добывались рубины и гранаты. Развитие металлургии в Карелии получило мощный импульс во время Северной войны благодаря усилиям Петра I, он активно развивал флот как в Чупе, так и в Архангельске. Слюда, важный материал для строительства карет и флота, активно добывали и вывозили из Чупы, что подтверждает важность этого места для промышленности и развития страны.

Менее полувека назад Чупинский ГОК (ранее известный как «Карелслюда») был настоящей гордостью Карелии. Это предприятие было крупнейшим поставщиком слюды мусковита в СССР, а на пике своего развития ГОК включал 10 рудников и 1 500 пегматитовых жил. Благодаря своей активной деятельности Чупинский ГОК привлекал значительные инвестиции, способствовал развитию местной инфраструктуры и обеспечивал население района рабочими местами. В самые благоприятные времена на предприятии работало около 2 500 чел. Однако в 1990-е гг. в условиях кризиса Чупинский ГОК столкнулся с серьёзными проблемами и был вынужден сократить своё производство. Вместе с деградацией горной промышленности Лоухского района сокращалось население этих посёлков. Со временем шахты комбината были затоплены (рис. 5). Слюда, добытая на Чупинском ГОКе, до сих пор используется в космических аппаратах ВКС России.

¹¹ Источник: фотография сделана авторами во время экспедиции.



Рис. 5. Шахты Чупинского ГОКа, Лоухский район¹².

Развитие промышленного туризма может стать перспективным для карельской Арктики. Так, на месте бывшего Чупинского ГОКа, например, создан лесной парк «Медвежка», ставший символом перехода от прошлого к будущему, что напоминает о значимости исторического наследия Лоухского района.

Также важным объектом промышленного туризма и наследия Лоухского района является музей «Валитов Камень» в Чупе. Он включает в себя большую коллекцию минералов (беломориты, гранаты, слюда, кварц), добытых в этих местах, которая была создана на основе музея Чупинского ГОКа. Только в Лоухском районе недалеко от реки Кереть геологами было обнаружено 700 пегматитовых жил — источников слюды. Здесь был найден самый большой лист слюды в России, который сейчас хранится в музее «Валитов камень». Музей представляет отличную возможность для посетителей познакомиться с историей горной промышленности Карелии и узнать интересные факты о минералах этого региона.

Последняя остановка по маршруту нашей экспедиции — Кемский район Карелии и знаменитый гранатовый Кемский карьер (рис. 6). Добыча граната в Кемском районе Республики Карелия является значимой отраслью промышленности. Добыча граната привлекает внимание промышленных туристов и любителей минералогии, желающих изучить, добыть и приобрести этот красивый камень.

¹² Источник: фотография сделана авторами во время экспедиции.



Рис. 6. Гранатовая жила Кемского карьера, Кемский район ¹³.

Заключение

Следующие выводы были сформулированы по итогам экспедиции, которая прошла совместно с карельскими турператорами в 4-х районах карельской Арктики — Сегежском, Беломорском, Лоухском, Кемском. Были определены как точки роста, так и вызовы для развития промышленного туризма на севере Карелии.

1. Развитие промышленного туризма может и должно стать одним из перспективных для карельской Арктики ввиду богатого промышленного наследия региона. Очевидно, что необходимо создание новых туров по новым направлениям промышленного туризма в арктических районах Карелии. Авторами были определены 4 вида промышленного туризма, характерные для Арктической зоны Республики Карелия. В свете программы модернизации Беломорканала на период до 2035 г. особенно важным является развитие водного туризма в части истории и современности Беломорско-Балтийского канала.

2. К препятствиям развития промышленного туризма карельской Арктики относятся неудобное расположение промышленных объектов и недостаточная транспортная доступность для туристов. Необходимость улучшения инфраструктуры и транспортной доступности промышленных объектов является ключевым фактором для развития промышленного туризма. Демографические проблемы карельской Арктики (снижение численности населения

¹³ Источник: фотография сделана авторами во время экспедиции.

и депопуляция) негативно влияют на развитие сектора услуг, торговли и туризма, ограничивая спрос и препятствуя росту малого и среднего бизнеса (гостиницы, рестораны, кафе).

3. Большая часть наиболее известных промышленных объектов карельской Арктики располагается в Лоухском районе, где насчитывается больше всего таких объектов притяжения, а вот Беломорский и Кемский районы являются недостаточно изученными с точки зрения наследия промышленного туризма. На данном направлении предстоит большая работа.

4. Рекомендации по развитию промышленного туризма в Арктике будет передана в Комиссию по туризму Госсовета России, которая будет заниматься формированием Концепции развития арктического туризма в РФ в 2025 г.

Список источников

1. Набиев С.Р., Позднякова Е.А., Челябинка О.И. Правовые вопросы определения промышленного туризма // Сервис в России и за рубежом. 2022. № 3 (100). С. 56–63. DOI: <https://doi.org/10.24412/1995-042X-2022-3-56-63>
2. Buiok P., Rodriguez M.A., Klempa M., Ielinek Y., Porzer M. Industrial Tourism and the Sustainability of the Development of Tourism Business // Tourism Education Studies and Practice. 2014. Vol. 3. No. 3. Pp. 88–97. DOI: <https://doi.org/10.13187/tesp.2014.3.88>
3. Andrade M., Caamaño-Franco I. Theoretical and methodological model for the study of social perception of the impact of industrial tourism on local development // Social Sciences. 2018. No. 7. Iss. 11. DOI: <https://doi.org/10.3390/socsci7110217>
4. Otgaar A.H.J., Berg L.V.D., Feng R.X. Industrial Tourism: Opportunities for City and Enterprise (1st ed.). Routledge, 2010. 242 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315588438>
5. Шабалина Н.В., Азина Е.А., Каширина Е.С. Потенциал российских регионов для развития промышленного туризма // Современные проблемы сервиса и туризма. 2021. № 15 (2). С. 58–67. DOI: <https://doi.org/10.24412/1995-0411-2021-2-58-67>
6. Jia Y. Analysis and suggestions on Chinese industrial tourism development // International Business Research. 2010. Vol. 3. No. 2. Pp. 169–173. DOI: <https://doi.org/10.5539/ibr.v3n2p169>
7. Кондратьева С.В. Туристский вектор развития Карельской Арктики // Арктика и Север. 2022. № 49. С. 174–192. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.49.174
8. Полянина С.С., Докашенко Л.В. Сущность промышленного туризма и его виды // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции (Оренбург, 29–31 января 2014 г.). Оренбург, 2014. С. 1773–1776.
9. Меньшикова Т.Н. Пространственный анализ развития туризма в регионах Арктической зоны Российской Федерации на основе кластерного подхода // Географическая среда и живые системы. 2019. № 2. С. 94–100. DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7189-2019-2-94-100>
10. Гененко О.Н., Посохова Н.В., Бовкунова Ю.В., Куценко Е.С. Промышленный туризм как фактор повышения туристской привлекательности региона // Инновации и инвестиции. 2020. № 10. С. 207–210.
11. Танина А.В., Сергеев Д.А., Конышев Е.В., Танин Е.Ф. К вопросу о направлениях исследования промышленного туризма // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1. С. 158–170. DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.58.170>
12. Chow H.W., Ling G.J., Yen I.Y., Hwang K.P. Building brand equity through industrial tourism // Asia Pacific Management Review. 2017. Vol. 22. Iss. 2. Pp. 70–79. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2016.09.001>
13. Питухина М.А., Белых А.Д. Карельская Арктика в направлениях арктической политики Китая на современном этапе // Арктика XXI век. 2024. № 1. С. 115–129. DOI: <https://doi.org/10.25587/2310-5453-2024-1-115-129>

14. Питухина М.А., Белых А.Д. Экологические проблемы моногородов российской Арктики в оценках населения // Арктика: экология и экономика. 2023. Т. 13 № 4. С. 590–600. DOI: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2023-4-590-600>

References

1. Nabiev S.R., Pozdnyakova E.A., Chelyapina O.I. Legal Issues of Definition Industrial Tourism. *Services in Russia and Abroad*, 2022, no. 3 (100), pp. 56–63. DOI: <https://doi.org/10.24412/1995-042X-2022-3-56-63>
2. Buiok P., Rodriguez M.A., Klempa M., Ielinek Y., Porzer M. Industrial Tourism and the Sustainability of the Development of Tourism Business. *Tourism Education Studies and Practice*, 2014, vol. 3, no. 3, pp. 88–97. DOI: <https://doi.org/10.13187/tesp.2014.3.88>
3. Andrade M., Caamaño-Franco I. Theoretical and Methodological Model for the Study of Social Perception of the Impact of Industrial Tourism on Local Development. *Social Sciences*, 2018, no. 7, iss. 11. DOI: <https://doi.org/10.3390/socsci7110217>
4. Otgaar A.H.J., Berg L.V.D., Feng R.X. *Industrial Tourism: Opportunities for City and Enterprise (1st ed.)*. Routledge, 2010. 242 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315588438>
5. Shabalina N.V., Azina E.A., Kashirina E.S. The Potential of Russian Regions for Industrial Tourism Development. *Service and Tourism: Current Challenges*, 2021, no. 15 (2), pp. 58–67. DOI: <https://doi.org/10.24412/1995-0411-2021-2-58-67>
6. Jia Y. Analysis and Suggestions on Chinese Industrial Tourism Development. *International Business Research*, 2010, vol. 3, no. 2, pp. 169–173. DOI: <https://doi.org/10.5539/ibr.v3n2p169>
7. Kondratyeva S.V. The Tourism Vector for the Karelian Arctic Development. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2022, no. 49, pp. 174–192. DOI: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.174>
8. Polyanina S.S., Dokashenko L.V. The Essence of Industrial Tourism and Its Types. *University Complex as a Regional Center of Education, Science and Culture. Proceedings of the All-Russian Scientific and Methodological Conference*. Orenburg, 2014, pp. 1773–1776.
9. Menshikova T.N. Spatial Analysis of Tourism Development in the Arctic Regions of Russia on the Basis of the Cluster Approach. *Geographical Environment and Living Systems*, 2019, no. 2, pp. 94–100. DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7189-2019-2-94-100>
10. Genenko O.N., Posokhova N.V., Bovkunova Yu.V., Kushchenko E.S. Industrial Tourism as a Factor of Increasing Tourist Attractiveness of the Region. *Innovation & Investment*, 2020, no. 10, pp. 207–210.
11. Tanina A.V., Sergeev D.A., Konyshov E.V., Tanin E.F. To the Question of the Directions of Industrial Tourism Research. *Business. Education. Right*, 2022, no. 1, pp. 158–170. DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.58.170>
12. Chow H.W., Ling G.J., Yen I.Y., Hwang K.P. Building Brand Equity through Industrial Tourism. *Asia Pacific Management Review*, 2017, vol. 22, iss. 2, pp. 70–79. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2016.09.001>
13. Pitukhina M.A., Belykh A.D. The Karelian Arctic in the Directions of China's Arctic Policy at the Present Stage. *Arctic XXI Century*, 2024, no. 1, pp. 115–129. DOI: <https://doi.org/10.25587/2310-5453-2024-1-115-129>
14. Pitukhina M.A., Belykh A.D. Environmental Problems of the Russian Arctic Single-Industry Towns in the Population Estimates. *Arctic: Ecology and Economy*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 590–600. DOI: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2023-4-590-600>

Статья поступила в редакцию 16.12.2024; одобрена после рецензирования 20.12.2024;
принята к публикации 23.01.2025

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов