

на магистерские программы по юриспруденции. Речь о внедрении в научную юридическую среду ученых из других областей знаний. Не вижу здесь опасности, более того, полагаю, что это общемировая тенденция, которой мы должны следовать. Но это не значит, что по юриспруденции может защищаться кто угодно и как угодно. Если педагог, историк, политолог, философ, математик, хирург хочет стать доктором юридических наук, пусть сначала защитит кандидатскую диссертацию. Очень редко я слышу, чтобы кто-то из юристов становился доктором, например, медицинских наук. Но почему-то медики считают, что стать доктором юридических наук плевое дело. Как будто наша с вами ученая степень медом намазана.

И последнее. Главным базовым звеном в вопросах подготовки и аттестации научных кадров является диссертационный совет. Поэтому именно на руководителе вуза, при котором действует совет и, естественно на руководителе диссертационного совета, лежит вся полнота ответственности за будущее юридической науки. Без них, а также без тех, кто участвует в работе диссертационных советов никто возникающие проблемы не решит.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕТИ ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» В 2009 ГОДУ

Н.И. Аристер, В.А. Гуртов, С.И. Пахомов

Анализ результатов деятельности сети диссертационных советов

В 2009 году в системе государственной аттестации научных и научно-педагогических работников функционировало 3065 советов по защите докторских и кандидатских диссертаций (далее – диссертационных советов), из которых 109 диссертационных советов имело право принимать к защите и рассматривать результаты диссертационных исследований по юридическим наукам.

В данном обзоре приведены данные о деятельности диссертационных советов по направлению «Юриспруденция» за 2009 год, полученные в результате обработки отчетов, ежегодно представляемых в Рособрнадзор в электронной форме.

1. Общие показатели деятельности диссертационных советов

В таблице 1 представлена информация о количестве диссертационных советов, функционировавших в период с 2007 по 2009 годы.

Таблица 1

Число диссертационных советов, действующих в отчетном году по направлению «Юриспруденция», с 2007 по 2009 годы

Тип совета	2007 год	2008 год	2009 год
Докторский	76	82	84
Докторский объединенный	6	19	21
Кандидатский	34	0	1
Кандидатский объединенный	5	3	3
Всего	121	104	109

Данные, приведенные в таблице 1, отображены также на диаграмме, представленной на рисунке 1.

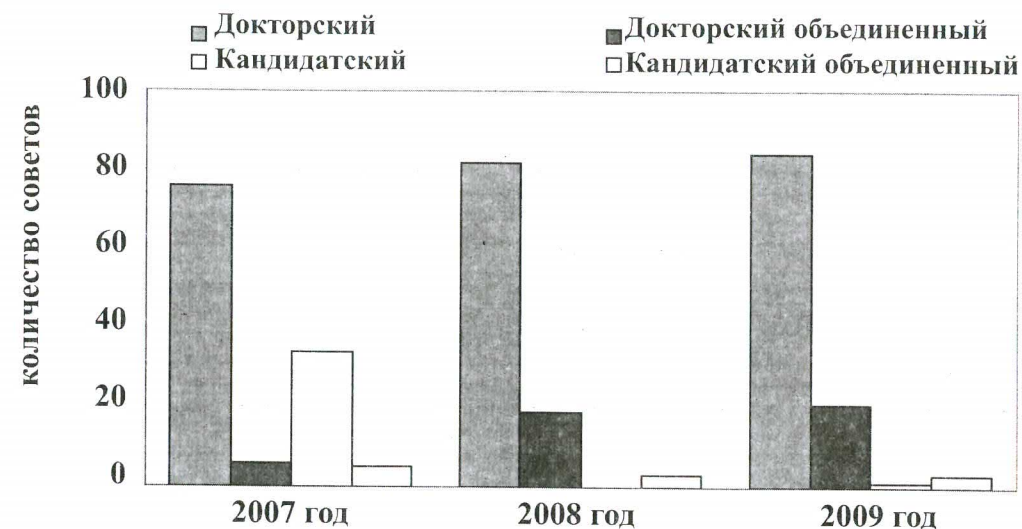


Рис. 1 – Число диссертационных советов, действовавших по направлению «Юриспруденция» с 2007 по 2009 годы

Анализ представленной информации свидетельствует о том, что за рассматриваемый период практически прекращена деятельность диссертационных советов, имеющих право принимать к защите только диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. При незначительном увеличении числа докторских диссертационных советов более чем в три раза возросло число докторских объединенных советов.

В таблице 2 приведено распределение диссертационных советов, функционировавших в 2009 году по направлению «Юриспруденция», по количеству проведенных защит. Необходимо отметить, что количество проведенных защит включает в себя защиты диссертационных исследований, по которым были приняты как положительные, так и отрицательные решения.

Таблица 2

**Распределение диссертационных советов,
работающих по направлению «Юриспруденция»,
по количеству проведенных защит в 2009 году**

Количество защит	Количество докторских советов с защитами докторских диссертаций	Количество докторских советов с защитами кандидатских диссертаций	Количество кандидатских советов с защитами кандидатских диссертаций
0	49	3	0
1	25	3	0
2	18	2	0
3	8	5	0
4	3	2	1
5	0	4	0
6	0	1	0
7	2	5	0
8	0	3	0
9	0	2	2
10	0	2	1
11	0	7	0
12	0	5	0
13	0	7	0
14	0	4	0
15	0	3	0
16	0	4	0
17	0	1	0
18	0	5	0
19	0	4	0
20	0	2	0
21	0	4	0
22	0	2	0
23	0	1	0
24	0	4	0
25	0	1	0
26	0	2	0
27	0	3	0
28	0	1	0
29	0	1	0
30	0	1	0
31	0	2	0
32	0	1	0
33	0	1	0
34	0	1	0
36	0	1	0
37	0	2	0
48	0	1	0
57	0	1	0
63	0	1	0

Как свидетельствует анализ представленной в таблице 2 информации, в 2009 году 49 докторских диссертационных советов не провели ни одной защиты докторской диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, а 3 докторских диссертационных совета не проводили защит на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

В таблице 3 представлен перечень диссертационных советов, в которых в 2009 году было проведено максимальное число защит по направлению «Юриспруденция».

Таблица 3

**Перечень диссертационных советов с максимальным числом защит
по направлению «Юриспруденция» в 2009 году**

Шифр совета	Наименование организации	Количество защит докторских и кандидатских диссертаций	Количество защит докторских диссертаций
ДМ220.038.10	Кубанский государственный аграрный университет	64	1
ДМ212.261.10	Тамбовский государственный университет им.Г.Р.Державина	59	2
Д 203.011.01	Ростовский юридический институт МВД РФ	55	7
Д 203.011.02	Ростовский юридический институт МВД РФ	39	2
ДМ220.038.11	Кубанский государственный аграрный университет	39	2
Д 212.123.03	Московская государственная юридическая академия	37	1
Д 212.239.02	Саратовская государственная академия права	36	2
Д 521.023.02	Московская академия экономики и права	36	3
Д 521.004.06	Московский гуманитарный университет	32	0
Д 203.009.01	Нижегородская академия МВД РФ	31	0
Д 205.003.06	Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России	31	2
Д 212.123.01	Московская государственная юридическая академия	31	2
Д 212.239.01	Саратовская государственная академия права	31	2
Д 501.001.99	Московский государственный университет им.М.В.Ломоносова	31	4

В 2009 году 14 диссертационных советов провели более 30 защит по юридическим наукам, из них три диссертационных совета провели более шестидесяти защит:

– диссертационный совет, созданный на базе Кубанского государственного аграрного университета (председатель – Л.П. Рассказов), принимавший к защите диссертации по специальностям 12.00.01 и 12.00.03;

– диссертационный совет, созданный на базе Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина (председатель – В.Н. Хрусталева), принимавший к защите диссертации по специальностям 12.00.01 и 12.00.08;

– диссертационный совет, созданный на базе Ростовского юридического института МВД России (председатель – П.П. Баранов), принимавший к защите диссертации по специальностям 12.00.01 и 23.00.12.

2. Показатели деятельности диссертационных советов в разрезе федеральных округов

В таблицах 4 и 5 приведено распределение количества защит докторских и кандидатских диссертаций по федеральным округам.

Таблица 4

Распределение защит докторских диссертаций по направлению «Юриспруденция» по федеральным округам за 2009 год

Наименование федерального округа	Количество защит докторских диссертаций	Количество докторских диссертационных советов	Количество защит на один диссертационный совет
Северо-Западный	6	11	0,5
Центральный	65	64	1,0
Приволжский	9	8	1,1
Южный	13	8	1,6
Северо-Кавказский	1	2	0,5
Уральский	10	6	1,7
Сибирский	5	6	0,8
Дальневосточный	0	1	0,0
Зарубежье	0	0	0,0
Всего	109	106	1,0

Таблица 5

Распределение защит кандидатских диссертаций по направлению «Юриспруденция» по федеральным округам за 2009 год

Наименование федерального округа	Количество защит кандидатских диссертаций	Общее количество диссертационных советов	Количество защит на один диссертационный совет
Северо-Западный	92	12	7,7
Центральный	969	64	15,1
Приволжский	154	8	19,3
Южный	225	8	28,1
Северо-Кавказский	25	2	12,5
Уральский	115	6	19,2
Сибирский	101	6	16,8
Дальневосточный	26	3	8,7
Зарубежье	10	1	10,0
Всего	1717	110	15,6

В 2009 году по России процент защит докторских диссертаций в диссертационных советах лицами, работающими в других организациях, составляет 32%, а кандидатских – 30%. Анализ данных, приведенных в таблице 6, показывает, что наибольший процент защит кандидатских диссертаций по направлению «Юриспруденция», выполненных в других организациях, приходится на Сибирский федеральный округ (49,5%), а наименьший – на Северо-Западный (13%). Относительно количества докторских защит по юридическим наукам сложно делать какие-либо оценки в силу того, что число их не столь велико (на порядок меньше числа защит кандидатских диссертаций), и для половины федеральных округов близко или равняется нулю.

Таблица 6

Количество защит докторских и кандидатских диссертаций по направлению «Юриспруденция» в разрезе федеральных округов в 2009 году (всего, в том числе выполненных в других организациях)

Наименование федерального округа	Количество защит докторских диссертаций		Количество защит кандидатских диссертаций	
	Всего	В том числе выполненных в других организациях	Всего	В том числе выполненных в других организациях
Северо-Западный	6	0	92	12
Центральный	65	21	969	217

Наименование федерального округа	Количество защит докторских диссертаций		Количество защит кандидатских диссертаций	
	Всего	В том числе выполненных в других организациях	Всего	В том числе выполненных в других организациях
Приволжский	9	4	154	67
Южный	13	4	225	94
Северо-Кавказский	1	1	25	9
Уральский	10	4	115	56
Сибирский	5	1	101	50
Дальневосточный	0	0	26	5
Зарубежье	0	0	10	5
Всего	109	35	1717	515

Таблица 7

Количество защит докторских диссертаций по направлению «Юриспруденция» в разрезе федеральных округов с 2007 по 2009 годы

Наименование федерального округа	Количество защит докторских диссертаций		
	2007 год	2008 год	2009 год
Северо-Западный	3	2	6
Центральный	70	56	65
Приволжский	14	7	9
Южный	15	6	13
Северо-Кавказский	—	—	1
Уральский	1	9	10
Сибирский	2	1	5
Дальневосточный	1	0	0
Зарубежье	0	0	0
Всего	106	81	109

Таблица 8

Количество защит кандидатских диссертаций по направлению «Юриспруденция» в разрезе федеральных округов с 2007 по 2009 годы

Наименование федерального округа	Количество защит кандидатских диссертаций		
	2007 год	2008 год	2009 год
Северо-Западный	108	82	92
Центральный	983	918	969
Приволжский	307	126	154
Южный	329	196	225
Северо-Кавказский	—	—	25
Уральский	128	57	115
Сибирский	77	77	101
Дальневосточный	6	0	26
Зарубежье	5	9	10
Всего	1943	1465	1717

Согласно данным, приведенным в таблицах 7 и 8, в 2008 году количество защит было меньше по сравнению с 2007 и 2009 годами.

3. Показатели деятельности диссертационных советов в разрезе научных специальностей

В таблице 9 приведено количество защит докторских и кандидатских диссертаций (всего, в том числе выполненных в других организациях) за 2009 год в разрезе научных специальностей Номенклатуры специальностей научных работников, утвержденной приказом Минпромнауки России от 31 января 2001 года № 47.

Как видно из таблицы 9, наибольшее количество защит докторских диссертаций (26) в рамках направления «Юриспруденция» приходится на специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Наибольшее число защит кандидатских диссертаций (290) наблюдается по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Таблица 9

Количество защит докторских и кандидатских диссертаций в разрезе научных специальностей, по которым разрешено присуждение ученых степеней по юридическим наукам, за 2009 год (всего, в том числе выполненных в других организациях)

Наименование специальности	Количество защит докторских диссертаций		Количество защит кандидатских диссертаций	
	Всего	В том числе выполненных в других организациях	Всего	В том числе выполненных в других организациях
05.13.19 – Методы и системы защиты информации, информационная безопасность	0	0	0	0
05.26.02 – Безопасность в чрезвычайных ситуациях (по отраслям)	2	0	22	0
05.26.03 – Пожарная и промышленная безопасность (по отраслям)	0	0	7	0
12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	26	11	252	91
12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право	12	3	176	57
12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	10	4	266	79
12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения	5	0	38	13
12.00.06 – Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право	1	0	20	2
12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	14	6	290	115
12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность	10	5	267	83

12.00.10 – Международное право, европейское право	2	0	41	5
12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура	6	0	74	9
12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право	12	2	189	44
12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс	4	2	43	11
23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии	5	2	32	6
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального развития	0	0	0	0
Всего	109	35	1717	515

В таблицах 10, 11 представлены данные о количестве защит кандидатских и докторских диссертаций в разрезе научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени направления «Юриспруденция» за период с 2007 по 2009 годы.

Таблица 10

Количество защит докторских диссертаций в разрезе научных специальностей, по которым разрешено присуждение ученых степеней по юридическим наукам, с 2007 по 2009 годы

Наименование специальности	Количество защит докторских диссертаций		
	2007 год	2008 год	2009 год
05.13.19 – Методы и системы защиты информации, информационная безопасность	0	0	0
05.26.02 – Безопасность в чрезвычайных ситуациях (по отраслям)	0	0	2
05.26.03 – Пожарная и промышленная безопасность (по отраслям)	0	0	0

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	25	16	26
12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право	11	6	12
12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	18	4	10
12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения	0	3	5
12.00.06 – Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право	2	2	1
12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	12	16	14
12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность	16	14	10
12.00.10 – Международное право, европейское право	8	2	2
12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура	1	1	6
12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право	9	12	12
12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс	1	4	4
23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии	3	1	5
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального развития	0	0	0
Всего	106	81	109

Согласно данным таблицы 10, максимальное количество докторских защит на протяжении всего рассматриваемого периода приходится на следующие специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Таблица 11
Количество защит кандидатских диссертаций в разрезе научных специальностей, по которым разрешено присуждение ученых степеней по юридическим наукам, с 2007 по 2009 годы

Наименование специальности	Количество защит кандидатских диссертаций		
	2007 год	2008 год	2009 год
05.13.19 – Методы и системы защиты информации, информационная безопасность	3	0	0
05.26.02 – Безопасность в чрезвычайных ситуациях (по отраслям)	0	16	22
05.26.03 – Пожарная и промышленная безопасность (по отраслям)	0	0	7
12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	363	245	252
12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право	224	160	176
12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	409	237	266
12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения	51	26	38
12.00.06 – Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право	18	23	20
12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	303	226	290
12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность	224	210	267
12.00.10 – Международное право, европейское право	56	39	41
12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура	47	29	74
12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право	171	206	189

12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс	44	19	43
23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии	29	29	32
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального развития	1	0	0
Всего	1943	1465	1717

Из таблицы 11 следует, что наибольшее количество защит кандидатских диссертаций на протяжении всего рассматриваемого периода приходится на следующие специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ ЗНАЧИМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ РЕБЕНКА И СИТУАЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

Д.И. Фельдштейн – вице-президент РАО, председатель экспертного совета по педагогике и психологии ВАК Минобрнауки России, доктор психологических наук, профессор.

Доклад сделан на расширенном заседании президиума РАО совместно с Минобрнауки и ВАК Минобрнауки России, состоявшемся 19 апреля 2010 года в Нижнем Новгороде.

В своем (ноябрьском 2009 г.) послании Федеральному Собранию РФ Дмитрий Анатольевич Медведев, говоря об инициативе «Наша новая школа», в качестве важнейшей выдвинул задачу раскрытия способностей каждого ученика, воспитания его как личности, готовой к жизни в современном мире.

К сожалению, смысл современного нам мира, несмотря на огромное количество работ экономистов, философов, социологов, историков, обозначающих его как глобальное сообщество, ведущих речь о переходе к постцивилизации, неосферной, антропогенной цивилизации, отмечающих наличие цивилизационного слома, этот

смысл до сих пор в полной мере не раскрыт в своей содержательной характеристике.

Но что чрезвычайно важно, в принципиально изменившемся мире безусловно изменилась и ситуация развития и функционирования **самого человека, а об изменениях его мы знаем еще меньше.**

При всем многообразии и широте проводимых исследований мы имеем практически только совокупность, в том числе значимых, но часто противоречивых данных, наблюдений, представлений, фиксирующих реальные изменения и одновременно сложную ситуацию развития современного человека. Например, с одной стороны, отмечается рост его самосознания, самоопределения, критического мышления. А с другой – прослеживается его неуверенность, напряженность, тревожность.

Возникшая неустойчивость социальной, экономической, идеологической обстановки, дискредитация многих нравственных ориентиров вызывают массовый психологический стресс, который сказывается на общем духовном и физическом здоровье, обуславливая, в частности, пассивность, безразличие людей.

Одним словом, совершенно очевидно, сегодня изменилась социально-психологическая сфера человека, что объективно связано с происходящими изменениями культурно-исторической среды – среды, которая, как подчеркивал гений отечественной психологии Л.С.Выготский, выступает, «в смысле развития личности и ее специфических человеческих свойств, не как обстановка, а играет роль **источника** развития».

Поэтому остро встает проблема осмысления именно современной среды, в которой находится человек, понимания, в каком мире, каком пространстве и в каком обществе он живет и какие требования объективно предъявляет к нему новая ситуация его развития, какие требования формулирует и предъявляет общество.

В этом контексте вспоминается высказывание американского психолога Абрахама Маслоу – «Каждый век, кроме нашего, имел свой идеал», – «... святой, герой, джентльмен, рыцарь, мистик. А то, что предложили мы, – хорошо приспособленный человек без проблем – это очень бледная и сомнительная замена». Тем более сомнительная в нынешней ситуации развития общества, существенных сдвигов в межличностных, межгрупповых отношениях людей, включая отношения в семье, на работе, к работе. Нам важно раскрыть характер изменений ментальности, ценностных ориентаций, знаковых изменений в когнитивной и эмоционально-личностной сферах людей, сопровождающихся, в частности, присвоением чуждых нашей культуре образцов поведения, актуализацией потребительства, ростом равнодушия в отношениях и что