

# СТРАТЕГИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ - КУЗБАССА

*Аверьянов Александр Олегович*

**Аннотация:** В статье представлены результаты анализа горизонтальной взаимосвязи отраслевых документов стратегирования на национальном и региональном уровнях применительно к сфере искусственного интеллекта. Рассмотрен тезис о ключевой роли промышленности в процессе цифровизации экономики России.

**Ключевые слова:** методология стратегирования, цифровизация, искусственный интеллект, новое индустриальное общество, реиндустриализации

## STRATEGIZING DIGITALIZATION OF INDUSTRIAL SECTOR OF ECONOMY BY EXAMPLE OF THE KEMEROVO REGION - KUZBASS

*Alexander O. Averyanov*

**Abstract:** The article presents the results of an analysis of the horizontal relationship of industry strategy documents at the national and regional levels in relation to the field of artificial intelligence. The thesis about the key role of industry in the process of digitalization of the Russian economy is considered.

**Key words:** methodology of strategizing, artificial intelligence, digitalization, reindustrialization, new industrial society

Интенсивное развитие цифровых технологий в России является частью общемирового перехода к шестому технологическому укладу. Тенденции последнего

десятилетия демонстрируют экспоненциальный рост проникновения ИТ-технологий во все сферы жизни и отрасли экономики [1]. С. Д. Бодрунов отмечает, что *«когнитивные технологии в рамках шестого уклада через использование самообучающихся систем искусственного интеллекта вторгаются в те области, где ранее не было альтернативы применению человеческого труда»* [2]. Что вкупе с достижениями в сфере генеративного искусственного интеллекта позволяет считать эти технологии мейнстримом цифровизации. В то же время развитие цифровых технологий порождает новые стратегические тренды, которые напрямую влияют не только на экономику, но и на все общество [3].

С другой стороны, как справедливо пишут в своей работе Д. М. Журавлев и В. К. Чаадаев, центром развития цифровых технологий должны стать крупные предприятия промышленного сектора, так как они являются системообразующими звеньями национальной экономики и обладают всеми необходимыми ресурсами [4].

Рассматривая развитие технологий искусственного интеллекта как драйвер реиндустриализации и один из инструментов перехода к новому индустриальному обществу, можно отметить, что данный тезис справедлив не только на национальном, но и на региональном уровне. Для оценки пригодности региональной стратегии ИИ под эти цели необходимо проанализировать связанность этого документа с базовой региональной стратегией развития с одной стороны и Национальной стратегией развития ИИ с другой.

В качестве наиболее яркого примера, подобный кейс можно рассмотреть на основе анализа стратегических документов Кемеровской области. Во-первых, это

обусловлено тем, что Кузбасс является одним из центров российской промышленности. Как было сказано ранее, именно индустриальные производства должны стать эффективной основой развития цифровых технологий. Во-вторых, ключевой стратегический документ Кузбасса был разработан на основе теории и методологии стратегирования В. Л. Квинта [5], что делает этот пример хрестоматийным.

Стратегическое развитие сферы искусственного интеллекта в России можно описать тремя уровнями: национальный, отраслевой и региональный. На рисунке 1 представлено отношение этих трех уровней.



Рисунок 1. Уровни развития и внедрения ИИ технологий  
Источник: составлено автором

Согласно методологии стратегирования В. Л. Квинта приоритеты стратегии нижних уровней должны соответствовать приоритетам вышестоящих стратегий [6]. Также отраслевые стратегии, к которым относится и сфера искусственного интеллекта, должны соотноситься с ключевыми стратегическими документами национального и регионального уровней. Применительно к системе стратегических документов Кемеровской области, «Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Кемеровской области» (далее Стратегия ЦТ Кузбасса) [7] должна учитывать и «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта» (далее – Стратегия ИИ) [8] и «Стратегию социально-экономического развития Кемеровской области - Кузбасса на период до 2035 года» (далее – Стратегия СЭР Кузбасса) [9]. Отметим, что данная связь является несколько упрощенной, так как не учитываются отраслевые стратегии цифровой трансформации.

На первом этапе было проанализировано соответствие приоритетов Стратегии ЦТ Кузбасса приоритетам Стратегии ИИ. Ранее было отмечено, что содержательно национальная стратегия ИИ в целом соответствует теории стратегирования В. Л. Квинта, однако основные разделы стратегии не совпадают с методологией [10]. В ходе анализа стратегических документов было выявлено, что их цели в общем совпадают. На рисунке 2 приведены формулировки целей в Стратегии ИИ и Стратегии ЦТ Кузбасса.

В то же время задачи и направления, которые по своей сути отражают стратегические приоритеты, значительно различаются. Так, например, задачи

Стратегии ИИ направлены на решение вызовов, непосредственно связанных с ИИ, в то время как задачи Стратегии ЦТ Кузбасса более разнообразны и имеют конкретную направленность: «Обеспечение доступности и качества образования», «Внедрение системы принятия управленческих решений, основанных на данных» и т.д. И даже после содержательного укрупнения не соответствуют приоритетам Стратегии ИИ.

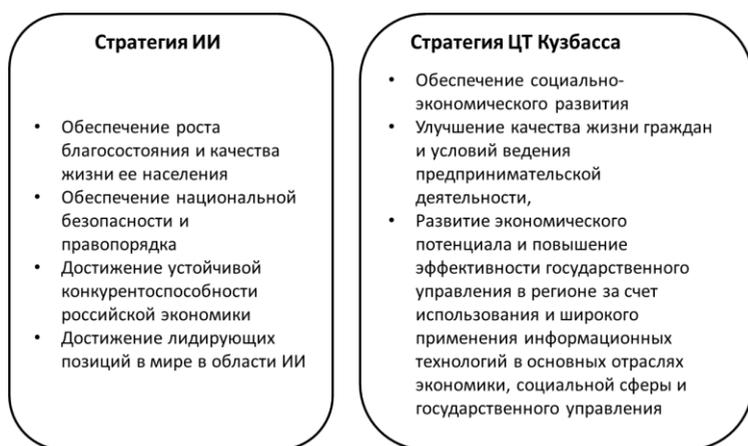


Рисунок 2. Цели Национальной стратегии ИИ и Стратегии ЦТ Кемеровской области

Источник: составлено автором

Аналогичный сравнительный анализ был проведен для Стратегии ЦТ Кузбасса и Стратегии СЭР Кузбасса. Отметим, что одним из магистральных приоритетов (контур приоритета) Стратегии СЭР Кузбасса является *«Стратегирование научно-технологического потенциала Кузбасса и цифровизации региональной экономики»*. Также

цифровизация определена как один из принципов стратегии.

Одной из задач этого приоритета является цифровизация угольной промышленности, которая является основой экономики Кемеровской области. В качестве подзадачи отмечен «трансфер цифровых технологий в другие отрасли промышленности», что соответствует тезису об основополагающей роли промышленности в цифровизации. Анализ приоритетов позволяет сделать вывод о том, что они совпадают лишь частично, отклонение Стратегии ЦТ Кузбасса от методологии стратегирования В. Л. Квинта не позволяет в полной мере выстроить прямую связь.

Проведенный анализ взаимосвязи стратегических документов на региональном уровне позволил выявить ряд противоречий. Например, нарушение взаимосвязи документов через стратегические приоритеты, как на отраслевом уровне, так и на внутрирегиональном. Что в свою очередь ставит вопрос о необходимости корректировки региональной Стратегии ЦТ на основе методологии стратегирования. Решение этих задач не только повысит эффективность развития сферы ИИ, но и расширяет возможности использования этих технологий для реиндустриализации экономики.

### **Список литературы:**

1. Акаев А. А., Садовничий В. А. Человеческий фактор как определяющий производительность труда в эпоху цифровой экономики // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1(184). С. 45-58. DOI: 10.47711/0868-6351-184-45-58.

2. Бодрунов, С. Д. Конвергенция технологий - новая основа для интеграции производства, науки и образования // Экономическая наука современной России. 2018. № 1(80). С. 8-19.
3. Алабина Т. А. Основные стратегические тренды мировой экономики, обусловленные процессами цифровизации // Теория и практика стратегирования (Серия «Экономическая и финансовая стратегия»): VI Международная научно-практическая конференция: сборник избранных научных статей и материалов конференции, Москва, 27–28 февраля 2023 года. – Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова Издательский Дом. 2023. С. 163-169.
4. Журавлев Д. М., Чадаев В. К. Стратегические инструменты роста промышленного сектора экономики в условиях шестого большого цикла Кондратьева // Экономика промышленности. 2023. Т. 16. № 3. С. 253-262. DOI: 10.17073/2072-1633-2023-3-253-262.
5. Квинт В. Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика промышленности. 2020. № 13(3). С. 290-299. DOI: 10.17073/2072-1633-2020-3-290-299.
6. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: монография. 2-е издание. Кемерово: Кемеровский государственный университет. 2022. 170 с.
7. Постановление Правительства Кемеровской области - Кузбасса от 31.08.2022 № 591 «Об

- утверждении Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Кемеровской области — Кузбасса». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71670570>.
8. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/72838946>.
  9. Закон Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4200201812280049>.
  10. Аверьянов, А. О., Шабаетова С. В. Стратегическое развитие сферы искусственного интеллекта: российский и зарубежный опыт // Экономическое возрождение России. 2023. № 4(78). С. 108-122. DOI: 10.37930/1990-9780-2023-4-78-108-122.