

Выпускники вузов на рынке труда Дальнего Востока

Гуртов Валерий Алексеевич – д-р физ.-мат. наук, проф., директор Центра бюджетного мониторинга. E-mail: vgurt@psu.karelia.ru

Степуть Ирина Сергеевна – начальник отдела прогнозирования потребности экономики в кадрах Центра бюджетного мониторинга. E-mail: stepus@psu.karelia.ru

Шабаева Светлана Владимировна – д-р экон. наук, директор Института экономики и права. E-mail: sigova@psu.karelia.ru

Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия
Адрес: 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

***Аннотация.** Квалифицированные кадры с высшим образованием являются основой экономики дальневосточных регионов страны, развитие которых является национальным приоритетом на ближайшее столетие. В статье рассмотрены показатели трудоустройства выпускников дальневосточных вузов, а также показатели постобразовательного миграционного обмена выпускников между регионами ДФО и другими регионами России. Показано, что, несмотря на отрицательные показатели общей миграции населения, дальневосточные регионы привлекательны для работы молодых специалистов с высшим образованием. На основе сравнительного анализа показателей ежегодной дополнительной потребности в кадрах с высшим образованием и численности выпускников вузов, трудоустроенных в регионах ДФО, проведена количественная оценка потенциала образовательных организаций высшего образования для обеспечения запланированных темпов развития экономики ДФО. Выявлено, что на агрегированном уровне для ДФО в целом с учётом трудоустройства и миграционных потоков выпускников ежегодный дефицит кадров с высшим образованием составляет порядка 13 тыс. человек. Формирование балансовых таблиц вида «потребность – выпуск» в разрезе укрупнённых групп специальностей/направлений подготовки позволило провести качественный анализ обеспечения потребности экономики регионов ДФО выпускниками вузов. Определены возможные направления сбалансированного обеспечения экономики ДФО кадрами с высшим образованием. В их числе: увеличение объёмов подготовки кадров с высшим образованием в субъектах ДФО до уровня государственной гарантии; стимулирование миграции выпускников «дальневосточных» вузов для трудоустройства в регионах ДФО; развитие целевой подготовки для дальневосточных компаний в вузах России за пределами ДФО. Обоснована необходимость создания системы информирования выпускников, направленной на формирование положительного имиджа геостратегических территорий Дальнего Востока для жизни и профессиональной деятельности молодёжи.*

***Ключевые слова:** трудоустройство выпускников, дальневосточный макрорегион, геостратегическая территория, постобразовательная миграция, кадровая потребность экономики, целевое обучение*

***Для цитирования:** Гуртов В.А., Степуть И.С., Шабаева С.В. Выпускники вузов на рынке труда Дальнего Востока // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 12. С. 36-52.*

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-12-36-52>

Введение

Сегодня развитие геостратегических территорий дальневосточного макрорегиона¹ является национальным приоритетом России, ориентированным на глобальную конкурентоспособность в бурно развивающемся Азиатско-Тихоокеанском регионе. Принятые законодательные акты о территориях опережающего социально-экономического развития, программы мобильности трудовых ресурсов, а также созданные инфраструктурные элементы (Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, АО «Корпорация развития Дальнего Востока», АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке») нацелены на качественно новый подход к решению проблем развития макрорегиона [1].

Исследователи Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) обращают внимание на многочисленные факторы, оказывающие влияние на разработку и реализацию образовательной и кадровой политики в макрорегионе. Одним из таких факторов является высокая миграционная активность населения. При этом если в советский период развитие Дальнего Востока сопровождалось государственными программами, направленными на привлечение в регион трудовых ресурсов, то сегодня именно миграционные процессы являются основной причиной сокращения численности населения. За 25 лет рыночных преобразований территорию Дальнего Востока покинуло более 20% населения, и данная тенденция, несмотря на принимаемые государством меры поддержки, продолжается до сих пор. Преобладание в структуре миграционного оттока наиболее молодого трудоспособного населения нега-

тивно сказывается на социально-экономическом развитии этих регионов, ограничивая их воспроизводственные, трудовые, интеллектуальные и инновационные ресурсы.

В связи с вышеизложенным одним из основных направлений опережающего социально-экономического развития регионов ДФО, закреплённым в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, является создание условий и стимулов для сокращения миграционного оттока постоянного населения и привлечения на территорию специалистов из других субъектов Российской Федерации. Разумеется, в вопросах развития дальневосточных регионов ставка делается на молодёжь как наиболее активную, предприимчивую, мобильную социальную группу, готовую к преодолению сложных социально-экономических обстоятельств, способную к оригинальным и нестандартным решениям, ориентированную на перспективный карьерный рост [2]. В данном контексте актуальной научной проблемой является поиск новых путей совершенствования государственной политики, направленной на формирование качественного кадрового потенциала и удовлетворение потребностей экономики регионов Дальнего Востока в квалифицированных кадрах с высшим образованием.

Цель нашего исследования – изучение тенденций постобразовательной миграции выпускников вузов для работы в регионах Дальнего Востока, оценка достаточности потенциала образовательных организаций высшего образования ДФО для обеспечения запланированных темпов развития экономики и выработка на этой основе рекомендаций, направленных на закрепление выпускников дальневосточных вузов и привлечение выпускников вузов из других регионов.

Потоки выпускников вузов на рынке труда Дальнего Востока

В настоящее время образовательный потенциал ДФО определяется деятельностью 84 образовательных организаций высше-

¹ В состав дальневосточного макрорегиона входят Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ.

Таблица 1

Пространственное размещение государственных и негосударственных вузов
в регионах ДФО (количество организаций и выпуск), 2018 г.

Table 1

Spatial distribution of state and non-state universities in the Far Eastern Federal District
(number of organizations and education system graduation), 2018

Наименование субъекта ДФО	ВСЕГО образовательных организаций ВО		В том числе государственные		Выпуск, всего	Выпуск, бюджет
	Обособленные	Филиалы	Обособленные	Филиалы		
Приморский край	8	11	7	10	8379	5508
Республика Саха (Якутия)	7	9	5	4	4216	3195
Хабаровский край	10	5	8	5	9789	4045
Республика Бурятия	5	4	4	2	5209	1988
Забайкальский край	2	4	2	3	4092	1764
Амурская область	4	2	4	2	3491	1948
Камчатский край	2	3	2	2	1021	315
Сахалинская область	2	1	1	1	1152	544
Магаданская область	1	2	1	0	612	238
Еврейская АО	1	0	1	0	558	233
Чукотский АО	0	1	0	1	9	0
ДФО в целом	42	42	35	30	38528	19778

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

го образования, 65 из которых – государственные (Табл. 1). В развитии высшего образования (далее – ВО) на Дальнем Востоке большую роль играет филиальная сеть государственных и негосударственных вузов, т.к. половина всех вузов ДФО – филиалы.

Наиболее разветвлённой сетью образовательных организаций высшего образования характеризуются Приморский край и Республика Саха (Якутия). В этих региональных центрах Дальнего Востока функционируют два федеральных университета – Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток) и Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (г. Якутск), которые обеспечивают высокий уровень образовательного процесса, исследовательских и технологических разработок. В Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе функционирует лишь по одному вузу. Ежегодный выпуск по программам высшего образования в целом по ДФО составляет 38,5 тыс. чел., в том числе 19,7 тыс. чел. – обучающихся за счёт бюджетных средств.

Анализ деятельности вузов в разрезе укрупнённых групп специальностей с выделением бюджетного приёма, конкурса на бюджетные места и среднего балла ЕГЭ детально проведён в статье [3]. Там же отмечается, что возможность трудоустройства после окончания вуза является фактором, положительно влияющим на спрос на услуги высшего образования в ДФО. Сформировать оценку уровня трудоустройства выпускников вузов ДФО позволяют показатели распределения выпускников вузов по каналам занятости, содержащиеся в форме федеральной статистической отчётности № ВПО-1 [4]. Согласно данным рисунка 1 уровень трудоустройства выпускников вузов ДФО как ключевой показатель востребованности выпускников на рынке труда выглядит лучше среднероссийского уровня: удельный вес трудоустроенных выпускников – 67,4% (среднее по РФ – 62,4%), удельный вес нетрудоустроенных выпускников – 2,9% (среднее по РФ – 5,6%).

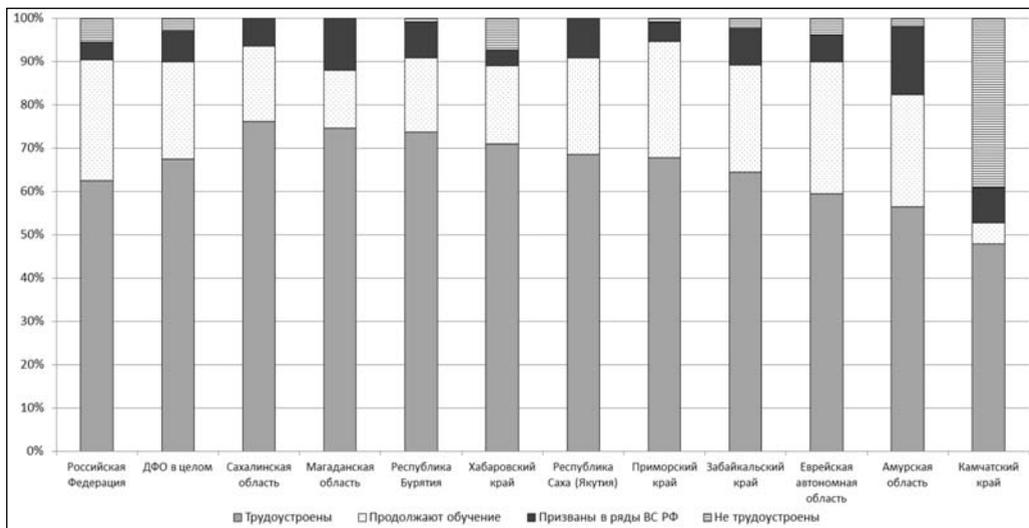


Рис. 1. Распределение выпускников вузов ДФО, обучавшихся по очной форме за счёт бюджета, по каналам занятости, %, РФ, ДФО, регионы ДФО, 2018 г.

Fig. 1. Distribution of universities graduates, who studied full-time at the expense of the budget, through employment channels, %, Russian Federation, regions of the Far Eastern Federal District, 2018.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Анализ требований, предъявляемых работодателями к опыту работы молодых специалистов при трудоустройстве в регионах ДФО, на основе изучения региональных банков вакансий показал, что у большинства работодателей отсутствуют требования к опыту работы соискателей рабочих мест². Это может служить одной из причин более высокого уровня трудоустройства выпускников дальневосточных вузов после завершения обучения.

Кроме того, по субъектам ДФО наблюдается высокий удельный вес выпускников вузов, призванных на срочную службу в ряды ВС РФ. При среднероссийском показателе в 4,1% это значение для ДФО составляет 7,2%, а в пяти регионах – порядка 10%.

Важно отметить, что одной из ключевых характеристик поколения современных выпускников вузов является мобильность в

поиске интересных проектов в разных областях жизни. В качестве «критических точек» такой мобильности У.А. Назарова и Н.А. Грачева выделяют постобразовательные миграционные всплески, когда после окончания учебного заведения молодой человек принимает окончательное решение о выборе дальнейшего карьерного пути [5]. Выбор конкретного работодателя для первого места работы всегда предполагает выбор населённого пункта, региона и/или страны, где оно расположено. Поэтому исследование региональной составляющей в миграционных процессах выпускников вузов является актуальной социологической задачей.

В большинстве российских исследований на основе опросных методов анализируются миграционные настроения и намерения выпускников вузов отдельных регионов. Так, Е.Я. Варшавская и О.С. Чудиновских отмечают, что в «среднем по России объём миграционного потока выпускников можно оценить в 30–33% от общего объёма выпуска», при этом в структуре миграции

² Вакансии в Камчатском крае без предъявления требований к стажу по состоянию на 21 июня 2019 г. URL: <https://agzanyat.kamgov.ru/vakansii-v-kamcatskom-krae>

основную часть составляет внутренняя миграция: «выпускники региональных вузов выражают склонность к миграции в первую очередь в пределах России» [6]. Исследование А.А. Борисовой, проведённое в 2017 г. среди студентов вузов старших курсов и выпускников по репрезентативной выборке, показало, что более 60% респондентов имеют опыт территориального перемещения и адаптации к новым условиям жизни [7]. Характеризуя тенденции межрегиональной миграции молодёжи внутри страны, А.Г. Вишневецкий отмечает, что для территорий Российской Федерации характерен так называемый «западный дрейф миграции: любой восточный регион отдаёт население только на запад, то есть население съезжается в европейскую часть, концентрируется вокруг Москвы и в московском регионе» [8]. Миграционные планы молодёжи Дальнего Востока подтверждают эту тенденцию [9; 10]. В социологических исследованиях Е.А. Мотрич и Ю.В. Берёзутского выявляется миграционная мотивация молодёжи Хабаровского края, которая в целом отражает типичную картину миграционных настроений дальневосточников. По результатам исследования, в 2017 г. более трети опрошенной молодёжи (36,9%) не связывают свои дальнейшие планы с дальневосточными территориями, причём миграционный потенциал молодёжи ежегодно возрастает [11]. Р.Х. Симонян, исследуя студенческую молодёжь приграничных регионов Дальнего Востока, отмечает готовность более половины респондентов переехать на постоянное место жительства в соседние страны – Китай, Японию, Южную Корею [12].

Проанализируем показатели фактического постобразовательного миграционного обмена между регионами ДФО и другими регионами России, используя данные ведомственного мониторинга трудоустройства выпускников вузов, проводимого Министерством образования и науки Российской Федерации, Рособназдором и Пенсион-

ным Фондом Российской Федерации³. По данным на 2016 г. входящий миграционный поток выпускников вузов из других регионов России для работы в регионах ДФО составил 7 тыс. чел. (Рис. 2). Исходящий поток выпускников дальневосточных вузов для трудоустройства в других регионах страны составил 6,3 тыс. чел. Таким образом, положительное сальдо миграции составляет всего 0,7 тыс. чел., т.е. миграционный обмен выпускниками вузов между регионами ДФО и другими регионами России можно оценить как равнозначный. Наиболее привлекательными регионами ДФО для трудоустройства выпускников вузов из «недальневосточных» регионов России являются Республика Саха (Якутия), Амурская область, Камчатский край, Республика Бурятия, Сахалинская область, Приморский край. Крупнейшими регионами-донорами выпускников вузов для регионов Дальнего Востока являются г. Москва, Иркутская область, Новосибирская область, г. Санкт-Петербург, Курская область, Красноярский край, Томская область, Московская область, Омская область, Алтайский край.

Кроме того, для ДФО характерны значительные межрегиональные перетоки выпускников с высшим образованием. Этот показатель ежегодно достигает порядка 5 тыс. чел., что составляет примерно 13% от ежегодного выпуска вузов. Экономическими причинами высокой внутренней миграции можно считать высокие темпы экономического развития отдельных регионов ДФО (Приморского, Хабаровского краёв). Другими причинами являются разные уровни жизни и развития человеческого потенциала.

Потребность экономики ДФО в квалифицированных кадрах: возможности системы высшего образования

Анализ миграционных потоков выпускников вузов показал, что, несмотря на от-

³ Портал мониторинга трудоустройства выпускников. URL: <http://graduate.edu.ru>

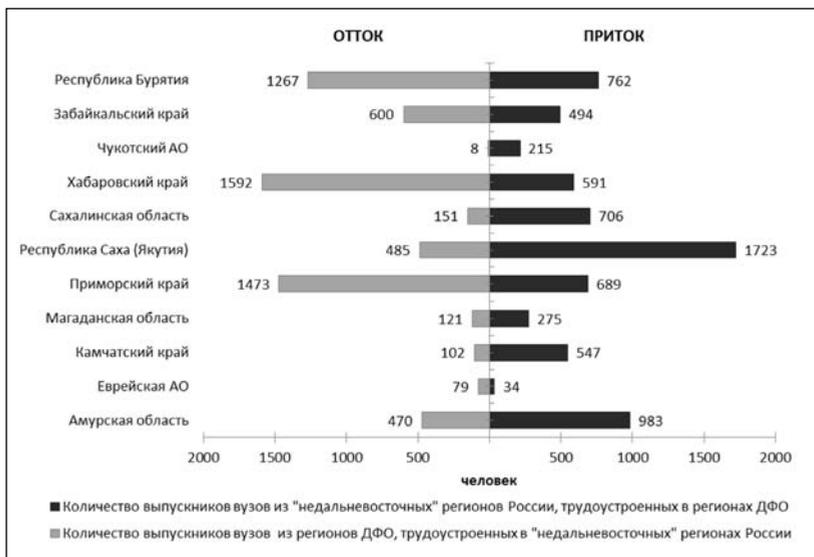


Рис. 2. Сопоставление миграционных потоков выпускников вузов в целях трудоустройства по регионам ДФО (без учёта миграционных потоков внутри ДФО), человек, 2016 г.

Fig. 2. Comparison of university graduates' migration flows for employment in the regions of the Far Eastern Federal District (excluding migration flows within the Far Eastern Federal District), person, 2016

Источники: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

рицательные показатели общей миграции населения, дальневосточные регионы привлекательны для работы, в том числе среди молодых специалистов с высшим образованием. В условиях нарастающего дефицита кадров приток молодой амбициозной высококвалифицированной рабочей силы для работы на территориях Дальнего Востока – важный фактор, способствующий кадровому обеспечению этих геостратегических территорий страны. Выпускники системы профессионального образования рассматриваются как один из основных ресурсов для обеспечения экономики регионов Дальнего Востока России квалифицированными кадрами [13].

Для количественной оценки вклада выпускников вузов в обеспечение кадровой потребности дальневосточных регионов будет использован сравнительный анализ показателей ежегодной дополнительной потребности в кадрах с высшим образованием и численности выпускников вузов, трудо-

устроенных в регионах ДФО. Ежегодная дополнительная потребность экономики ДФО в квалифицированных кадрах оценена с использованием макроэкономической методики прогнозирования, разработанной Центром бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета [14]. Ежегодная дополнительная потребность экономики в кадрах рассчитывается как сумма трёх составляющих: «на замену», возникающая в связи с естественно-возрастным выбытием кадров; «на рост», связанная с ростом, расширением мощностей существующих производств; «на развитие», обуславливающая создание новых рабочих мест для реализации инвестиционных проектов. Таким образом, прогноз потребности формируется с учётом как сложившихся тенденций социально-экономического развития регионов, так и запланированных темпов роста и приоритетов развития экономики.

Интегральное значение дополнительной кадровой потребности для 11 субъектов

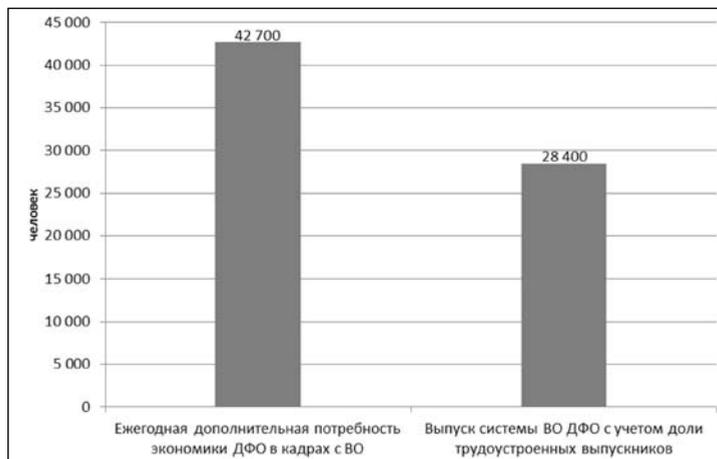


Рис. 3. Обеспечение ежегодной дополнительной потребности экономики ДФО в кадрах с ВО выпускниками вузов, 2019 г.

Fig. 3. Providing an annual additional recruitment need for the economy of the Far Eastern Federal District in university-trained human resources with university graduates, 2019

Источник: рассчитано авторами.

Source: compiled by the authors.

ДФО на 2019 г. составляет 137 тыс. чел., из них дополнительная потребность «на замену» – 117,4 тыс. чел., дополнительная потребность «на рост» – 15 тыс. чел., дополнительная потребность «на развитие» – 4,6 тыс. чел. Графическая иллюстрация ответа на вопрос: «Насколько подготовка в вузах регионов Дальнего Востока ежегодно обеспечивает потребность экономики ДФО в кадрах с высшим образованием в количественном составе?» – по данным 2019 г. представлена на *рисунке 3*. Таким образом, выпуски образовательных организаций высшего образования Дальнего Востока с учётом доли трудоустроенных выпускников обеспечивают ежегодную дополнительную кадровую потребность экономики ДФО на 70%.

Детализация прогнозных показателей потребности экономики в кадрах с высшим образованием и выпусков образовательных организаций высшего образования по укрупнённым группам специальностей/направлений подготовки (далее – УГСН) и регионам ДФО позволяет формировать балансовые таблицы вида «Потребность – выпуск с учётом трудоустройства» (*Рис 4.*), которые

показывают численное значение дисбаланса по конкретной УГСН в виде разности между потребностью в кадрах и выпуском по данной УГСН. Анализ показателей балансовых таблиц даёт возможность точно оценить ситуацию и служит информационной основой для выработки управленческих решений, направленных на корректировку контрольных цифр приёма на обучение за счёт бюджетных средств. Так, отрицательное значение баланса свидетельствует о дефиците выпускников с высшим образованием и обуславливает решение об увеличении приёма по соответствующей УГСН. В случае положительных значений баланса по выбранной УГСН наблюдается профицит кадров, что требует принятия соответствующих решений о корректировке приёма [15].

На *рисунке 4* приведены балансовые значения, которые отражают потенциальную возможность образовательных организаций высшего образования в регионе обеспечить дополнительную кадровую потребность (без учёта миграционного обмена как между регионами ДФО, так и другими регионами России). Таким образом, на агрегированном

КОД И НАИМЕНОВАНИЕ УГСН	Амурская область	Еврейская АО	Забайкальский край	Камчатский край	Магаданская область	Приморский край	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Сахалинская область	Хабаровский край	Чукотский АО	ДФО в целом
01.00.00 - МАТЕМАТИКА И МЕХАНИКА	-10	0	-20	0	-10	-20	30	0	20	0	0	-20
02.00.00 - КОМПЬЮТЕРНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ НАУКИ	-10	0	-50	-10	-10	-70	-30	-20	-10	-60	0	-280
03.00.00 - ФИЗИКА И АСТРОНОМИЯ	0	0	0	0	0	10	30	10	0	10	0	50
04.00.00 - ХИМИЯ	10	0	0	0	0	-290	10	10	-10	-20	0	-280
05.00.00 - НАУКИ О ЗЕМЛЕ	-30	0	-90	-20	-60	-110	-150	-20	30	-90	-10	-550
06.00.00 - БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	10	0	10	10	0	20	30	30	0	-10	0	90
07.00.00 - АРХИТЕКТУРА	0	0	-10	0	0	20	10	0	-10	100	0	110
08.00.00 - ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	-110	-70	-140	-120	-40	-320	-420	-110	-110	250	0	-1200
09.00.00 - ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	-20	-10	-150	-40	-50	-160	-100	-30	-50	-20	0	-630
10.00.00 - ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	-10	0	-20	0	-10	20	-20	-10	0	20	0	-30
.....												
45.00.00 - ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ	30	10	10	0	0	70	160	100	20	130	0	520
46.00.00 - ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	-10	0	-60	-10	-10	-40	-20	-20	-20	-40	0	-210
47.00.00 - ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10
49.00.00 - ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	0	-10	-20	-10	0	-10	120	20	-30	50	0	90
50.00.00 - ИСКУССТВОЗНАНИЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-10
51.00.00 - КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	0	-10	-60	-10	-10	-20	30	110	-30	30	0	40
52.00.00 - СЦЕНИЧЕСКИЕ ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО	0	0	-10	0	0	10	10	20	0	10	0	40
53.00.00 - МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	0	0	-40	0	0	0	-10	-10	-20	0	0	-80
54.00.00 - ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	10	0	0	0	0	60	20	20	0	40	0	150
55.00.00 - ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА	0	0	-10	0	0	-10	0	0	0	0	0	-30
ПО ВСЕМ УГСН	-740	-540	-3640	-1100	-390	-3330	-3340	-1260	-1430	1750	-200	-14330

дефицит
 профицит
 баланс

Рис 4. Балансовые значения обеспечения дополнительной кадровой потребности субъектов ДФО за счёт выпускников системы высшего образования в разрезе УГСН с учётом трудоустройства выпускников, 2019 г.

Fig. 4. The balance values of providing an annual additional recruitment needs for the economy of the Far Eastern Federal District in university-trained human resources at the expense of university graduates in terms of aggregated major groups/ fields of study, taking into account the employment of graduates, 2019

Источник: рассчитано авторами.

Source: compiled by the authors.

уровне для ДФО в целом с учётом уровня трудоустройства выпускников сохраняется дефицит кадров с высшим образованием в объёме 14,3 тыс. человек. Дефицит в большей или меньшей степени наблюдается для всех регионов ДФО, за исключением Хабаровского края.

Проведём анализ влияния миграционных потоков выпускников вузов, рассмотренных выше, на ситуацию с кадровым обеспечением экономики дальневосточных регионов. С

этой целью разработаны балансовые таблицы вида «Потребность – выпуск», где «выпуск» сформирован с учётом трудоустройства выпускников, числа уехавших из ДФО и приехавших в ДФО выпускников вузов, а также миграционных потоков внутри ДФО. Данные рисунка 5 показывают, что интегральное значение дефицита кадров с высшим образованием для ДФО составляет 13,8 тыс. чел. Таким образом, в целом ситуация с учётом межрегиональной миграции выпуск-

КОД И НАИМЕНОВАНИЕ УГСН	Амурская область	Еврейская АО	Забайкальский край	Камчатский край	Магаданская область	Приморский край	Республика Саха (Якутия)	Республика Бурятия	Сахалинская область	Хабаровский край	Чукотский АО	ДФО в целом
01.00.00 - МАТЕМАТИКА И МЕХАНИКА	-10	0	-20	0	-10	-30	20	-20	10	-10	0	-70
02.00.00 - КОМПЬЮТЕРНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ НАУКИ	-10	0	-50	-10	-10	-80	-30	-30	-10	-60	0	-290
03.00.00 - ФИЗИКА И АСТРОНОМИЯ	10	0	0	0	0	0	30	10	0	10	0	60
04.00.00 - ХИМИЯ	10	0	10	0	0	-300	10	10	-10	-10	0	-280
05.00.00 - НАУКИ О ЗЕМЛЕ	-20	0	-90	-20	-50	-130	-130	-30	30	-70	10	-500
06.00.00 - БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	10	0	10	10	0	0	30	20	10	-10	0	80
07.00.00 - АРХИТЕКТУРА	0	0	0	0	0	20	10	0	0	70	0	100
08.00.00 - ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	-100	-60	-90	-70	-40	-340	-350	-150	20	-70	10	-1240
09.00.00 - ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	10	-20	-160	-30	-50	-210	-80	-60	-30	-80	10	-700
10.00.00 - ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	-10	0	-20	0	-10	0	-20	-10	0	20	0	-50
.....												
45.00.00 - ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ	40	10	20	10	0	50	430	90	20	80	0	450
46.00.00 - ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	-10	-10	-50	-10	-10	-50	-10	-20	-20	-30	0	-220
47.00.00 - ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10
49.00.00 - ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	10	0	-20	10	0	-10	120	10	-30	-10	0	80
50.00.00 - ИСКУССТВОЗНАНИЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51.00.00 - КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	20	-10	-30	0	0	0	40	-20	-10	-50	0	-60
52.00.00 - СЦЕНИЧЕСКИЕ ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО	0	0	-10	0	0	10	20	0	0	10	0	30
53.00.00 - МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	0	0	-30	0	0	-20	0	-20	-10	0	0	-80
54.00.00 - ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	10	0	0	0	0	50	20	10	0	30	0	120
55.00.00 - ЭКРАННЫЕ ИСКУССТВА	0	0	-10	0	0	-10	0	0	0	0	0	-20
ПО ВСЕМ УГСН	100	-560	-3500	-500	-250	-4670	-2010	-2140	-60	-220	30	-13 780

дефицит
 профицит
 баланс

Рис. 5. Балансовые значения покрытия кадровой потребности субъектов ДФО выпускниками системы высшего образования в разрезе УГСН с учётом трудоустройства и миграционных потоков выпускников, 2019 г.

Fig. 5. The balance values of providing an annual additional recruitment needs for the economy of the Far Eastern Federal District in university-trained human resources at the expense of university graduates in terms of aggregated major groups/ fields of study, taking into account the employment of graduates and graduates migration flows, 2019

Источник: рассчитано авторами.

Source: compiled by the authors.

ников вузов меняется в «лучшую» сторону всего на 4%. Тем не менее в разрезе отдельных регионов ДФО миграционные потоки выпускников вузов существенно влияют на ситуацию с кадровым обеспечением. Так, миграционные потоки выпускников вузов приводят к дефициту кадров в Хабаровском крае; Амурская область, напротив, становится регионом, где отмечается профицит кадров с высшим образованием.

Качественный анализ востребованности выпускников вузов на рынке труда ДФО на основе заявляемых работодателями вакан-

сий показал, что в числе наиболее востребованных профессий/должностей, требующих подготовки по программам ВО, – врачи различных специализаций, инженеры для горнодобывающей и нефтегазодобывающей отраслей, транспортной и энергетической инфраструктуры, сферы строительства, преподаватели и учителя, управленческие кадры и менеджеры. Данные балансовых таблиц подтверждают эту тенденцию: наибольший дефицит выпускников вузов наблюдается по таким УГСН, как «44.00.00 – Образование и педагогические науки», «38.00.00 – Эконо-

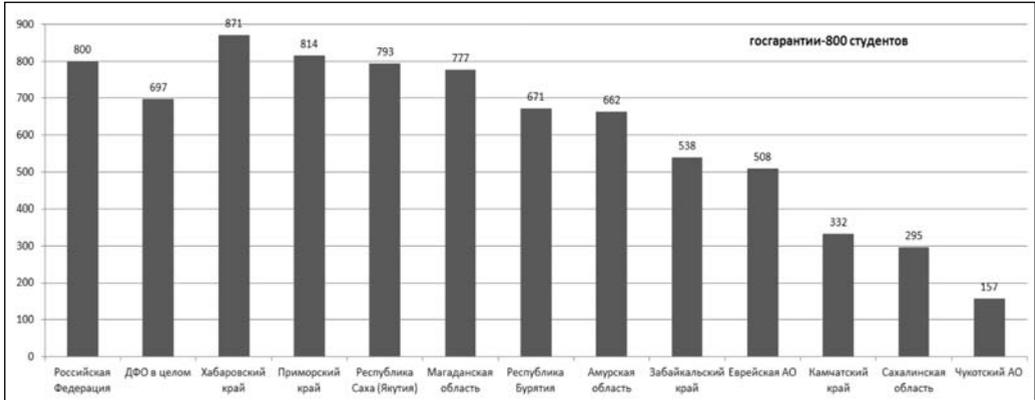


Рис. 6. Контингент студентов, обучающихся за счёт средств федерального бюджета по программам высшего образования, в расчёте на 10 000 населения в возрасте 17–30 лет, РФ, ДФО, регионы ДФО, 2018 г.

Fig. 6. The contingent of students enrolled at the expense of the federal budget for higher education programs, per 10,000 population aged 17–30 years, Russian Federation, regions of the Far Eastern Federal District, 2018

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

мика и управление», «31.00.00 – Клиническая медицина», «05.00.00 – Науки о земле», «08.00.00 – Техника и технологии строительства», «11.00.00 – Электроника, радиотехника и системы связи», «15.00.00 – Машиностроение».

Пути повышения сбалансированности рынка труда ДФО

В настоящее время на рынке труда Дальнего Востока сохраняется устойчивый дефицит специалистов с высшим образованием. С учётом масштабных планов по развитию дальневосточных территорий проблема ограниченности квалифицированных трудовых ресурсов Дальнего Востока будет только усугубляться. К 2025 г. на предприятиях, ведущих хозяйственную деятельность на территории ДФО, планируется создание около 130 тыс. новых рабочих мест, что потребует дополнительно свыше 40 тыс. специалистов с высшим образованием.

В этих условиях рост численности населения Дальнего Востока должен быть соразмерен масштабам заявляемых приоритетных проектов, более того, этот рост должен быть

опережающим, что возможно только за счёт миграции извне [16]. При этом, как справедливо отмечают Л.М. Медведева и М.Д. Скворчинский, не менее важным направлением кадровой политики является сохранение уже имеющегося трудового потенциала из числа дальневосточного населения, которое «выросло в местных климатических, социально-бытовых и экономических условиях, интегрировано в региональную культуру и традиции» [17].

Для повышения объёма и качества подготовки кадров особое внимание в первую очередь необходимо уделить развитию сети организаций высшего образования в субъектах ДФО. Сопоставление объёмов выпуска из общеобразовательных организаций и объёмов приёма на первый курс вузов по регионам Дальнего Востока свидетельствует о том, что потенциал региональной системы высшего образования ДФО используется не в полной мере. Так, на рисунке 6 представлен показатель, характеризующий число студентов, обучающихся за счёт средств федерального бюджета в расчёте на 10 тыс. населения в возрасте 17–30 лет в ДФО. По некоторым

регионам ДФО даже с развитыми вузовскими сетями этот показатель не достигает среднероссийского уровня (государственная гарантия – 800 студентов, обучающихся за счёт средств федерального бюджета в расчёте на 10 тыс. населения в возрасте 17–30 лет). Для достижения значения государственной гарантии в целом по ДФО число студентов вузов, обучающихся за счёт средств федерального бюджета, должно быть увеличено на 15 тыс. чел., что может быть обеспечено увеличением контрольных цифр приёма для вузов ДФО на 4 тыс. человек ежегодно на протяжении четырёх лет.

Другим направлением является реализация мер по стимулированию межрегиональной миграции выпускников вузов внутри ДФО и притока выпускников вузов из дальневосточных регионов России на первое место работы в ДФО. Организационно-методической основой для этого могут служить сформированные балансовые таблицы, а возможные направления миграции выпускников определяются с учётом дефицита/профицита подготовки кадров по отдельным УГСН. Примеры такого перетока показаны стрелками на рисунке 5. Так, Хабаровский край может выступать регионом-донором выпускников вузов по УГСН «10.00.00 – Информационная безопасность» для соседних регионов – Республики Саха (Якутия) или Магаданской области, в которых фиксируется дефицит выпускников по данной УГСН.

Ещё одной возможностью кадрового обеспечения опережающего социально-экономического развития ДФО является целевая подготовка кадров, в том числе в вузах дальневосточных регионов России. Кроме того, такая подготовка является экономически более выгодной, поскольку индекс бюджетных расходов в регионах ДФО, а следовательно, и стоимость подготовки кадров в дальневосточных вузах существенно выше, чем за пределами ДФО. Между тем анализ показателей целевой подготовки кадров свидетельствует о том, что в настоящее время не в полной мере используются возмож-

ности целевой подготовки в вузах России за пределами ДФО. Так, в соответствии с данными формы федеральной статистической отчётности № ВПО-1 за 2018 г. выпуск очной формы обучения лиц с заключёнными договорами о целевом приёме и целевом обучении составил 29 851 чел.; из них 21104 получили направление на работу; 1346 чел. из числа получивших направление на работу в соответствии с заключёнными договорами о целевом обучении заключили трудовой договор на неопределённый срок или срочный трудовой договор продолжительностью не менее трёх лет с работодателем из субъекта, включённого в перечень субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным. Из 1346 выпускников только 192 заключили трудовой договор продолжительностью не менее трёх лет с работодателем из регионов ДФО, что составляет всего 0,6% от общего выпуска лиц с заключёнными договорами о целевом обучении. При этом в число выпускников, заключивших целевой договор с работодателем из ДФО (192), входят 136 выпускников дальневосточных вузов и только 56 выпускников из других 12 российских регионов (г. Санкт-Петербург, Москва, Саратовская область, Чувашская Республика и др.).

Положения вступившего в силу с 1 января 2019 г. Федерального закона от 03.08.2018 № 337-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” в части совершенствования целевого обучения» призваны исправить эту ситуацию. Они будут способствовать созданию гарантированной системы доведения специалиста до нужного места работы, приоритетному обеспечению кадрами регионов ДФО, где имеющийся дефицит кадров не может быть восполнен непосредственно региональными рынками труда [18]. В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 18 мая 2019 г. № 979-р доля мест для приёма на целевое обучение в общем объёме контрольных цифр приёма на обучение по

специальностям/направлениям подготовки за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета в 2019 г. варьируется от 10% до 50%. Таким образом, новое законодательство предоставляет уникальные возможности целевой подготовки специалистов для экономики дальневосточных регионов в вузах России с учётом приоритетов экономики ДФО и имеющегося дефицита подготовки кадров по УГСН. В качестве ориентира по приоритетам целевой подготовки кадров с высшим образованием для регионов ДФО также могут быть использованы показатели балансовых значений, позволяющие понять, насколько выпуск из системы высшего образования соответствует кадровым потребностям экономики регионов Дальнего Востока.

Обращая внимание на факторы, которыми выпускники вузов руководствуются при высказывании миграционных намерений, российские исследователи наиболее часто выделяют параметры социально-экономического характера, такие как наличие достойной оплаты труда, обеспечение жильём, наличие развитой социальной инфраструктуры и инфраструктуры досуга и др. В статье К.С. Зайкова, И.В. Каторина и А.М. Тамицкого особое внимание уделено информационному фактору: чем больше выпускник знает о приоритетном геостратегическом статусе региона и позитивнее относится к перспективам его развития, тем менее выражены его миграционные установки [19]. Зачастую трудовой пессимизм выпускников вузов и желание покинуть регион обусловлены именно слабой осведомлённостью о ведущих предприятиях региона, региональных инвестиционных проектах, программных документах в отношении стратегического развития региона. Данный факт находит подтверждение в исследованиях экономистов П. Даймонда, К. Писсаридеса и Д. Мортенсена [20–22]), получивших в 2010 г. Нобелевскую премию за разработку теории поиска и подбора («search and matching theory»). С их точки зрения, на большинстве рынков покупателя (выпускники) и продавцы (работода-

тели) не сразу находят друг друга, не сразу соглашаются на предлагаемые условия, что происходит вследствие низкой эффективности информационных каналов в системе «образовательная организация – выпускник – работодатель».

Вышеизложенное говорит о необходимости выстраивания эффективной политики информирования населения о социально-экономических преимуществах, которые получает выпускник, трудоустроившийся на работу в регионах ДФО. Своевременное предоставление качественной информации о перспективах стратегического развития Дальнего Востока, территориях опережающего социально-экономического развития и масштабных инвестиционных проектах, привлекательных возможностях для населения и особенно молодёжи для жизни и работы на Дальнем Востоке играет важную роль в формировании положительного имиджа дальневосточных территорий⁴. Такое информирование позволит увеличить приток выпускников для трудоустройства на дальневосточные предприятия и организации и уменьшит отток выпускников с территорий ДФО.

Заключение

На сегодняшний день регионы ДФО, где высокий уровень производства и денежного дохода соседствует с выгодным географическим положением и красивой природой, богатой различными ресурсами, испытывают острую потребность в высококвалифицированных специалистах. Выпускники вузов ДФО и других субъектов РФ – уникальный человеческий капитал, который необходимо сохранять и развивать путём улучшения качества жизни и условий труда.

Анализ показателей ежегодной дополнительной потребности в кадрах показал

⁴ Круглый стол на тему «Законодательные основы формирования механизмов привлечения молодых специалистов в Арктику и на Дальний Восток». URL: <http://komitet2-1.km.duma.gov.ru/Meropriyatiya-Komiteta/item/17740258/>

недостаточность объёмов подготовки специалистов с высшим образованием в вузах ДФО для обеспечения запланированных темпов развития экономики. На агрегированном уровне для ДФО в целом с учётом трудоустройства и миграционных потоков выпускников, выезжающих из ДФО и приезжающих в ДФО, ежегодный дефицит кадров с высшим образованием составляет 13,8 тыс. чел.

В качестве возможных направлений для сбалансированного обеспечения экономики ДФО кадрами с высшим образованием, предлагается:

- развитие сети организаций высшего образования в субъектах ДФО и доведение объёмов подготовки специалистов с высшим образованием до уровня государственной гарантии;

- стимулирование межрегиональной миграции выпускников вузов внутри ДФО и притока выпускников вузов из недалеко-восточных регионов России на первое место работы в ДФО;

- развитие целевой подготовки в вузах России за пределами ДФО с последующим трудоустройством выпускников на дальневосточные предприятия и организации;

- реализация эффективной политики информирования населения о приоритетном геостратегическом статусе ДФО, популяризация трудовой деятельности на территории ДФО, в первую очередь – среди подрастающего поколения.

Реализация указанных положений будет полезна в решении задачи заполнения лакун по дефицитным специалистам с высшим образованием на рынке труда ДФО, что позволит повысить сбалансированность рынка труда ДФО и обеспечит более эффективное развитие этой стратегически важной территории России.

Литература

1. *Новикова И.В.* Регулирование занятости на Дальнем Востоке Российской Федерации: монография. М.: Русайнс, 2017. 360 с.

2. *Ретивина В.В.* Трудовые ценности и установки современной студенческой молодёжи // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 1. С. 57–63. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-1-57-63>
3. *Блинова Т.Н., Федотов А.В.* Высшее образование на Дальнем Востоке: позиция рынка и потребности развития региона // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 7. С. 54–70. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-7-54-70>
4. *Воронин А.В., Гуртов В.А., Серова Л.М.* Трудоустройство выпускников: методология, мониторинг и анализ. М.: Экономика, 2015. 372 с.
5. *Назарова У.А., Грачева Н.А.* Региональный маркетинг персонала: проблемы постобразовательной миграции // Фундаментальные исследования. 2014. № 11. С. 1124–1128. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35690>
6. *Варшавская Е.Я., Чудиновских О.С.* Миграционные планы выпускников региональных вузов России // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2014. № 3. С. 36–58. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/gaw.php?o=14958&p=attachment>
7. *Борисова А.А., Токарева А.С.* Трудовая миграция выпускников российских вузов: предикторы роста и программы урегулирования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского университета бизнеса. 2017. № 4. С. 21–27. URL: <http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/440/article-440-1940.pdf>
8. *Вишневский А.Г.* Глобальные демографические процессы в свете теории демографического перехода // Демографическое развитие: вызовы глобализации: Седьмые Валентеевские чтения: Материалы международной конференции. М.: МАКС Пресс, 2012. С. 578–585.
9. *Ржевская Н.В., Бажин А.С.* Анализ миграционных процессов и их влияние на рынок труда Дальнего Востока // Студент. Аспирант. Исследователь. 2016. № 10 (16). С. 13–26.
10. *Дзевенис М.А.* Социологическое исследование потенциальной миграции (на примере студентов АМГУ) // Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. 2015. № 68. С. 90–98. URL: https://vestnik.amursu.ru/wp-content/uploads/2018/01/16_90-98.pdf

11. Мотрич Е.А., Березутский Ю.В. Миграция в демографическом развитии Дальнего Востока России: проблемы и социальные последствия // Социальная политика и социология. 2018. Т. 17. № 2. С. 141–150. DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-2-141-150
12. Симонян Р.Х. Миграционные настроения российской молодежи: региональный аспект // Мониторинг общественного мнения. 2017. № 6 (142). С. 313–326. DOI: 10.14515/monitoring.2017.6.16
13. Сигова С.В. Восполнение кадрового дефицита на рынке труда Российской Федерации. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. 188 с.
14. Гуртов В.А., Питухин Е.А. Прогнозирование потребностей экономики в квалифицированных кадрах: обзор подходов и практик применения // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 4. С. 130–155. DOI: <https://doi.org/10.15826/umpra.2017.04.056>
15. Питухин Е.А. Методика оценки эффективности подготовки кадров системой профессионального образования в регионах Дальневосточного федерального округа // Непрерывное образование: XXI век. 2018. Вып. 4 (24). С. 117–130.
16. Авдеев Ю.А. О демографической политике для российского Дальнего Востока // Статистика и экономика. 2017. № 6. С. 59–68. URL: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2017-6-59-68>
17. Медведева А.М., Скворчинский М.Д. Трудоустройство молодежи как многофакторный процесс кадрового обеспечения российского Дальнего Востока // АНИ: экономика и управление. 2017. № 2 (19). С. 196–199.
18. Аникин В.М., Пойзнер Б.Н., Соснин Э.А. Целевое обучение как целенаправленная система деятельности // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 3. С. 35–49. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-3-35-49>
19. Зайков К.С., Каторин И.В., Тамццкий А.М. Миграционные установки студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования арктической направленности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 3. С. 230–247. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.15>
20. Diamond P.A. My Research Strategy // Eminent Economists II: Their Work and Life Philosophies. N.Y.: Cambridge University Press, 2011.
21. Mortensen D.T. Wage Dispersion in the Search and Matching Model // American Economic Review: Papers & Proceedings. 2010. Vol. 100. P. 338–342.
22. Pissarides C.A. The Unemployment Volatility Puzzle: Is Wage Stickiness the Answer? // Econometrica. 2009. Vol. 77. №. 356. P. 1339–1369.

Благодарности. Статья подготовлена при выполнении проекта по Договору о предоставлении гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества № 18-1-014619

Статья поступила в редакцию 28.06.19

После доработки 18.10.19

Принята к публикации 07.11.19

Universities Graduates in the Far East Labour Market

Valery A. Gurtov – Dr. Sci. (Phys.-Math.), Prof., Head of Budget Monitoring Center, e-mail: vgurt@petsru.u

Irina S. Stepus – Head of Department of Budget Monitoring Center, e-mail: stepus@psu.karelia.ru

Svetlana S. Shabaeva – Dr. Sci. (Economics), Head of Institute of Economics and Law, e-mail: sigova@psu.karelia.ru

Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia

Address: 33, Lenin str., Petrozavodsk, 185910, Russian Federation

Abstract. High-skilled human resources constitute the basis of the Far Eastern regions' economy declared to be a national priority for the current century. The article discusses both graduates' employability indicators of the Far Eastern universities and post-education migration indicators

within the Far Eastern Federal District and between other Russian regions. It is shown that despite negative migration indicators the Far Eastern regions are attractive for young university-trained professionals. A quantitative assessment of the Far Eastern educational institutions was performed based both on a comparative analysis of annual additional recruitment needs indicators in university-trained human resources as well as of university graduates' numbers employed in the Far East. It was revealed that annual shortage of university-trained human resources for the Far East amounts to 13,000 taking into account both graduates' employability and migration flows. Balance tables development such as "recruitment need – output" in terms of aggregated major groups/ fields of study contributed to carry out a qualitative analysis of the economy needs' provision for university graduates in the Far Eastern regions. Possible ways for the Far Eastern economy balancing in human resources were also identified including an increased volume of training high-skilled human resources up to a state level; promotion of graduates' migration from "non-Far Eastern" universities to Far Eastern Federal District; employer-sponsored education development in the interests of Far Eastern companies at Russian universities outside the Far Eastern Federal District. The article makes the case for the development of the information system for graduates, which promotes a positive image of Far East District as a geostrategic territory both for youth well-being and professional activities. The graduates should be aware of social, economic, and cultural prospects of the region's strategic development as a territory of advanced social and economic development, be clear on the advantages in case of their employment in Far Eastern region.

Keywords: graduates' employability, Far Eastern macro-region, university-trained professionals, geostrategic territory, post-graduation immigration, economy's recruitment needs, employer-sponsored education

Cite as: Gurtov, V.A., Stepus, I.S., Shabaeva, S.S. (2019). Universities Graduates in the Far East Labour Market. *Vysshee obrazovanie v Rossii=Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 12, pp. 36-52. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-12-36-52>

References

1. Novikova, I.V. (2017). *Regulirovanie zanyatosti na Dal'nem Vostoke Rossiiskoi Federatsii* [Regulation of Employment in the Russian Far East]. Moscow: Ruscience Publ., 360 p. (In Russ.)
2. Retivina, V.V. (2019). Labour Values and Attitudes of Modern Students. *Vysshee obrazovanie v Rossii=Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 1, pp. 57-63. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-1-57-63> (In Russ., abstract in Eng.)
3. Blinova, T.N., Fedotov, A.V. (2019). Higher Education in the Far East: Market Position and Development Needs of the Region. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 7, pp. 54-70. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-7-54-70> (In Russ., abstract in Eng.)
4. Voronin, A.V., Gurtov, V.A., Serova, L.M. (2015). *Trudoustroistvo vypusknikov: metodologiya, monitoring i analiz* [Employment of Graduates: Methodology, Monitoring and Analysis]. Moscow: Ekonomika Publ., 372 p. (In Russ.)
5. Nazarova, U.A. Gracheva, N.A. (2014). Regional Marketing Staff: Immigration Problems Post-graduation. *Fundamental' nye issledovaniya = Fundamental Research*. No. 11, pp. 1124-1128. Available at: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35690> (In Russ., abstract in Eng.)
6. Varshavskaya, E.Ya., Chudinovskikh, O.S. (2014). Migration Intentions of Graduates of Russia's Regional Higher Educational Institutions. *Vestnik Moskovskogo universiteta = Moscow Uni-*

- versity Economics Bulletin. No. 3, pp. 36-58. Available at: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=14958&p=attachment> (In Russ., abstract in Eng.)
7. Borisova, A.A., Tokareva, A.S. (2017). Migration of Graduates of Russian Universities: Predictors of Growth and Programmes of Management. *Biznes. Obrazovaniye. Pravo. Vestnik Volgogradskogo universiteta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. No 4, pp. 21-27. Available at: <http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/440/article-440-1940.pdf> (In Russ., abstract in Eng.)
 8. Vishnevskiy, A.G. (2012). [Global Demographic Processes in the Light of the Theory of Demographic Transition]. In: *Mezhdunarodnaya konferentsiya "Demograficheskoe razvitie: vyzovy globalizatsii"* [Demographic Development: The Challenges of Globalization: Proc. Int. Conf.]. Moscow: MAKS Press, pp. 578–585. (In Russ.)
 9. Rzhevskaya, N.V., Bazhin, A.S. (2016). [Analysis of Migration Processes and Their Impact on the Labor Market of the Far East]. *Student. Aspirant. Issledovatel'* [Student, Graduate Student, Researcher]. No. 10 (16), pp. 13-26. (In Russ.)
 10. Dzevenis, M.A. (2015). Sociological Research of the Potential Migration (by Example of the AmSU Students). *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Amur State University. Series: Humanities]. No. 68, pp. 90-98. Available at: https://vestnik.amursu.ru/wp-content/uploads/2018/01/16_90-98.pdf (In Russ., abstract in Eng.)
 11. Motrich, E.L., Berezutskiy, Yu.V. (2018). Migration in the Demographic Development of the Russian Far East: Problems and Social Consequences. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social Policy and Sociology*. Vol. 17, no. 2 (127), pp. 141-150. DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-2-141-150 (In Russ., abstract in Eng.)
 12. Simonyan, R.H. (2017). Migration Attitudes of Russian Youth: A Regional Dimension. *Monitoring osbchestvennogo mneniya = Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 6, pp. 313-326. DOI: 10.14515/monitoring.2017.6.16 (In Russ., abstract in Eng.)
 13. Sigova, S.V. (2009). *Vospolnenie kadrovogo defitsita na rynke truda Rossijskoi Federatsii* [Replenishment of the Staff Deficit in the Labor Market of the Russian Federation]. Petrozavodsk: PetrGU Publ., 188 p. (In Russ.)
 14. Gurtov, V.A., Pitukhin, E.A. (2017). Prognostication of the Demands of Economics in Qualified Personnel: Review of Approaches and Application Experience. *Universitetskoye upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. Vol. 21, no. 4, pp. 130-155. DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2017.04.056> (In Russ., abstract in Eng.)
 15. Pitukhin, E.A. (2018). Evaluation Methods of Training System Effectiveness for Professional Education in the Regions of the Far Eastern Federal District. *Neprevyynoe obrazovanie: XXI vek = Continuing Education: 21st century*. Vol. 4 (24), pp. 117-130. (In Russ., abstract in Eng.)
 16. Avdeev, Yu.A. (2017). The Population Policy of the Russian Far East. *Statistika i ekonomika = Statistics and Economics*. No. 6, pp. 59-68. URL: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2017-6-59-68> (In Russ., abstract in Eng.)
 17. Medvedeva, L.M., Skvorchinskiy, M.D. (2017). Youth Employment as a Multifactorial Process of Staffing the Russian Far East. *ANI: ekonomika i upravlenie = ASR: Economics and Management*. No. 2 (19), pp. 196-199. (In Russ., abstract in Eng.)
 18. Anikin, V.M., Poizner, B.N., Sosnin, E.A. (2019). The Contract Education as a Goal-Oriented System of Activity. *Vysshee obrazovanie v Rossii=Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 3, pp. 35-49. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-3-35-49> (In Russ., abstract in Eng.)

19. Zaikov, K.S., Katorin, I.V., Tamitskii, A.M. (2018). Migration Attitudes of the Students Enrolled in Arctic-Focused Higher Education Programs. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. Vol. 11, no. 3, pp. 230-247. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.15> (In Russ., abstract in Eng.)
20. Diamond, P.A. (2011). My Research Strategy. *Eminent Economists II: Their Work and Life Philosophies*. N.Y.: Cambridge University Press.
21. Mortensen, D.T. (2010). Wage Dispersion in the Search and Matching Model. *American Economic Review: Papers & Proceedings*. Vol. 100, pp. 338-342.
22. Pissarides, C.A. (2009). The Unemployment Volatility Puzzle: Is Wage Stickiness the Answer? *Econometrica*. Vol. 77, no. 356, pp. 1339-1369.

Acknowledgement. The paper has been prepared within the project under the Contract of Presidential grant for the civil society development.

The paper was submitted 28.06.19

Received after reworking 18.10.19

Accepted for publication 07.11.19



Подписывайтесь на общевузовскую газету «**Вузовский вестник**». Газета выходит с 1994 года 2 раза в месяц на 16 полосах формата А3. Предназначена для ректоров, проректоров, преподавателей и студентов. Здесь обсуждают актуальные вопросы развития высшей школы, достижения и проблемы вузов, учебную литературу, студенческий спорт и другие аспекты высшего профессионального образования. Индекс по каталогу Респечати и «Урал-пресс» 19368. В конце года выходит полноцветный Альманах «Высшая школа XXI века», включающий в себя лучшие публикации из газеты в сокращенном варианте. Альманах можно приобрести в агентстве «Урал-пресс».

Электронная версия: www.vuzvestnik.ru. См. также www.znanium.com (раздел «Научная периодика») и vuz-vesti.ru, www.bibliorossica.com.

Адрес редакции: 119049, Москва, Ленинский проспект, д.6, стр.3, к.269.
Тел.: 8 (499) 230-28-97.

*Главный редактор А. Б. ШОЛОХОВ,
заслуженный работник культуры РФ.*