

УДК 330.332 (211-17)

ВИДЫ РЕСУРСОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ ДЛЯ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ

И. С. Степущ

ведущий специалист

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

В статье систематизированы подходы к определению состава инвестиционных ресурсов. Выявлена специфика инвестиционной деятельности в регионах Арктической зоны России. Показано, что доминирующим видом ресурсов инвестиционной деятельности в арктических регионах выступают трудовые ресурсы.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, Арктическая зона России, инвестиционные ресурсы, трудовые ресурсы

TYPES OF INVESTMENT ACTIVITY RESOURCES: FEATURES FOR THE RUSSIAN ARCTIC ZONE REGIONS

Stepus I. S.

leading specialist

Petrozavodsk state University, Petrozavodsk

The article systematizes approaches to determining the composition of investment resources. The specificity of investment activity in the Russian Arctic zone regions is revealed. It is shown that labor resources are the dominant type of investment activity resources in the Arctic regions.

Key words: investment activity, the Russian Arctic zone, investment resources, labor resources

На современном этапе «переосвоения» Арктической зоны РФ (далее – АЗ РФ) предложен механизм развития арктических территорий через систему «опорных зон», который предполагает реализацию крупномасштабных приоритетных инвестиционных проектов, обладающих значительным мультипликативным эффектом и способных стать «драйверами» комплексного социально-экономического развития Российской Арктики [1].

Определяющим фактором для возможности ведения эффективной инвестиционной деятельности на любом уровне управления является наличие достаточного объема инвестиционных ресурсов.

В экономической науке сложилось два альтернативных подхода к определению состава инвестиционных ресурсов [2]. Традиционный подход трактует инвестиционные ресурсы как аккумулярованный в целях накопления доход, тем самым отождествляя

инвестиционные ресурсы с финансовыми ресурсами. В расширенной трактовке инвестиционные ресурсы представляют собой совокупность финансовых, трудовых, материальных и иных видов ресурсов, вкладываемых в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью получения прибыли или другого положительного эффекта. Считается, что основная часть инвестиционных ресурсов имеет денежную форму мобилизации, поскольку на эти виды ресурсов с известной долей допущения могут быть приобретены все другие необходимые нефинансовые составляющие инвестиционных ресурсов. Тем не менее, с точки зрения автора, недостаточно совокупность инвестиционных ресурсов сводить только к финансовым ресурсам и во многом на региональном уровне это объясняется спецификой территориального развития.

Анализ аспектов пространственного и социально-экономического развития регионов, целиком входящих в состав АЗ РФ (Мурманская область, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа) свидетельствует о том, что, несмотря на огромное значение арктических регионов в российской экономике их развитие идет в основном по инерционному сценарию: сохраняется ярко выраженная сырьевая специализация экономики, рост объемов инвестиций не сопровождается ростом затрат на технологические инновации; отмечается низкий уровень инновационной активности предприятий. Неразвитость транспортной инфраструктуры обуславливает разорванность экономического пространства арктических регионов. Снижение численности постоянного населения за счет миграционного оттока, характерного для всех анализируемых регионов, сокращение количества населенных пунктов в ряде арктических регионов при низкой плотности населения приводят к сужению экономического пространства Арктики.

Более того, миграционный отток обуславливает проблему разрушения трудового потенциала Арктики, поскольку в его структуре более 60% составляют граждане трудоспособного возраста, имеющие профессиональное образование [3]. Действительно, численность населения в трудоспособном возрасте за последние восемь лет сократилась во всех анализируемых регионах. Наиболее глобальные потери трудоспособного населения понесла Мурманская область (20%) и Ямало-Ненецкий автономный округ (10%). Согласно демографическому прогнозу Росстата тенденция уменьшения этого показателя для Мурманской области носит долговременный характер, для Ямало-Ненецкого автономного округа продлится до 2024 года.

С учетом выявленной специфики, понимание сущности инвестиционной деятельности как экономической категории в АЗ РФ обладает рядом особенностей.

Во-первых, сырьевой крен инвестиционной деятельности, обуславливающий преимущественную направленность вложения инвестиционных ресурсов как государственных, так и частных инвесторов в проекты, связанные с промышленным освоением минерально-сырьевой базы и водных биологических ресурсов. При этом, следует отметить определяющее влияние государственного регулирования инвестиционного процесса, поскольку главный объект инвестиционных ресурсов – природные ресурсы – находится в государственной собственности [4].

Во-вторых, реализация инвестиционных проектов в Арктической зоне России сопряжена с более высокими капитальными затратами (проблема «северного удорожания» по сравнению со среднеширотными регионами) и технологическими сложностями, обусловленными [5, С. 97–103; 6]:

- экстремальными, исключительно жесткими природно-климатическими условиями для постоянного проживания и ведения хозяйственной деятельности;

- высокой уязвимостью природной среды к любым проявлениям антропогенного воздействия;

- зависимостью хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок топливных ресурсов, продовольственных товаров из других регионов России;

- неразвитостью транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры;

- высокой стоимостью цены труда с учетом северных гарантий и компенсаций.

В-третьих, реализация масштабных технологически сложных инфраструктурных и инвестиционных проектов в исключительно неблагоприятных природно-климатических условиях Арктической зоны России возводит «человеческий фактор» в категорию, обеспечивающую по сути экономическую эффективность инвестиционных проектов [7]. Данный факт обуславливается как природно-климатическими условиями в арктических регионах, так и вытекающей отсюда наукоемкостью практически всего спектра видов экономической деятельности, куда вкладываются значительные финансовые инвестиционные ресурсы. Для понимания масштабов требуемых трудовых ресурсов приведем такой пример: для полной реализации проектов по промышленному освоению топливно-энер-

Страт
Госп

П
и

-бюдж
-сред
инвес
-ГЧП

Рис

онно
пред
вых]
тии &
С
миру
при
турь
ресу
дарс
ний
Т
грам
РФ
щая
руб.
про
мы
хан
Прс
пле

тического комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа необходимо более 20 тыс. человек. В. Н. Лексин, Б.Н. Порфирьев справедливо полагают, что «новое обустройство Арктики требует мощного притока кадров высокой квалификации» [8, С.54–60].

В силу выявленных особенностей регионов Арктики, связанных с миграционным оттоком населения, сокращением численности населения в трудоспособном возрасте, непривлекательностью арктических регионов для жизни и профессиональной деятельности проблема обеспечения инвестиционной деятельности необходимым и достаточным составом трудовых ресурсов выходит на первый план.

Первостепенная значимость трудовых ресурсов при реализации инвестиционных проектов в Арктической зоне России объективно подтверждается результатами различных аналитических исследований. Так, в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов («Эксперт РА») по показателю трудовой потенциал как одному из составляющих инвестиционного потенциала Ненецкий и Чукотский автономные округа занимают самые нижние позиции, что фактически означает отсутствие в этих регионах трудовых ресурсов, способных обеспечить реализацию инвестиционных проектов [9]. Для Мурманской области и Ямало-Ненецкого автономного округа ситуация более удовлетворительная, но также требующая внимательного отношения.

В стратегиях социально-экономического и инвестиционного развития регионов АЗ РФ, а также в других правительственных документах в качестве одного из важнейших рисков при реализации инвестиционных проектов, на которые обращают внимание все заинтересованные субъекты государственной политики Российской Федерации в Арктике, является риск дефицита (отсутствия) квалифицированных трудовых ресурсов.

Обобщая вышеизложенное можно констатировать, что инвестиционная деятельность в регионах Арктической зоны России имеет существенные отличия от остальной части российского инвестиционного пространства. Эти отличия во многом порождаются не только экономическими и технологическими аспектами, которые в большинстве своем могут быть преодолены за счет активной государственной поддержки, но и социальными, в числе которых на первый план выходит необходимость обеспечения реализации инвестиционных проектов трудовыми ресурсами.

В данном контексте, придерживаясь расширенной трактовки термина «инвестиционные ресурсы», можно утверждать, что трудовые ресурсы выступают одним из важнейших ресурсов инвестици-

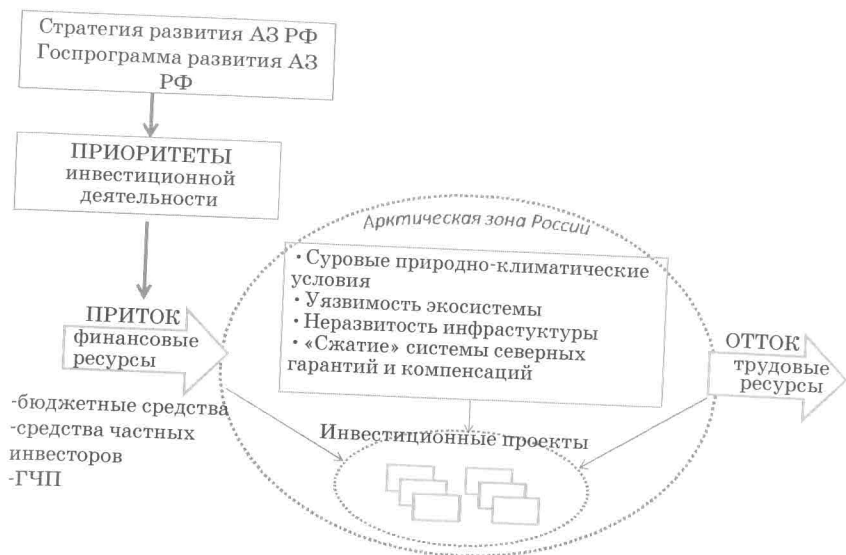


Рис. 1. Схема, отражающая разнонаправленность потоков основных видов ресурсов инвестиционной деятельности

онной деятельности регионов Арктической зоны России. На рис. 1 представлена схема, обосновывающая необходимость учета трудовых ресурсов как особой формы инвестиционных ресурсов в развитии арктических регионов.

С одной стороны, стратегический вектор развития Арктики формирует большие потоки финансовых инвестиционных ресурсов, при этом в силу природно-территориальных особенностей и структуры экономики Арктической зоны России рынок инвестиционных ресурсов макрорегиона характеризуется значительной долей государственных финансовых вложений, а также финансовых вложений организаций, входящих в крупнейшие российские холдинги.

Так, в 2017 году принята новая редакция государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ на период до 2025 года» (далее – Программа), предусматривающая финансирование из федерального бюджета в размере 162 млрд. рублей [10]. На государственном уровне большое внимание уделено проработке внебюджетных источников финансирования Программы путем привлечения предпринимательства и использования механизмов государственно-частного партнерства. Дополнительно Программой запланирована реализация 145 приоритетных комплексных инвестиционных проектов, общая стоимость которых со-

ставит более 5 трлн. рублей, в том числе 1,5 трлн. рублей бюджетных средств.

В силу сложных условий для проживания и ведения хозяйственной деятельности, обусловленных как объективными, так и субъективными факторами развития Арктической зоны России, наблюдается отток трудовых ресурсов из арктических регионов. В данном контексте логичным становится вопрос: «Кто будет осуществлять переосвоение и развитие Арктики?».

Таким образом, курс на стратегическое освоение Арктики и бесперебойную реализацию крупномасштабных инвестиционных проектов – с одной стороны и существующие ресурсные ограничения – с другой стороны, ставит перед органами управления арктическими регионами помимо традиционной задачи по созданию благоприятного инвестиционного климата серьезную задачу по привлечению и закреплению трудовых ресурсов как важнейшего ресурса инвестиционной деятельности в АЗ РФ.

С этой целью, помимо традиционных экономических, административно-правовых, институциональных и социально-психологических методов регулирования инвестиционной деятельности, автор предлагает развивать информационные методы регулирования, предусматривающие[11]:

- своевременное предоставление качественной информации о приоритетных инвестиционных проектах и требованиях, предъявляемым к трудовым ресурсам для их реализации;
- популяризацию знаний и распространение информации об Арктике;
- пропаганду работы в Арктике и для Арктики, особенно среди подрастающего поколения;
- формирование внутренней мотивации к приобретению арктических профессий, в том числе через героизм, патриотизм, важность для страны.

Литература

1. Цыбульский А.В., Фишкин Д.О. Роль кадрового обеспечения в контексте проектного подхода к социально-экономическому развитию Арктической зоны России // Арктика – национальный мегапроект: кадровое обеспечение и научное сопровождение / отв. ред. Е.В. Кудряшова. Архангельск: САФУ, 2016. – С. 42–43.
2. Котуков А.А. Источники формирования инвестиций и их классификация // Финансы и кредит. 2008. №29 (317).
3. Корчак Е.А. Угрозы социально-экономической безопасности, препятствующие развитию обстановки в сфере природопользования в Арктиче-

рублей бюджет-
ения хозяйствен-
ми, так и субъ-
и России, наблю-
ионов. В данном
ет осуществлять

е Арктики и бес-
тиционных про-
е ограничения
я арктическим
нию благоприят-
о привлечению
ресурса инвести-

ческих, админи-
льно-психологи-
еятельности, а
регулирования

информации
аниях, предьяв-
формации об А

и, особенно сред

бретению аркт
атриотизм, ва

епечения в конте
азвитию Аркти
ект: кадровое об
удряшова. Арх

ий и их классиф

опасности, пред
вания в Аркти

ских регионах РФ / Е.А. Корчак // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2015. – №24. – С. 93 – 97.

4. *Пыткин А. Н., Баландин Д. А., Вавилова М. С.* Аспекты инвестиционной деятельности в Арктике // Вестник Пермского научного центра. 2013. №2.

5. *Селин В.С., Башмакова Е.П.* О государственной стратегии России в Арктике // ЭКО. 2013. – № 3 (465). – С. 97–103.

6. *Павленко В.И.* Проблемы и перспективы социально-экономического развития Арктической зоны России с позиции обеспечения национальной безопасности // V Северный социально-экологический конгресс, 22–23 апреля 2009 г., Москва.

7. *Соколова И.* Формирование трудового потенциала Ямало-Ненецкого автономного округа для реализации инвестиционных проектов [Электронный ресурс] // Государственная служба. – 2015. – №6. – URL: <http://ra-journal.ranepa.ru/articles/r91/3626/>

8. *Лексин В., Порфирьев Б.* Новое обустройство Арктики. Вызов и социально-экономический ресурс будущего России // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 6. – С. 54–60.

9. Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2017 году [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство «Эксперт РА» – URL: https://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2017/tab1/

10. Постановление Правительства РФ от 31 августа 2017 г. № 1064 Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2025 года»

11. *Shabayeva S.V., Stepus I.S.* Increasing Russian Arctic zone employability// EDULEARN17: 9th International Conference on Education and New Learning Technologies (3–5 July, 2017). – Barcelona, Spain, 2017. – P. 1638–1646.