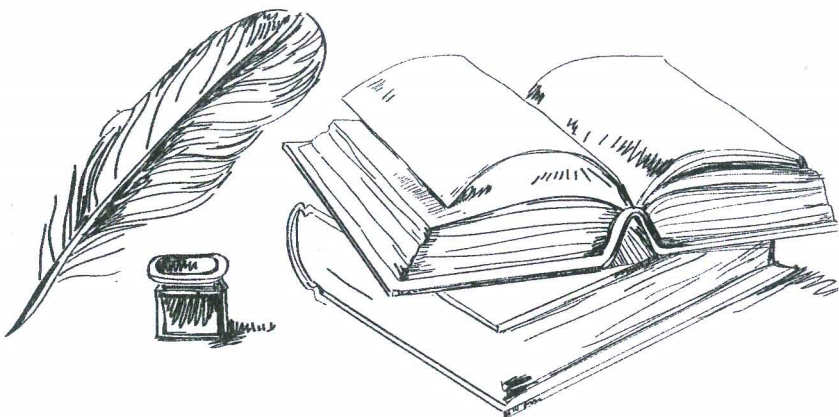


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ  
В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

**Сборник статей  
Международной научно-практической конференции  
(г. Уфа, 19 февраля 2014 г.)**

**УФА  
РИЦ БашГУ  
2014**

прибылью на одного среднегодового работника, уровнем производительности труда и среднегодовой оплатой труда одного работающего. Определенные кластеры являются основой применения совокупности организационно экономических мероприятий, направленных на формирование и эффективное использование трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий. Создание регионального кластера аграрных предприятий обеспечит взаимную координацию деятельности его участников, которая будет способствовать повышению эффективности ведения хозяйства каждого экономического субъекта за счет укрепления материально-технической базы, роста производительной занятости, создания надлежащих условий и охраны труда, разработки и внедрения современной системы ее стимулирования труда. Это обеспечит улучшение формирования и повышение эффективности использования трудовых ресурсов, а в конечном итоге роста прибыльности сельскохозяйственных предприятий.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Васильева Н.К. Математические модели инновационного развития в аграрной экономике: [монография] / Н.К. Васильева. – Днепропетровск: РВВ ДДАУ, 2007. – 348с.
2. Портер М. Конкуренция: [учебное пособие; пер. с англ.]. – М: Издательский дом «Вильямс». – 2001. – 495 с.
3. Бобровая В. В. Формирование продовольственного кластера в Оренбургской области / В. В. Боброва // Вестник ОГУ. – 2002. – №4. – С.81-86.
4. Малый и средний бизнес в поисках места в стратегии экономического роста в Украине : зб. наук. статей; под редакцию Я. Жалело. – К. : НИСД, 2002. – с. 134.
5. Кропивко М.Ф. Кластерний підхід до управління сільським розвитком / М.Ф. Кропивко // Економіка АПК. – 2008. – № 5. – С. 55-58.
6. Дж. Ту. Принципы распознавания образов: [пер. с англ.: И. Б. Гуревича; под ред. Ю.И. Журавлева] / Дж. Ту, Р. Гонсалес. – М.: Мир, 1978. – 411 с.
7. Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий Полтавской области за 2012 г. Форма № 50-сг (годовая). Государственная служба статистики Украины.

© О.В. Величко, 2014

УДК 338

**Тамара Михайловна Глушанок**  
главный научный сотрудник  
Петрозаводского государственного университета, д.э.н.  
г.Петрозаводск, Республика Карелия

### ВЫСТРАИВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕР ДЛЯ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОМУ ПУТИ РАЗВИТИЯ

Региональная организация Российской Федерации во многом сформировалась в эпоху плановой индустриализации. В советский период регионы рассматривались как совокупность географически сопряженных производственно-технологических площадок, совместно обеспечивающих сбалансированность и самодостаточность

экономики, ее динамичный рост. В силу этого, региональное развитие страны осуществлялось как плановое размещение на территории производительных сил, исходя из распределения населения по территории, определения инвестиционных приоритетов и сроков проектного освоения отдельных территорий. В 1920-30-е годы шел подъем отсталых краев; в 1930-е и начале 1940-х годов - создание второй металлургической базы и заводов - дублеров на Урале и в Сибири, в 1950-70-е годы - ускоренное развитие восточных районов, в 1960-80-е годы - формирование крупных территориально-производственных комплексов. В тоже время, осуществлялось определение правового статуса этих территорий (к моменту создания РСФСР в 1917 году в России было 56 губерний, в 1922 году - уже 72, в 1930 число краев и областей было сведено к 13-ти, к 1991 году в Российской Федерации было 89 субъектов Федерации).

И хотя за этот исторический период Карелия имела статус Олонецкой губернии, Карело-Финской Союзной республики и Карельской автономной республики, но в крупные экономические планы страны не вошла. При этом её географическое положение, удобное транспортное сообщение с основными промышленными районами России, богатые запасы леса и строительных камней определили структуру экономики на долгие годы. В общесоюзном разделении труда преимущественное развитие в экономике Карельской АССР получили добывающие отрасли промышленности, такие как лесозаготовительная и горнодобывающая. На долю республики приходилось около 3% древесины, 2, 2% пиломатериалов, около 20 % бумаги, 9,5 % целлюлозы, 57 % бумажных мешков, 33,5 % газетной бумаги, 20 % экспортной бумаги, 8,4 % железорудных окатышей, 8 % гранитных и мраморных плит и т.д..

В новых рыночных условиях регионы, которые исторически возникли в связи с решением старых геополитических задач, оказались не в состоянии обеспечивать конкурентоспособность собственного хозяйства. По экспертным оценкам, ежегодные потери Российской Федерации от неэффективной пространственной организации составили 2,25-3,0 % ВВП в год [1].

На ходе экономических реформ в Карелии отразились негативные явления, в основе которых лежали глубинные факторы, порожденные недостатками административно-командной системы. В условиях разрыва хозяйственных связей упал спрос на готовую продукцию, произошло затоваривание предприятий и снижение выпуска продукции. Спад экономической активности усугубился медленным освоением и вводом в эксплуатацию новых перспективных площадей под лесозаготовки, а также потерей крупных государственных заказов.

Экономические реформы, которые начались в 1991г., имели цель повышения эффективности экономики на основе рыночных преобразований. Но вместо предполагаемой стабилизации финансового положения за счет включения рыночных механизмов экономику охватил платежный кризис. Усилилась структурная несбалансированность экономики её сырьевая направленность. Обнаружилась сильная зависимость от конъюнктуры мирового рынка и политики федеральных органов власти. Запас прочности экономики с доминированием сырьевых отраслей оказался низким. Реальный сектор не справлялся с нагрузкой по финансированию бюджетных расходов. Уровень обеспеченности расходов консолидированного бюджета Республики Карелия собственными доходами уменьшался. Даже с учетом налоговых ведомок и пеней дефицит финансовых ресурсов не покрывался. В 1989 г. Карелия передавала центру 6,8 % финансовых

ресурсов, а с 1992 года уже стала получать от России недостающие ресурсы, доля которых достигала 25% [1].

В условиях начального этапа рыночных преобразований созидательный потенциал был низок, поэтому преобладали разрушительные тенденции, а многие процессы в социально-экономическом развитии республики носили неустойчивый, и часто непредсказуемый характер. Так в промышленности, которая давала республике около 40 % валового продукта и большую часть прибыли, в период с 1991 по 1995 г. производство снизилось на 41,2 %, а в 1996 году - еще на 15 %. Наибольший спад производства произошел в легкой промышленности - объемы сократились до 1/10 от уровня 1990 г., в промышленности строительных материалов - до 1/5, машиностроении - 1/5. Ухудшение ситуации в промышленности сказалось на снижении ее доли в ВВП с 42,3 % в 1995 г. до 38 % в 1997 г. В 1996 г. валовой внутренний продукт уменьшился на 13% и составил 8,7 трлн. рублей. Снижение промышленного производства привело к падению перевозок грузов на транспорте почти на 3/4 по сравнению с 1991 г., перевозки пассажиров сократились вдвое [1].

Сокращение объемов производства повлекло за собой недоиспользование производственных мощностей, о чем свидетельствует низкий фактический уровень использования среднегодовой мощности предприятий машиностроения по выпуску отдельных видов продукции (порядка 20 %). Ситуация осложнилась кадровыми проблемами: происходил отток высококвалифицированных работников, ощущалась их острая нехватка. В 2000 году численность работающих в машиностроении составила 35,6 % от уровня 1991 года. При этом в общем объеме машиностроения республики 60% составляли морально устаревшие неконкурентные изделия.

Вследствие общего дисбаланса экономики произошел фактический раскол на экспортно-ориентированный сектор и сектор, ориентированный на внутренний рынок.

Внешнеэкономические факторы продолжают влиять на экономическое развитие Республики Карелия, как приграничного региона и даже структура карельского экспорта не изменилась и до 40 % в ней приходится на сырье и продукцию неглубокой переработки (необработанные лесоматериалы, железорудные окатыши, нелегированный алюминий). Учитывая повышенную степень зависимости экспортно-ориентированных предприятий от действия как внешних, так и внутренних негативных факторов, основными из которых являются: меняющаяся конъюнктура на мировых рынках на основные виды карельского экспорта, устаревшие технологии и изношенное оборудование на предприятиях республики, возрастает риск нестабильного развития всей экономики республики.

Учет возможных рисков позволил внести соответствующие коррективы и выбрать стратегическим направлением, обеспечивающим устойчивость развития экономики и социальной сферы территории, увеличение добавленной стоимости (в реальном исчислении), создаваемой на территории. Повышению конкурентоспособности республики будут способствовать мероприятия по развитию реального сектора экономики, техническому перевооружению предприятий для выпуска конкурентоспособной продукции, снижению энергоемкости и материалоемкости производств; расширению производства продукции обрабатывающих предприятий, ориентированных, прежде всего, на обработку древесины и производство изделий из дерева, продукции целлюлозно - бумажных комбинатов, металлургических производств и производств готовых металлических продуктов.

Сегодня уже ясно, что природно-сырьевая ориентированность экономики территории ведет ее развитие в тупик. Опора только на традиционные факторы

производства (труд, капитал, природные ресурсы) не даст возможности, как показал М. Портер, успешно развивать экономику и наращивать конкурентные преимущества. Напротив, следствием такого развития станет деформация экономической структуры производства, рост несбалансированности макровоспроизводства. Кроме того, оно не сможет обеспечить высокие и устойчивые темпы экономического роста.

На региональном уровне во многих субъектах Федерации сегодня идет поиск нового вектора развития экономики, а также средств и методов эффективного использования природной и интеллектуальной ренты во благо населения. В этих условиях все большую роль приобретает так называемая новая экономика, основанная на знаниях, информационных технологиях, высокотехнологическом производстве. Бизнес готов платить за создание и модернизацию технологий, оборудования, бизнес-процессов, существенно снижающих затраты и повышающих качество продукции. Это касается не только импорта технологий и нового оборудования (заимствованные инновации), но и инновационной деятельности с участием российских научных сил и инженерно-технического состава самих предприятий.

Совокупность государственных, частных и общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию и распространению новых знаний и технологий, учитывающая региональные особенности научно-технического, интеллектуального и экономического потенциалов составляет Региональную инновационную систему (РИС). РИС включает в себя программно-правовое, информационное, финансовое, кадровое обеспечение и функционирующие инфраструктуры инновационной деятельности, состоящие из сети центров трансфера технологий, технопарков, бизнес-инкубаторов, центров поддержки, консалтинговых фирм и др. работающих элементов.

На взгляд автора, одной из главных причин низкого уровня развития инноваций в республике можно назвать отсутствие взаимопонимания, взаимодействия и согласованности интересов научных кругов и бизнеса, в основе чего лежит два фактора.

Во-первых, исторически сложившаяся структура научных сил республики во многом не соответствует потребностям бизнеса в наукоемких услугах. В наибольшей степени такой потребности соответствуют отраслевые научные организации технологической направленности, которые в республике практически утрачены. При этом научный потенциал сосредоточен в основном в академическом секторе (около 80% специалистов) и фундаментальные исследования занимают более 70% всех исследований, проводящихся в республике. Прикладные исследования проводятся недостаточно, бессистемно, что резко снижает к ним интерес со стороны бизнеса.

Во-вторых, это достаточно слабый менеджмент предприятий и недостаточная креативность инженерно-технического состава, что не позволяет увидеть технологическую и экономическую выгоду от новшества, отсутствие умения и желания искать данные новшества, а также находить средства для их реализации. Предприятия еще не научились формулировать свой спрос на разработки, что не означает того, что отсутствует сама потребность в разработках.

Другой важной причиной слабого инновационного взаимодействия научной среды и бизнеса является отсутствие развитой инновационной инфраструктуры,

лежащей в основе РИС. При создании РИС в республике ставка была сделана на Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ) как главный структурный элемент. При поддержке Правительства ПетрГУ должен стать субъектом, обеспечивающим республику не только образовательными услугами, но и способным генерировать новые знания, использовать их для подготовки специалистов, превращать знания в готовый коммерческий продукт и тем самым удовлетворять потребности экономики и социальной сферы. В университете должен быть реализован полный инновационный цикл, связанный с созданием инноваций: фундаментальные, прикладные исследования, опытно-конструкторские разработки, создание образцов новой техники и технологий, коммерциализация и трансфер технологий.

Сегодня в университете осуществляется трансформация из научно-образовательного центра в учебно-научно-инновационный комплекс (УНИК). Создается специализированная университетская инновационная инфраструктура. Открыт и продуктивно работает IT-парк, который объединил такие направления деятельности, как «прикладное программное обеспечение»: «образовательные технологии в сфере IT»; «информационные системы и системы мониторинга»; «системотехника, схемотехника и элементная база IT»; «телекоммуникации».

Важным структурным звеном РИС стал созданный при республиканской и федеральной бюджетной поддержке Бизнес-инкубатор, основная ориентация которого - малые наукоемкие предприятия.

Стоит задача расширения инновационных направлений, создания, в конечном счете, технопарка, отвечающего структурным изменениям экономики, с пересмотром учебных программ с точки зрения перераспределения преподавательской нагрузки и нагрузки студентов в сторону большего участия в научных проектах, в инновационных грантах и т.п.

Одновременно идет формирование рекомендаций для высшего менеджмента предприятий по повышению наукоёмкости своей продукции, конкурентоспособности и созданию условий для инновационного взаимодействия с научными организациями. Предприятиям предлагается сформулировать стратегию, определяющую его претензию на место на рынке по объему, качеству, новизне товара (услуг) и т.д. С разработкой стратегии открывается возможность определиться с мероприятиями по повышению качества товара, выпуску новых товаров, внедрению передовых технологий, что позволяет определить свои потребности в проведении НИОКР. Далее - решается задача выполнения исследований своими силами, или с привлечением сторонних исследователей.

Предприятиям необходимо проводить анализ статей издержек для определения возможных направлений исследований (замена технологий, материалов, техники, выработка новых регламентов и т.п.), снижающих в конечном итоге статьи расходов производственной деятельности. Главным источником креативности работников предприятий должно стать возрождение рационализаторства и заинтересованности людей в реализации новых решений, идей. Сегодня недооценивается тот факт, что в первую очередь новые идеи появляются на конкретных рабочих местах. Это непосредственно влияет на уровень производительности труда. В рамках поддержки инновационной деятельности планируется проведение серии обучающих курсов по основам изобретательства для работников предприятий.

Предприятиям рекомендуется установить связи с различными рыночными структурами, занимающимися профессиональным поиском новых прогрессивных

технологий, такими как центры трансфера технологий, отраслевыми технологическими институтами, институтами научно-технической информации. Эффективность данных связей будет во многом зависеть от правильного формулирования своих технологических запросов, направленных на решение производственных проблем предприятий.

Отдельным направлением задействования карельских научных сил для решения задач социального и экономического развития республики является региональный госзаказ на проведение научно-исследовательских работ, главной целью которого является получение дополнительных знаний о ресурсном потенциале республики, ее отраслях, рынках и инфраструктурном потенциале для возможности принимать правильные и обоснованные управленческие решения, а также проведение общетехнических и прикладных разработок, имеющих общереспубликанское значение.

Серьезную поддержку прикладным исследованиям в сфере возобновления природных ресурсов, таких как лесные и рыбные на внутренних водоемах республики, должен оказать механизм с целевым аккумулярованием части платы за использование данных природных ресурсов, поступающих в бюджет республики. Во-первых, проводимые исследования запасов, их структуры и других параметров должны вестись постоянно, в рамках мониторингов по влиянию объемов и методов хозяйственной деятельности на восстановление данных ресурсов. Во-вторых, суть платы за ресурсы состоит в проведении мероприятий, направленных на их восстановление, чего нельзя качественно сделать без соответствующих исследований. Это будет серьезной поддержкой карельским отраслевым институтам в их исследованиях.

Правительство определяет приоритетные направления исследований, имеющих инновационную перспективу, которые будут поддерживаться программными мерами. В первую очередь это те исследования, которые тесно связаны с существующими отраслями производства. В то же время республике необходимы исследования, наделенные на поиск новых видов развития производств, исходя из имеющихся ресурсно-сырьевого и интеллектуального потенциалов и связанных с перечнем критических технологий, утвержденных Президентом Российской Федерации. Это позволит не только скоординировать федеральные и региональные задачи, но и осуществлять софинансирование научных проектов.

В основных направлениях инвестиционной политики Правительство Республики Карелия выделило приоритетные направления исследований, имеющих инновационную перспективу и подлежащих государственной (региональной) поддержке. К ним относятся критические технологии: биомедицинские и ветеринарные технологии жизнеобеспечения и защиты человека и животных; нанотехнологии и наноматериалы; технологии биоинженерии; технологии обработки, хранения, передачи и защиты информации; технологии оценки ресурсов и прогнозирования состояния литосферы и биосферы; технологии переработки и утилизации техногенных образований и отходов; технологии производства программного обеспечения; технологии распределенных вычислений и систем; технологии снижения риска и уменьшения последствий природных и техногенных катастроф; технологии создания и обработки композиционных и керамических материалов; технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и потребления тепла и электроэнергии; технологии экологически безопасного ресурсосберегающего производства и переработки

сельскохозяйственного сырья и продуктов питания; технологии экологически безопасной разработки месторождений и добычи полезных ископаемых.

Также определен перечень приоритетных научно-исследовательских работ, связанных с отраслями экономики: технологии по деревообработке; способы и методы лесовосстановления; направления использования отходов лесопиления; технологии изучения залежей, добычи и обогащения полезных ископаемых; изучение направлений использования минерального сырья; создание новых строительных материалов и конструкций; медико-биологические исследования; исследования по использованию аквакультур; рациональное природопользование; развитие транспортной сети республики, в особенности - труднодоступных районов; наукоемкое программное обеспечение (в первую очередь - планирование и управление предприятиями лесопромышленного комплекса, предприятий целлюлозно-бумажной промышленности и энергетики); системы математического моделирования во всех отраслях и региональном управлении в целом для решения задач прогнозирования и принятия решений, а также тренажеров; высокопроизводительные кластерные системы общего пользования: построение ИТ-инфраструктуры (сетевые решения).

Решение всех этих задач требует времени и значительных финансовых средств, но достигнутый результат того стоит. Мы должны переломить сложившуюся ситуацию и создать условия новым поколениям для реализации своих знаний, навыков и талантов на благо республики, для качественно нового уровня жизни на земле древней Калевалы с красивым именем Карелия.

#### **Список использованной литературы:**

- [1] Материалы Министерства экономического развития Республики Карелия.
- [2] Розанова Л.И. Отражение макроэкономических методов регулирования на ситуации в экономике города // Экономические отношения и управление в экономике Республики Карелия в условиях рыночных преобразований/ сборник научных статей Карельского научного центра Российской академии наук. Выпуск 2. 1998г. - Петрозаводск: Изд. Карельского научного центра РАН, 1998 - 259с.

© Т.М.Глушанок, 2014.

УДК 338.28

**Е.А. Гончарова**  
к.э.н., доцент кафедры УЭиИФКиС  
Московская государственная академия  
физической культуры и спорта  
Малаховка, Российская Федерация

### **ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ПРИНЦИПАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Стратегическая цель государственной политики в сфере физической культуры и спорта – создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, в том числе на занятия физической культурой и спортом, развитие спортивной