

УДК 53:51+67.02+631+93:902+330+32  
ББК 72

## **НАУКА И МИР**

**Международный научный журнал, № 11 (15), 2014, Том 1**

Журнал основан в 2013 г. (сентябрь)  
ISSN 2308-4804

Журнал выходит 12 раз в год

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС 77 – 53534 от 04 апреля 2013 г.**

*Импакт-фактор журнала «Наука и Мир» – 0.325 (Global Impact Factor 2013, Австралия)*

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Главный редактор:** Мусиенко Сергей Александрович

**Ответственный редактор:** Игнатова Анастасия Александровна

*Лукиенко Леонид Викторович, доктор технических наук*

*Мусиенко Александр Васильевич, кандидат юридических наук*

*Боровик Виталий Витальевич, кандидат технических наук*

*Дмитриева Елизавета Игоревна, кандидат филологических наук*

*Валуев Антон Вадимович, кандидат исторических наук*

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Адрес редакции: Россия, г. Волгоград, ул. Ангарская, 17 «Г»

E-mail: [info@scienceph.ru](mailto:info@scienceph.ru)

[www.scienceph.ru](http://www.scienceph.ru)

Учредитель и издатель: Издательство «Научное обозрение»

---



---

**СОДЕРЖАНИЕ**


---



---

**Физико-математические науки**

- Абдикаликов К.А.*  
КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ Т-ЭФФЕКТИВНЫХ ПОСТРОЕНИЙ  
РЕШЕНИЯ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ С ЗАДАНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ КАЧЕСТВА..... 12
- Бахтиева Л.У., Тазюков Ф.Х.*  
ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ОБОЛОЧКИ ПОД ДЕЙСТВИЕМ ИМПУЛЬСА ВНЕШНЕГО ДАВЛЕНИЯ ..... 15
- Рахимбеков А.Ж., Уразалиев У.И., Тлеулинова М.*  
ИССЛЕДОВАНИЕ СКОРОСТИ КИСЛОРОДНОГО  
ОБМЕНА СУПЕРИОННОГО ПРОВОДНИКА С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ ..... 18
- Яковлев Б.В.*  
ЭВОЛЮЦИЯ ПРОСТРАНСТВА ВОЗМОЖНЫХ ВСЕЛЕННЫХ ..... 21

**Технические науки**

- Бирюкова И.В.*  
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
БЕЗЛАКТОЗНЫХ БЕЛКОВЫХ ПРОДУКТОВ В ПИТАНИИ СПОРТСМЕНОВ..... 34
- Куанышбаев Ж.М., Алиакбар А.*  
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СХЕМ ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ МЕТАЛЛОПРОДУКЦИИ ..... 36
- Мирюк О.А.*  
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТХОДОВ  
В ТЕХНОЛОГИИ МАГНЕЗИАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ..... 41
- Мырзахметов М.М., Абиева Г.С., Бекмуратова Н.Т.*  
ПРОТИВОФИЛЬТРАЦИОННЫЕ ИСКУССТВЕННЫЕ УСТРОЙСТВА БИОПРУДОВ ..... 45
- Стрижко Л.С., Бобоев И.Р., Бобозода Ш., Ващенко Г.А.*  
КИНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АММИАЧНО-ЦИАНИДНОГО ВЫЩЕЛАЧИВАНИЯ ЗОЛОТА ..... 49
- Якимович К.В.*  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕСИММЕТРИЧНОГО УСИЛЕНИЯ  
СТАЛЬНЫХ ДВУТАВРОВЫХ БАЛОК МЕТОДОМ НАРАЩИВАНИЯ СЕЧЕНИЯ ..... 53

**Сельскохозяйственные науки**

- Баранова С.В., Бузулина Т.А., Кирьянова А.В.*  
СРЕДНЕРУССКОЙ ПЧЕЛЕ БЫТЬ НА ВОСТОКЕ КАЗАХСТАНА! ..... 56
- Гончаров С.Ю., Фукс М.Л.*  
МОНОРАСКАЛЫВАНИЕ ГРАНУЛИРОВАННОГО ЛЬДА  
ДЛЯ ПОДАВЛЕНИЯ РОСТА ПЫЛЕВИДНЫХ ФРАКЦИЙ ..... 58
- Довгань Н.Б., Кибирева К.Н.*  
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ОЦЕНКА  
МОЛОКА ПИТЬЕВОГО ИЗГОТОВЛЕННОГО ОМСКИМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ ..... 61

<i>Калашиников А.А., Жарков В.А., Ангольд Е.В.</i> ТЕХНОЛОГИЯ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КОМБИНИРОВАННОГО ДОЖДЕВАЛЬНО-КАПЕЛЬНОГО ОРОШЕНИЯ.....	63
<i>Калашиников А.А., Калашиников П.А., Байзакова А.Е.</i> ВОДОСБЕРЕГАЮЩАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПОДПОЧВЕННОГО .....	66
<i>Куртебаев Б.М.</i> ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОРОШЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В СЛОЖНЫХ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....	70
<i>Писаренко П.В., Тараненко С.В., Тараненко А.О., Коваль В.В., Брегеда С.Г.</i> ОЦЕНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ПОЧВЕННОЙ БИОТЫ.....	74
<i>Спрягайлова Ю.Н., Дидоренко С.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ВЕГЕТАЦИОННОГО ПЕРИОДА КОЛЛЕКЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ СОИ .....	77
<i>Суховецкая В.А., Кыстаубаева А.С., Бахыт А.</i> ПОЛУЧЕНИЕ РАННЕГО УРОЖАЯ ЗЕМЛЯНИКИ В МАЛОГАБАРИТНЫХ ТОННЕЛЯХ.....	79
<i>Суховецкая В.А., Кыстаубаева А.С.</i> СУПЕРИНТЕНСИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЧЕРНОЙ СМОРОДИНЫ, В УСЛОВИЯХ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	81
<i>Турабаева Г.Р.</i> НАПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО ГЕНОФОНДУ ПОДСОЛНЕЧНИКА В ТОО «ВКНИИСХ» .....	84
<i>Шаянбекова Б.Р., Балмаханов А.А., Шонбаева Г.А., Альмагамбетова Э.</i> РЕЖИМ ОРОШЕНИЯ МАЛОВОДОТРЕБОВАТЕЛЬНОГО РИСА ПРИ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПОЛИВАХ В УСЛОВИЯХ ПРИАРАЛЬЯ .....	87
<i>Шаянбекова Б.Р., Балмаханов А.А., Шаянбеков Ж.Р., Альмагамбетова Э.</i> БЕЗГЕРБИЦИДНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ РИСА НА КЫЗЫЛОРДИНСКОМ МАСИВЕ ОРОШЕНИЯ .....	90

### Исторические науки и археология

<i>Горяева А.В.</i> ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ КАК ФОРМА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, АРХИВОВ.....	93
<i>Черкасова Н.Н.</i> ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ЗЕМСКИХ УЧИТЕЛЕЙ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ) .....	95

### Экономические науки

<i>Алиева А.А.</i> ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА.....	98
<i>Ашихина Т.Ю.</i> ПОТРЕБНОСТЬ В ВЫРАБОТКЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	100

<i>Бычкова Л.В., Коварда В.В.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	103
<i>Ворожбит О.Ю., Приступ Н.П.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРИОРИТЕТОВ.....	109
<i>Глушанок Т.М.</i> АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННО НОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА РОССИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИЗМЕНИВШИМСЯ УСЛОВИЯМ .....	116
<i>Жакашев Б.Р., Клышбаева З.А.</i> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И РИСКИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ.....	121
<i>Исакова С.А., Парасоцкая Н.Н.</i> ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ И ФИНАНСОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ОЦЕНЕННЫЕ ПО СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ В ОТЧЕТЕ О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ .....	123
<i>Исакова С.А., Городецкая О.Ю.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ И ИЗМЕРЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО МСФО .....	126
<i>Кутковецкая Т.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА В САДОВОДСТВЕ.....	129
<i>Макеева В.К.</i> СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ .....	132
<i>Морозова И.А., Курбатова Ю.Н., Мотосова П.А.</i> РАЗВИТИЕ РЕПУТАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ СОВРЕМЕННОЙ КОМПАНИИ КАК ОСОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ.....	138
<i>Мусипова Л.К.</i> ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ, ОЦЕНКИ И УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО .....	142
<i>Новикова Н.Ю.</i> РОЛЬ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ (НА МАТЕРИАЛАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ) .....	145
<i>Павлова В.И., Сухина Н.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТНК И ИХ ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ .....	148
<i>Пронина Н.Н., Агибалова Е.Л.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	150
<i>Пурхало М.Л., Сухина Н.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ Г.КРАСНОДАР) .....	153
<i>Радостева Ю.В.</i> ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ИММИГРАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ ЕЕ ДЛЯ РОССИИ .....	155
<i>Рахмани Г.И.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ ПРОДУКЦИИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН.....	159
<i>Родацук Г.Ю.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОРОЖНОЙ СЕТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ .....	161

<i>Сафонова Е.В., Хан Л.И.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОРПОРАТИВНОГО УЧЕТА.....	163
<i>Султанова Р.П.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	165
<i>Трухина Н.И.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ РАБОТ ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ.....	167
<i>Шеховцева Е.А., Лимонин Д.К.</i> АЛГОРИТМ УПРАВЛЕНИЯ ЗАКУПКАМИ РЕСУРСОВ ДЛЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИТ-ТЕХНОЛОГИЙ .....	171
<i>Щербакова Е.М., Сухина Н.Ю.</i> ВНЕШНЯЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ И ЕЁ УСТОЙЧИВОСТЬ .....	175

### **Политология**

<i>Пименов Н.П.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАПАДНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ .....	177
--	-----

УДК 331.5

## АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННО НОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА РОССИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИЗМЕНИВШИМСЯ УСЛОВИЯМ

**Т.М. Глушанок**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник  
Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск), Россия

***Аннотация.** Современный рынок труда – показатель национального благосостояния, стабильности и экономического развития страны. Прямая зависимость состояния рынка труда и перспектив его развития от общего положения дел в экономике очевидна, т.к. является важнейшей подсистемой экономики. Демографические проблемы, рост миграции, поток беженцев из Украины, создание интеграционного экономического объединения и политического альянса и многое другое выявляют значительные деформации российского рынка труда, тенденции, противоположные мировым.*

***Ключевые слова:** Рынок труда, демография, миграция, экономика, технологический уклад, Кондратьевские циклы, Евразийский союз.*

В настоящее время в мире происходит сложный и противоречивый процесс глобализации экономики, в рамках которого осуществляются глубокие преобразования во всей системе мирового хозяйства и в национальных экономиках.

В 1920-е гг. выдающийся российский социолог и экономист Н. Д. Кондратьев обратил внимание на то, что в долгосрочной динамике наблюдается определенная регулярность чередования циклов относительно высоких фаз роста экономической конъюнктуры и относительного спада темпов экономического роста с характерным периодом этих долгосрочных колебаний порядка 50–60 лет. [1]

Кондратьевские циклы длинной волны экономического развития находятся в причинно-следственной связи с циклами технологического развития: каждый экономический спад и последующая депрессия вызывали инновационный процесс, востребовавший новые технологии и тем самым стимулировавший очередную волну технологического подъема.

В свою очередь, технологические изменения тесно связаны с социальными, политическими и культурными сдвигами, т.к. возникает необходимость адаптироваться к новым ситуациям. Каждый из сдвигов решает определенные проблемы общества, но тут же порождает новые, подчас еще более острые, и социальная система неизбежно переживает периоды то взлета, то падения. [2, с. 26–38]

Наряду с концепцией технологических укладов, распространена иная точка зрения на циклы эволюции мировой экономической и политической системы, которой придерживается российский социолог В. И. Пантин. Согласно разработанной им системе, полный цикл эволюции мировой экономической и политической системы включает четыре фазы крупных изменений и сдвигов: структурный кризис; технологический переворот (промышленно-технологическая революция); великие потрясения в международной экономике и политике; революцию международного рынка. Совокупность этих четырех фаз образует виток спирали мирового развития, при этом фазы структурного кризиса и великих потрясений в международной экономике и политике соответствуют понижательным волнам Кондратьевских циклов, а фазы технологического переворота и революции международного рынка – повышательным. [3, с. 46–51]

По мнению Ю. В. Яковца, автора концепции инновационного прорыва, конец XX в. характеризуется вступлением общества в переходный период к новому суперциклу, первой ступенью которого становится постиндустриальная цивилизация. В своей книге «История цивилизаций» Юрий Владимирович утверждает, что смена цивилизаций происходит потому, что господствующая цивилизация отжила отведенный ей историей срок, исчерпала свой потенциал, подошла к последней фазе своего жизненного цикла. В его начале она была молодой, энергичной, полной сил, способствовала более полному удовлетворению растущих потребностей населения, высоким темпам экономического роста, подъему духовной сферы. Но затем эти возможности оказались исчерпанными, появился разрыв между непомерно возросшими потребностями – и все более ограниченными возможностями их удовлетворения. Попытки реанимировать обреченное общество, приводящие к новым недолгим и невысоким подъемам, заканчиваются развертыванием кризиса, знаменующего начало переходного периода к очередной цивилизации. Такова в общих чертах траектория движения любой цивилизации. [4, с. 52–53]

Он считает, что переходный период к следующему суперциклу охватит постиндустриальную и две следующие за ней цивилизации (три многовековых исторических цикла) и будет иметь продолжительность около половины тысячелетия, – если какая-либо трагическая случайность (термоядерная или природная катастрофа и т.п.) не перечеркнет этот путь. Человечество стоит перед величайшим в своей истории выбором и неожиданный всплеск конфликтов и противоречий начала третьего тысячелетия обнаруживает реальность вышесказанного. С начала XXI века на фоне фазы великих потрясений в мировой экономике и политике идет переход к шестому технологическому укладу [5, с. 230–241; 252–261], [6]

В истории каждой страны долгосрочные циклы имеют свои особенности и свою длительность, определяя специфический ритм исторической динамики, а, следовательно, и рынок труда будет иметь свою специфику, так как является важнейшей подсистемой экономики и служит одним из наиболее достоверных индикаторов изменений.

Прямая зависимость состояния рынка труда и перспектив его развития от общего положения дел в экономике каждой страны очевидна. Потеря национального богатства Россия за 1991–1997 годы составила 1,75 триллиона долларов, что в четыре раза превышает ущерб, понесенный СССР в годы Великой Отечественной войны. [7, с. 128] Это привело к тому, что численность экономически активного населения уменьшилась к 2000 году на 3 миллиона 175 тысяч человек, а занятого в экономике – на 6 миллионов 813 тысяч человек. Из задействованных в экономике 64 миллионов 255 тысяч человек количество безработных составило 7,5 миллиона человек, или 10,5 процента. [8, с. 38]

В XX веке Россия пережила несколько демографических кризисов, образование которых связывают со следующими событиями: Первая мировая война (1914–1918); Гражданская война (1917–1922); коллективизация и массовые репрессии (1930–1953); Вторая мировая война (1940–1945), депортация народов, послевоенный голод. По мнению демографа А.Вишневого, общие прямые и косвенные демографические потери России за этот период оцениваются в 140–150 млн. человек.

1. В 2014–2015 гг. численность населения в трудоспособном возрасте будет сокращаться примерно на 1 млн. человек в год, в 2016 г. – на 1,1 млн. человек. Значительное сокращение численности населения в трудоспособном возрасте ожидается также в 2017–2018 гг. Численность трудовых ресурсов сокращается к 2020 г. на 2,7%. [9]

2. Социально – экономические факторы в современной России связанные со сломом прежней социальной моделью общества (отказ от социализма – общества всеобщей социальной защищенности), с коренными экономическими реформами, снижением уровня жизни, социальным неравенством, ухудшением среды обитания приводят к ситуации постоянных социальных стрессов у населения и, как итог, росту смертности и снижению рождаемости. Резкое сокращение численности и качества населения в 1990–х годах по своей глубине и продолжительности близко к тому, что было характерно для послевоенного периода. По словам Президента: «Это бурное драматическое время Россия преодолела, как это уже бывало в истории не раз, пройдя через ломки, испытания, возвращаясь к самой себе, возвращается в собственную историю...». [10]

Целый ряд значительных мероприятий руководства страны по изменению ситуации позволили только в этом 2014 году получить небольшое сокращение смертности и рост рождаемости. Будем надеяться, что данная тенденция сохранится и будет нарастать.

Вторым важным фактором, оказывающим влияние на численный состав рынка труда, является миграция. По данным ФМС России за период с 2004 по 2013 год число ежегодно прибывающих в Россию мигрантов увеличилось в четыре раза – с 119 тыс. до 482 тыс. человек. [11]

В связи с кризисом на Украине в Россию хлынул поток беженцев. Наибольшую нагрузку испытывают на себе приграничные с Украиной Белгородская, Ростовская и Брянская области, а также Краснодарский край. По информации Федеральной миграционной службы России, всего на территорию Российской Федерации в период с 1 апреля 2014 года первично въехало и осталось около 820 тыс. граждан Украины. С начала конфликта на Украине в миграционную службу обратились около 130 тыс. граждан Украины с заявлением о предоставлении временного убежища или с ходатайством о признании беженцем, более 78 тысяч — для оформления разрешения на временное проживание, более 33 тысяч — с заявлением о предоставлении гражданства. Помимо этого, свыше 12 тысяч украинцев изъявили желание стать участниками государственной программы переселения соотечественников. [12]

По данным ФМС, по сравнению с предыдущим годом, украинцы чаще стали интересоваться возможностью приобретения российского гражданства. Так как разрешение сложной политической и экономической ситуации в Украине в ближайшее время не предвидится, а количество беженцев достигло огромных значений, поправками в закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» им разрешено устраиваться на работу и это, безусловно, будет сказываться на перераспределении рабочих мест. Есть опасения, что иностранные соискатели в поиске работы будут серьезно демпинговать по заработной плате, т.е. будут соглашаться на более низкие заработки, что приведёт к общему падению зарплат в регионах массового притока беженцев.

Многие эксперты считают, что сфера приложения усилий украинцев весьма ограничена: в основном, речь идёт о торговле, сфере услуг и строительстве. Другими словами, там, где в России традиционно существует дефицит рабочей силы. Именно эту нишу обычно занимают выходцы из других стран постсоветского пространства. Однако не факт, что именно эти специальности будут иметь беженцы. Конкуренция на российском рынке труда неминуемо увеличится и это может дать толчок росту заинтересованности гражданина России в том, чтобы он становился востребованным на рынке труда. Система профессиональной подготовки и переподготовки должна быть готова к предоставлению соответствующих услуг.

Приток мигрантов и беженцев может быть выгоден для экономики России, при их грамотном расселении по городам, где существует нехватка кадров и есть инфраструктура (жилые дома, больницы, школы, детские сады), необходимая для их расселения. Такое переселение может положительно сказаться на экономике города и страны в целом.

Но кроме положительного аспекта массовый приток украинских граждан может сказаться и отрица-



тельно, если не контролировать расселение мигрантов и беженцев. В городах, где есть сложности с рабочими местами, ситуация может иметь негативный характер из-за обострения конкуренции за рабочие места между местными гражданами и гражданами Украины. Во многом это будет зависеть от политики, которую выберет наше правительство относительно мигрантов и беженцев.

В июне 2013 года Президент России утвердил Концепцию государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года. Основными целями государственной миграционной политики России в документе провозглашаются: обеспечение национальной безопасности страны, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения; стабилизация и увеличение численности постоянного населения; содействие обеспечению потребности экономики РФ в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей.

Реализация государственной миграционной политики будет осуществляться в три этапа. В результате должны быть созданы центры содействия иммиграции и медицинского освидетельствования иммигрантов; инфраструктура для проживания трудовых мигрантов на основе государственно-частного партнерства; инфраструктура для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры России; расширено использование информационных технологий для анализа миграционной ситуации и обеспечения государственной миграционной политики. [13]

Еще одной значимой причиной внешних изменений, оказывающей серьезное влияние на формирование рынка труда, является создание интеграционного экономического объединения и политического альянса России, Белоруссии, Казахстана и Армении – Евразийский союз (ЕАЭС), который начнет свое существование с 1 января 2015-го года. Это объединение стран должно нивелировать торговые препятствия между странами – участниками за счет единой таможенной зоны, свободного хождения товаров, капитала, услуг и общего рынка труда. Фактически этим объединением создан новый общий для нескольких стран рынок труда со значительными внутренними различиями, которые могут повлиять на формы проявления тех или иных принципов рыночной экономики и возможности обеспечения взаимодействия при размещении производства. [14].

Все вышперечисленное скажется на численном составе субъектов рынка труда, однако необходимо выделить ещё один важный фактор, который оказывает влияние на рынок труда – качество рабочей силы. Кризис 90-х годов превратил в «лишних людей» прежде всего высококвалифицированных специалистов, либо, оставив их без работы в «состоянии ожидания», либо вынудив искать приют своим силам в непрофильных областях, растворяясь в них безвозвратно и теряя квалификацию, поскольку рынок труда предъявлял пониженные квалификационные требования к работникам негосударственных форм хозяйства по причине их слабой технической оснащенности, отсутствия средств для модернизации производства. В любом случае качество трудового потенциала авангардных отраслей резко снизилось. При этом тенденции западноевропейских странах и США были противоположны – спрос на более образованных работников увеличивался. Это привело к оттоку высококвалифицированных специалистов из России.

Кроме того, в 1999 году, впервые за всю российскую историю, количество людей пенсионного возраста, получивших в советский период хорошее базовое образование и имеющих значительный профессиональный опыт работы, превысило численность детей и подростков до 16 лет (на 110 тысяч человек). [15, с. 24].

На совещании в Санкт-Петербурге по вопросу повышения качества жизни пожилых людей Премьер-министр России Дмитрий Медведев заявил: «Пожилые люди – это, как правило, опытные кадры, которые могут принести пользу и своей стране, и своему населённому пункту, и просто самим себе, своим близким, потому, что пока человек работает, он, как известно, живёт активной жизнью. И нужно просто постараться продлить активное профессиональное долголетие, в том числе и при работе наставниками, в системе профобразования, на предприятиях». [16]

Сейчас в экономике занято около 10 млн. лиц старше трудоспособного возраста и ещё более 300 тысяч пенсионеров, которые готовы работать. Около 15% граждан предпенсионного и пенсионного возраста высказывают желание пройти профобучение, повысить квалификацию или просто получить какие-то новые знания. При этом 70% из них имеет как минимум среднее или высшее образование, то есть это вполне подготовленные люди. Уже предложены специальные поправки в закон о занятости и в Административный кодекс, которые позволят службам занятости заниматься переобучением граждан в возрасте после 60 лет, а работодателям будет запрещено публиковать объявления о приёме на работу, содержащие ограничения в возрасте. [15]

Государство делает ставку на развитие собственной машиностроительной промышленности и выпуск продукции взамен импортной. Сама жизнь показала, что только так можно нормально развиваться и чувствовать себя в безопасности. О том, что промышленным предприятиям не хватает опытных работников, говорят уже не первый год. Полученные на студенческой скамье знания и навыки стремительно устаревают. Поэтому сегодня в промышленности наиболее востребованы кадры с базовым техническим либо инженерным образованием, готовые учиться, а иногда и переучиваться. Технологичность современного производства требует быстрой, без отрыва от производства, адаптации к новым условиям труда и освоению новых технологий. Поэтому важно развивать наставничество, когда под руководством старших и опытных коллег они приобретают опыт работы и необходимую квалификацию.

Реальной экономике нужны высококвалифицированные работники. Причем список профессий из года в год остается неизменным: инженеры-механики, специалисты по автоматизации, электрогазосварщики и т.д., но при этом около восьмидесяти процентов молодых людей получают высшее образование по специальностям,



которые на рынке труда часто не востребованы. Помочь решить проблему дефицита квалифицированных кадров должны профессиональные стандарты – своего рода требования к содержанию и качеству труда в конкретной отрасли. Высококвалифицированный технический специалист – это нелегкий труд, долгая школа роста и оттачивания навыков в одной сфере на протяжении всей жизни.

Потенциал для наращивания занятости в России есть, порядка 18 млн. россиян вообще заняты в теневом секторе экономики. Средний уровень загрузки производственных мощностей в несырьевой обрабатывающей промышленности не превышает 65 %, а в наиболее наукоемких и высокотехнологичных производствах (станкостроение, приборостроение, тяжелое и инвестиционное машиностроение, ракетно–космическая промышленность, производство авиационной техники и т.д.), которые должны стать фундаментом для новой индустриализации, уровень загрузки производственных мощностей не превышает 30–50%. [17]

Созданный Евразийский союз России, Белоруссии, Казахстана и Армении расширяет не только территориально современный рынок труда, но и создает возможность для открытия новых производств на этом общем экономическом пространстве, а значит, будут создаваться новые рабочие места.

Заключение крупного контракта с Китаем открывает большие возможности для нового освоения Дальнего Востока, Сибири, развития эффективной промышленности, связанной с эксплуатацией и добычей газа. Это может решить многие проблемы рынка труда Сибири и Дальнего Востока, но для этого необходимо повысить мобильность рабочей силы.

К сожалению, наиболее значимая причина внешнего воздействия на изменения российского рынка труда связана с непризнанием западным сообществом («Большая семёрка», государства-члены НАТО, Евросоюза, Совета Европы) легитимными решение Верховного Совета Крыма от 6 марта 2014 года и итоги общекрымского референдума 16 марта 2014 г. о вступлении в состав Российской Федерации в качестве субъекта. Обострение ситуации на востоке Украины, попытки США возложить на Россию ответственность за гражданскую войну с многочисленными жертвами в соседней стране, катастрофа Boeing 777 в Донецкой области привели к резкому охлаждению отношений и введению против России политических и экономических санкций.

Инструмент санкций в отношении отдельных лиц или даже целых государств не нов. И правительства, и бизнес, особенно международный, уже научились жить и работать в политико-правовой и экономической инфраструктуре, предполагающей наличие режима санкций и ответственности за его нарушение. Однако никогда раньше санкции не касались России и российского бизнеса так, как это происходит сейчас.

Санкции хотя и не являются катастрофическим развитием событий, но достаточно существенно сказываются на российской экономике. По оценкам экспертов, наиболее негативные последствия будут иметь ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий и доступ российских банков к дешёвым кредитным ресурсам. По оценке «ВТБ Капитал», вследствие российских санкций инфляция в России увеличится на 1,5 % и составит в 2014 году 7,5–8 %. По данным Росстата, инфляция в годовом выражении по состоянию на 22 сентября выросла до 7,9 %. Рост цен на продукты с начала года составил 6,1 %.

С целью защиты своих интересов Указом Президента России от 6 августа 2014 года был запрещён ввоз на территорию Российской Федерации «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению. [18] Этот ответный шаг показал всю нелепость санкционной политики в условиях современного развития мировой экономики, т.к. Россия является вторым по величине рынком сбыта продовольствия ЕС. В 2013 году 40 % от ввезённой в Россию сельскохозяйственной продукции было произведено в ЕС, а 4 % – в США. На Евросоюз приходилось 37 % российского импорта мяса, 13 % – рыб и моллюсков, 33 % – продуктов животного происхождения (молока, яиц, мёда), 30 % – овощей, 24 % – фруктов, 39 % – готовой продукции из мяса и рыбы, 25 % – напитков, на долю США – 18 % импорта масличных и прочих семян и плодов и 12 % импорта мяса. [19]

В связи с введённым эмбарго российские производители получили возможность заместить образовавшийся дефицит на внутреннем рынке, что повлечет рост спроса на рабочую силу. По оценке ряда российских экспертов, санкции способны стать стимулом для развития российской экономики, созданию независимой финансовой системы и возврату капиталов в страну. Для этого в стране необходимо проводить планомерную работу по модернизации экономики, снижению критической зависимости от импорта, диверсификации поставок энергоресурсов на рынки юго-восточной Азии и многие другие действия. Самое главное – не ограничиваться отдельными шагами, а подойти к решению проблемы комплексно и системно.

Рынок труда живёт реализацией рабочей силы под конкретные задачи. «Сигналы» даны, нужны конкретные действия правительства, промышленности, бизнеса, системы профессиональной подготовки специалистов, чтобы эти сигналы не остались только лишь в политической плоскости.

### Примечания

- [Электронный ресурс]. URL: [http://cliodynamics.ru/download/M02Korotayev\\_Tsirel\\_KONDRATYEVSKIE\\_VOLNY.pdf](http://cliodynamics.ru/download/M02Korotayev_Tsirel_KONDRATYEVSKIE_VOLNY.pdf)
- Глазьев, С. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов / С. Глазьев. – 07/04/2009 // Вопросы экономики. – 2009. – № 03. – С. 26–38.
- Глушак, Н. В., Панина, И. С. К вопросу о волновой природе технологического уклада, инновационных цикла и процесса / Н. В. Глушак, И. С. Панина // Креативная экономика. – 2012. – № 1 (61). – с. 46–51. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.creativeconomy.ru/articles/15302/>

4. Яковец, Ю. В. История цивилизаций / Ю. В. Яковец. – М., 1997, с. 52–53. [Электронный ресурс]. URL : <http://abuss.narod.ru/Biblio/jakovets.htm>
5. Яковец, Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю. В. Яковец. – М., 1999, с. 230–241., с. 252–261.
6. Технологический уклад – это некоторая совокупность производств и технологий, находящихся примерно на одном и том же уровне развития и образующих такую экономическую систему, которая способна осуществлять процессы повышения производства и собственного расширения преимущественно за счет внутренних ресурсов.
7. Лопуха, А. Д., Зельцер, И. М. Трудовые отношения : история, теория и современная российская практика / А. Д. Лопуха Новосибирск, 2002. – С. 128.
8. Труд и занятость в России : Статистический сборник. М., 2001. – С. 38.
9. Министерство экономического развития России. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz>
10. Из выступления В. Путина на пленарной сессии дискуссионного клуба «Валдай» 21 сентября 2013. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.kremlin.ru/news/19243>.
11. [Электронный ресурс]. URL : [http://www.consultant.ru/law/hotdocs/19099.html?utm\\_campaign=hotdocs-day3&utm\\_source=ya.direct&utm\\_medium=cpc&utm\\_content=84590543](http://www.consultant.ru/law/hotdocs/19099.html?utm_campaign=hotdocs-day3&utm_source=ya.direct&utm_medium=cpc&utm_content=84590543)
12. [Электронный ресурс]. URL : [http://www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news/2014/08/140830\\_rn\\_fms\\_ukraine\\_refugees](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2014/08/140830_rn_fms_ukraine_refugees)
13. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.kremlin.ru/acts/15635>
14. Подробнее на FB.ru : [Электронный ресурс]. URL : <http://fb.ru/article/146694/evroaziatskiy-soyuz-stranyi-evroaziatskogo-soyuza>
15. Бычкова, С. Г. Статистика населения и трудовых ресурсов / С. Г. Бычкова. – М., 2001. – С. 24.
16. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.spb.aif.ru/politic/700307/>
17. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.rosbalt.ru/business/2013/10/21/1190583.html>
18. Указ Президента России от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Официальный сайт Президента России (6 августа 2014).
19. Кудрин : Последствия ограничения импорта продовольствия в РФ зависят от списка товаров [Электронный ресурс]. URL : <http://www.rosbalt.ru/main/2014/08/06/1301028.html/>

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пронин, А. В. О правовой природе санкций ЕС в отношении РФ / А. В. Пронин. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. № 2 (24). с. 33–36.
2. Мезин В. Г., Кудряшова, В. В. Цена присоединения Крыма / В. Г. Мезин, В. В. Кудряшова. // Вестник Екатеринбургского института. 2014. № 2 (26). – с. 3–11.
3. Шепелев И. Г., Морозов С. Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом / И. Г. Шепелев, С. Г. Морозов. // Экономика, управление и инвестиции. – 2014. № 2 (4).
4. Проблемы экономической динамики / Редкол. : Абалкин Л. И. (отв. ред.) и др. : Сост. : Белянова Е.В. и др.; Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. – М. : Экономика, 1989. – 525 с.

*Материал поступил в редакцию 29.10.14.*

#### ANALYSIS OF QUALITATIVELY NEW CHARACTERISTICS AND TRENDS OF LABOR MARKET DEVELOPMENT OF RUSSIA RESPECT TO THE CHANGED CONDITIONS

**T.M. Glushanok**, Doctor of Economic Sciences, Senior Researcher  
Petrozavodsk State University (Petrozavodsk) Russia

**Abstract.** *Today's labor market is an indicator of national welfare, stability and economic development of the country. Direct dependence of the labor market state and the prospects for its development on the overall situation in the economy is evident, because it is an important subsystem of the economy. Demographic problems, increased migration, the flow of refugees from the Ukraine, the creation of economic integration and political unification of the alliance, and more reveal significant deformation of the Russian labor market trends, opposing world ones.*

**Keywords:** *labor market, demography, migration, economy, technological way, Kondratieff cycles, the Eurasian Union.*

# Наука и Мир

## Ежемесячный научный журнал

№ 11 (15), Том 1, ноябрь / 2014

Адрес редакции:  
Россия, г. Волгоград, ул. Ангарская, 17 «Г»  
E-mail: [info@scienceph.ru](mailto:info@scienceph.ru)  
[www.scienceph.ru](http://www.scienceph.ru)

Учредитель и издатель: Издательство «Научное обозрение»

ISSN 2308-4804

Редакционная коллегия:

Главный редактор: Мусиенко Сергей Александрович  
Ответственный редактор: Игнатова Анастасия Александровна

Лукиенко Леонид Викторович, доктор технических наук  
Мусиенко Александр Васильевич, кандидат юридических наук  
Боровик Виталий Витальевич, кандидат технических наук  
Дмитриева Елизавета Игоревна, кандидат филологических наук  
Валуев Антон Вадимович, кандидат исторических наук

Подписано в печать 26.11.2014 г. Формат 60x84/8. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Заказ № 155.