

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Карельского научного центра
Российской академии наук
Совет молодых ученых ИЭ КарНЦ РАН

Международная экономическая интеграция

Материалы Пятого Молодежного
экономического форума
14–15 ноября 2013 г.

Петрозаводск
2013

УДК 339.97(063)

ББК 65.5

М 43

Международная экономическая интеграция: Материалы V Молодежного экономического форума, 14–15 ноября 2013 года, г. Петрозаводск. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2013. 204 с.

М 43 В сборнике представлены материалы V Молодежного экономического форума «Международная экономическая интеграция», проведенного Институтом экономики Карельского научного центра РАН 14–15 ноября 2013 г. Тематика представленных статей связана с различными аспектами международной экономической интеграции.

ISBN 978-5-9274-0624-1

Редакционная коллегия:

к.э.н. Е.В. Жирнель

к.э.н. Н.Г. Колесников

к.э.н. Е.А. Михель

к.э.н. М.В. Морошкина

к.э.н. А.А. Шишкин

к.э.н. Е.А. Прокопьев

к.э.н. И.В. Тимаков

к.э.н. С.В. Тишков

А.В. Васильева

*Исследование осуществлено при финансовой поддержке программы целевых расходов Президиума РАН
«Поддержка молодых ученых»*

УДК 339.97(063)

ББК 65.5

ISBN 978-5-9274-0624-1

© Институт экономики КарНЦ РАН, 2013
© Коллектив авторов, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Молодежный экономический форум становится «брендовым» мероприятием для Республики Карелия	5
Youth Economic Forum has turned into a Republic of Karelia «brand» event	6
<i>Котов А.В.</i> Дистанция информационного размера: теория близости и веб-аналитика в объяснении характера межрегиональных связей в России (на примере групп «северных» и «несеверных» регионов)	7
<i>Markku Sippola</i> Nordic management styles in the post-Soviet context	14
<i>Hanna Alila, Irina Leppioja</i> Regional development and cross-border cooperation in practice	28
Секция 1. «Международная интеграция и экономический рост»	33
<i>Белов Г.Л.</i> Международная экономическая интеграция как механизм развития экспорта туристских услуг	33
<i>Ильин Д.С.</i> ВТО и Россия – что дальше?	38
<i>Кучиц И.О.</i> Влияние мирового финансово-экономического кризиса на функционирование трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики России	42
<i>Морозов А.А.</i> КСО как зона взаимодействия между бизнесом и обществом	49
<i>Морошкина М.В.</i> Межрегиональная интеграция как фактор конкурентного преимущества территории	52
<i>Рендак П.Ю.</i> Фонды национального благосостояния как фактор усиления финансово-экономической взаимозависимости стран в условиях глобализации	58
<i>Савицкий А.А.</i> Плюсы и минусы вступления России в ВТО в зеркале общественной дискуссии	63
<i>Тереженко Д.С.</i> Экономический рост стран транзитивного типа: анализ с позиций институционального подхода	68
Секция 2. «Социально-экономическое развитие и конкурентоспособность приграничных регионов»	76
<i>Биктимирова Е.Д.</i> Влияние мобильности туристов на трансформацию социально-экономического пространства региона (на примере Республики Карелия)	76
<i>Васильева А.В.</i> Влияние реализации международных проектов по развитию туризма на туристско-рекреационную систему приграничного региона (на примере Республики Карелия)	82
<i>Кондратович Д.Л., Ульченко М.В.</i> Развитие социального потенциала Мурманской области как фактора конкурентоспособности региона в международном пространстве	88
<i>Кулагин О.И.</i> Проблемы трансформации институтов советской лесной экономики в условиях диффузии западных образцов модернизации (на примере лесной промышленности Карелии 1990-х гг.)	93
<i>Тишков С.В.</i> Инновационный потенциал и трансграничное сотрудничество северного приграничного региона (на примере Республики Карелия)	98
Секция 3. «Проблемы демографии и рынков труда в развитии интеграционных процессов»	103
<i>Кузнецова Е.С.</i> Влияние процессов миграции на развитие республики Карелия в прошлом и настоящем	103
<i>Мазаева К.А., Сигова С.В.</i> Престиж рабочих профессий и их востребованность на рынке труда	107
<i>Михель Е.А.</i> Влияние реализации национальных проектов на демографическое развитие регионов Северо-западного Федерального округа	111
<i>Никитина М.С.</i> Мониторинг и эконометрический анализ мнений респондентов Волгоградского региона о влиянии миграционных потоков на социально-управленческую ситуацию	119
<i>Паневчик Г.А.</i> Транспортные проблемы в современных городах: социальный аспект	125
<i>Тимаков И.В.</i> Жилищная проблема как миграционный фактор	127
<i>Федорова Е.А., Серова Л.М.</i> Трудоустройство молодых специалистов в контексте интеграционных процессов на рынке труда	132
Секция 4. «Социальные, культурные и правовые аспекты международной интеграции»	138
<i>Кузнецова А.Ю.</i> Сотрудничество финно-угорской молодежи России и Европы. Опыт Сыктывкарского университета	138
<i>Мелоева Е.В.</i> Проблемы сельской школы и интеграция как путь их решения	141
<i>Токсубаева А.С.</i> Участие ВУЗов России в формировании общеевропейского пространства высшего образования	145

Секция 5. «Интеграция в целях устойчивого развития и перехода к «зеленой экономике»	148
<i>Заводовский П.Г.</i> Выращивание шампиньонов в сельском хозяйстве Республике Карелия при переходе к «зеленой экономике»	148
<i>Соколова А.К.</i> Особенности современного развития возобновляемой энергетики в ЕС	149
<i>Степанчук К.В.</i> Перспективы развития в России «зеленой» экономики на примере мониторинга выполнения федеральной целевой программы по сохранению и восстановлению плодородия почв и агроландшафтов	153
Секция 6. «Конкурентоспособность бизнеса в условиях интеграции»	158
<i>Артамонов В.О.</i> Система стимулирования труда работников рыболовных предприятий	158
<i>Загидуллин Р.В.</i> Проблемы и направления развития инновационного предпринимательства в Республике Карелия	164
<i>Ноговицына О.С., Токарева П.В., Лункашу В.И.</i> Проблемы и перспективы развития инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	170
<i>Ошутинский М.П., Кирьянен А.П.</i> Проблема выхода судостроительного предприятия на рынок северной Европы (на примере верфи деревянного судостроения «Варяг»)	172
<i>Прокотьев Е.А., Дружинин П.В.</i> Возможности формирования трансграничных кластеров в России	177
<i>Кондратьев Е.А., Реброва И.Н.</i> Оценка конкурентоспособности предприятий розничной торговли на рынке г. Петрозаводска	182
<i>Тереженко Д.С., Мордвинцев М.А., Реут О.Ч.</i> Институты инновационного предпринимательства: исследовательский подход к изучению кластеризации	184
Секция 7. «Интеграция регионов в целях развития национальной экономики»	191
<i>Викторова О.М.</i> Роль межрегиональной интеграции в социально-экономическом развитии регионов России	191
<i>Мурадян А.М.</i> Региональные диспаратеты в Армении с момента обретения независимости	196
<i>Терехин П.А.</i> Экономические драйверы формирования региональных систем здравоохранения в Российской Федерации	199

Трудоустройство молодых специалистов в контексте интеграционных процессов на рынке труда

*Федорова Е.А., Серова Л.М.
Центр бюджетного мониторинга
Петрозаводского государственного университета
г. Петрозаводск*

Актуальность показателей трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования на федеральном уровне

На сегодняшний день многие эксперты в области изучения вопросов рынка труда и рынка образовательных услуг сходятся во мнении, что между отечественной системой образования и рынком труда существует дистанция в силу инертности института образования. Инертность института обусловлена предшествующим институциональным развитием образования¹ и заключается в том, что он не может оперативно реагировать на изменения, происходящие на рынке труда. Структурные изменения на рынке труда в современной России, в свою очередь, заключаются в изменении структуры занятости и требования со стороны работодателей междисциплинарной (более универсальной) подготовки работников. В связи с этим констатируется, что диспропорции в функционировании системы образования и рынка труда наблюдаются как в количественном, так и в качественном измерении.

Проблема высокого уровня безработицы постепенно решается, однако на первый план выходит проблема дефицита квалифицированных кадров с высоким (либо удовлетворяющим работодателя) качеством образования. Другими словами, работодателям сложно найти высококвалифицированного экономиста или юриста, которых система профессионального образования готовит достаточно. Либо отмечается дефицит кадров на рынке труда по рабочим профессиям. Наряду с этим со стороны соискателей работы выдвигаются требования к уровню заработной платы, перспективам карьерного роста и условиям труда.

В Советской России эти вопросы «снимались» за счет работы механизма государственного распределения молодых специалистов на рабочие места. С распадом данного механизма существенно изменяется характер экономической активности населения, и изменяются модели поведения на рынке труда. Требуется изучение различных аспектов работы молодых специалистов, в том числе по полученной специальности, существующих стратегий трудоустройства, факторов, оказывающих влияние на выбор работы и условий труда, а также выработка направлений и механизмов для максимального сближения системы образования и рынка труда, то есть выпускника и работодателя.

В связи с этим, в последние три года вопросам трудоустройства выпускников уделяется много внимания на федеральном уровне и в адрес системы профессионального образования были сформулированы поручения Президента Российской Федерации о необходимости фиксации показателей трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования в течение 2–3 лет после выпуска (Перечень поручений Президента РФ Пр-1315 от 11 мая 2011 года, Пр-911 от 8 апреля 2011 года).

Целевые показатели трудоустройства выпускников зафиксированы в Государственной программе «Развития образования» на 2013–2020 годы. Согласно целевым показателям Государственной программы, к 2020 году удельный вес численности выпускников учреждений профессионального образования очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии) от общей их численности должен составить 60 %².

¹ Вольчик В.В. Реформирование российской системы высшего образования: роль мифов и институтов // Проблемы развития системы образования. 2013. Том 11. № 2. 95 с.

² Государственная программа Российской Федерации «Развития образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации. Электрон.дан. Министерство образования и науки Российской Федерации, 2011. URL:<http://минобрнауки.рф>. Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения: 20.05.2013).

Согласно Дорожной карте «Национальная система компетенций и квалификаций» Агентства стратегических инициатив, данный показатель к 2020 году должен составлять 70 %. Значения данных показателей означает, что почти каждый выпускник системы профессионального образования должен работать по специальности, так как остальная часть выпускников, как правило, распределяется по другим каналам занятости³.

Опрос выпускников учреждений профессионального образования в 2013 году.

В 2013 году в рамках ведомственного мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки России проведен он-лайн опрос молодых специалистов из числа выпускников на федеральном web-портале «Система интерактивного мониторинга» по адресу: <http://симт.рф>. Научно-методическая и консультационная поддержка этой работы была поручена Петрозаводскому государственному университету.

Целью опроса является изучение трудоустройства и работы выпускников, в том числе по полученной специальности, а также факторов выбора рабочего места и условий труда⁴. Выборочную совокупность составляют молодые специалисты из числа выпускников учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования дневной формы обучения 2010, 2011, 2012 годов выпуска. В каждом субъекте Российской Федерации требовалось опросить не менее 3 % выпускников дневной формы обучения 2010, 2011 и 2012 годов выпуска по 28 укрупненным группам специальностей.

В ходе мониторинга 2013 года объем выборки в опросе выпускников составил 85,0 тыс. выпускников.

В структуре выборочной совокупности выпускники 2010, 2011 и 2012 годов выпуска представлены в равной степени (33 %, 33 % и 34 % соответственно). В структуре опрошенных по уровню образования 28 % выпускников с ВПО, 38 % выпускников с СПО и 34 % выпускников с НПО.

Объем и структура выборочной совокупности являются достаточными и репрезентативными для оценки ситуации по Российской Федерации в целом.

Методология опроса выпускников учреждений профессионального образования

В основе методологического обоснования исследования данной проблематики лежат теоретические положения Нобелевских лауреатов по экономике 2010 года Питера Даймонда, Дэйла Мортенсена и Кристофера Писсаридеса «За исследования рынков с моделями поиска». С их точки зрения, на большинстве рынков покупатели и продавцы тех или иных товаров или услуг не сразу находят друг друга, не сразу соглашаются на предлагаемые условия. В данном контексте рынок труда является самым сложным объектом для анализа, по мнению авторов.

На примере рынка труда эта идея иллюстрируется следующим образом: «работники с более высокими навыками подходят для большего числа рабочих мест, однако они оказываются и более разборчивыми и могут не сразу согласиться на предложение фирмы, надеясь найти более высокооплачиваемую работу. Таким образом, причиной безработицы может стать сам процесс поиска новых рабочих мест, обусловленный неоднородностью как «качества» вакансий, так и квалификации работников»⁵.

Авторы к процессу поиска работы соискателем работы применяют термин «трение» по критерию заработной платы. Данное положение применительно и к системе «выпускник – работодатель».

Роль государства в данном процессе заключается в координации процесса поиска агентов на рынке труда. Данная теория обладает большим аналитическим потенциалом для объяснения процессов, происходящих на рынке труда выпускников.

Трудоустройство молодых специалистов, по результатам опроса выпускников

Показатели трудоустройства по специальности выпускников системы профессионального образования являются наиболее актуальными. Необходимо отметить, что данные показатели отсутствуют в формах государственной статотчетности.

³ Дорожная карта «Национальная система компетенций и квалификаций» [Электронный ресурс] / Агентство стратегических инициатив. Электрон.дан. Агентство стратегических инициатив, 2012–2013. URL.: <http://www.asi.ru/initiatives/npi/nskk/>. Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения: 22.06.2013).

⁴ Гуртов В.А., Серова Л.М., Федорова Е.А. Трудоустройство по специальности с позиции выпускника // Высшее образование в России. 2012. № 12. 23 с.

⁵ Дементьев А.В. Вклад Даймонда, Мортенсена и Писсаридеса в экономическую науку // Экономический журнал ВШЭ. 2011. Т. 15. С. 50.

На рисунке 1 представлены показатели трудоустройства по специальности выпускников по проведенному опросу 2013 года на основе самооценок опрошенных выпускников.



Рис. 1. Удельный вес выпускников учреждений профобразования, работающих по специальности, от числа трудоустроенных в 2013 году (по самооценке выпускников)

Категорию «трудоустройство по специальности» измерить достаточно сложно⁶. Главное не категориальное совпадение названий специальности/направления подготовки с должностью в организации, а содержательная часть ежедневной работы, которая должна хотя бы частично согласовываться с компетенциями выпускника, полученными во время учебы. В связи с этим в анкете в категориях ответов на вопрос о трудоустройстве по специальности давалась расшифровка («Работаю по специальности (применяю в работе знания, умения и навыки, полученные в учреждении профобразования почти в полном объеме)», «Работа частично связана с полученной специальностью/профессией (применяю некоторые знания, умения и навыки, полученные в учреждении профобразования; работаю в смежной сфере).

Согласно результатам опроса выпускников, порядка половины выпускников начали свою трудовую деятельность в годы учебы в учреждении профессионального образования (табл. 1). При этом среди выпускников с СПО и НПО больше тех, у кого работы во время обучения была связана с получаемой специальностью и почти четверть выпускников с ВПО работали не по специальности. Работа по специальности в годы учебы является одним из основных условий для трудоустройства по специальности в будущем.

Таблица 1

Распределение опрошенных выпускников по признаку работы во время обучения и связи этой работы с полученной специальностью/профессией в разрезе уровней профессионального образования (% к числу опрошенных)

Работали ли Вы во время обучения, и была ли связана Ваша работа с получаемой профессией?	ВПО	СПО	НПО	Всего
Удельный вес выпускников, работавших во время обучения, из них:	62	43	45	49
Да	38	47	59	48
Скорее, да	25	25	23	25
Скорее, нет	13	11	7	10
Нет	23	17	11	17

Для достижения высоких показателей «трудоустройства по специальности» также важно на макроэкономическом уровне регулирование спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, однако на сегодняшний день неизбежным следствием структурных сдвигов в современной экономике, особенно на рынке труда, ведущую роль приобретают переподготовка и повышение квалификации кадров, а также междисциплинарная подготовка специалистов системой образования и удовлетворительное качество подготовки для работодателя⁷.

⁶ Гуртов В.А. Трудоустройство выпускников // Служба занятости. 2012. № 1. 37 с.

⁷ Гимпельсон В., Капелюшников Р., Карабчук Т., Рыжикова З., Биляк Т. Выбор профессии: чему учились и где пригодились? Препринт WP3/2009/03. М.: ГУ ВШЭ, 2009. 64 с

Отмечается, что качество подготовки выпускников является для работодателя одним из решающих критериев поиска и подбора специалиста на вакантное рабочее место, наряду с опытом работы и соответствием профиля подготовки характеру работы. В таблице 2 представлено распределение опрошенных выпускников по показателю соответствия полученного профессионального образования требованиям работодателя.

По мнению опрошенных выпускников системы ВПО, у 38 % из них полученное образование полностью соответствует требованиям работодателя. Среди выпускников с СПО и НПО такие показатели составляют 46 % и 49 % соответственно. С учетом ответивших о соответствии образования требованиям работодателя «да, во многом соответствует», порядка 90 % выпускников системы профессионального образования считают, что работодатели удовлетворены уровнем подготовки молодых специалистов. Отмечается, что 13 % опрошенных выпускников с ВПО ответили, что их образование не соответствует требованиям работодателя.

Таблица 2

Распределение опрошенных выпускников по показателю соответствия полученного профессионального образования требованиям работодателя в разрезе уровней профессионального образования по оценке выпускников (% от числа опрошенных)

Соответствует ли образование, которое Вы получали в учреждении профессионального образования, требованиям Вашего работодателя?	ВПО	СПО	НПО	Всего
Да, полностью соответствует	38	46	49	45
Да, во многом соответствует	49	46	46	47
Нет, во многом не соответствует	10	5	4	6
Нет, совершенно не соответствует	3	2	2	2
Всего	100	100	100	100

Таким образом, большинство выпускников оценивают, что образование, полученное в учреждении профессионального образования, во многом соответствует требованиям работодателя. В то же время, по результатам 40 % выпускников с ВПО отметили, что практика, которую они проходили во время учебы, никак не способствовала трудоустройству на предприятии/в организации, 38 % выпускников с ВПО получили во время практики рекомендации, которые помогли в дальнейшем трудоустройстве. При этом 44 % выпускников с НПО и 32 % выпускников с СПО трудоустроились на предприятие, на котором проходили практику.

Опрос показал, что большинство выпускников работают на малых предприятиях/организациях по критерию численности работников, то есть малое предприятие/организация, малый бизнес – это основной работодатель для молодого специалиста (рис. 2).



Рис. 2. Структура распределения трудоустроившихся выпускников вузов по численности работающих на предприятии, октябрь 2013 года (%)

При этом трудоустроенных по специальности больше в средних предприятиях/организациях – 73 %, в то время как в малых предприятиях/организациях – 68 %, в крупных – 66 %.

Наиболее важным условием трудоустройства являются те факторы, которыми молодые специалисты осознанно (либо неосознанно) руководствуются при поиске работы. Рейтинг факторов выбора рабочего места представлен на рисунке 3.

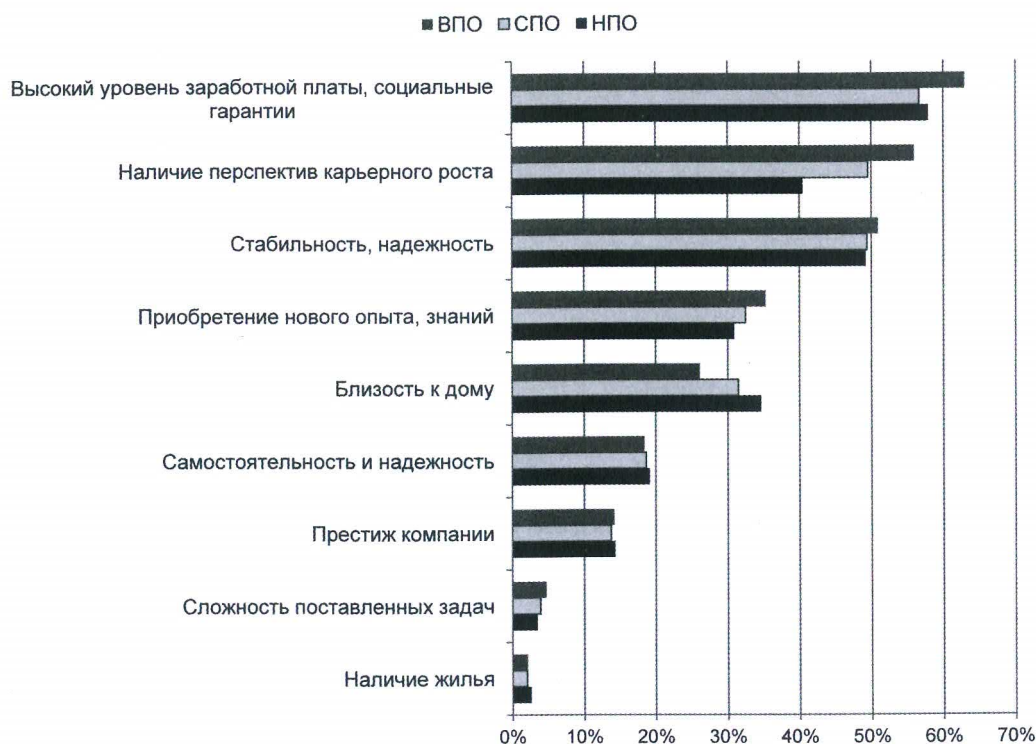


Рис. 3. Распределение опрошенных выпускников учреждений профессионального образования по степени значимости факторов выбора работы в разрезе уровней профессионального образования (относительный % от числа опрошенных; сортировка по ВПО)

Для всех выпускников решающую роль играют уровень заработной платы и стабильность работы. Для выпускников с ВПО также важны перспективы карьерного роста.

Данная информация служит подтверждением теории Нобелевских лауреатов по экономике 2010 года, что поиску работы служит синонимом слово «трение» в системе «выпускник – работодатель» по критерию заработной платы. Анализ данных показал, что 50 % работников малых предприятий получают заработную плату до 15 тыс. руб. (после вычета налогов). У работников крупных и средних предприятий заработная плата выше. При этом «основной работодатель» для молодого специалиста – это малый бизнес. В связи с этим можно предполагать активную мобильность выпускников после получения опыта с ориентацией на более высокую заработную плату.

Отметим, что, по данным опроса, ниже всего удовлетворенность заработной платой и перспективами карьерного роста – а это решающие критерии поиска работы. Данные показатели одинаковы, как для выпускников 2012 года, так и для выпускников 2010 года, которые уже имеют трехлетний опыт работы.

Исходя из предшествующего анализа выстраивается система элементов (целевых аудиторий), принимающих участие в процессе «трения» (или поиска работы/работника) в системе «выпускник-работодатель». Концептуально это отражено на схеме (рис. 4).

Задача интеграции института образования, выпускников и работодателей является исключительно важной на сегодняшний день в решении вопросов трудоустройства выпускников, в том числе по полученной специальности. Требуется определение тех направлений и механизмов, способных сблизить систему образования и рынок труда.

В первую очередь, сближение институтов возможно через повышение качества образования – учет требований работодателей к качеству образования через независимую экспертизу и корректировку образовательных программ. Во-вторых, через усовершенствование и развитие информационных потоков о ситуации на региональных рынках труда путем взаимодействия центров содействия трудоустройству выпускников (а также попечительских советов), различных форм участия работодателей в учебном процессе и выпускников. В связи с этим перспективным и эффективным направле-

нием взаимодействия всех участников учебного процесса является целевая контрактная подготовка «студент-учебное заведение-работодатель».



Рис. 4. Схема взаимодействия системы образования, выпускников и работодателей в содействии трудоустройству выпускников

В целом, признается важным и эффективным привлечение работодателей в учебный процесс. Эти способы взаимодействия формируются в рамках крупного направления – частного-государственного партнерства системы образования и работодателей.

Список использованной литературы

1. Вольчик В.В. Реформирование российской системы высшего образования: роль мифов и институтов // Проблемы развития системы образования. 2013. Том 11. № 2. С. 94–103.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развития образования» на 2013 – 2020 годы [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации. Электрон.дан. Министерство образования и науки Российской Федерации, 2011. – URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3409>. Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения: 20.05.2013).
3. Гимпельсон В., Капелюшников Р., Карабчук Т., Рыжикова З., Биляк Т. Выбор профессии: чему учились и гдегодились? Препринт WP3/2009/03. М.: ГУ ВШЭ, 2009. 64 с.
4. Гуртов В.А., Серова Л.М., Федорова Е.А. Трудоустройство по специальности с позиции выпускника // Высшее образование в России. 2012. № 12. С. 22–28.
5. Гуртов В.А. Трудоустройство выпускников // Служба занятости. 2012. № 1. С. 36–37.
6. Гуртов В.А., Серова Л.М., Федорова Е.А. Трудоустройство выпускников: как обеспечить достоверность данных // Служба занятости. 2013. № 2. С. 72–77.
7. Дементьев А.В. Вклад Даймонда, Мортенсена и Писсаридеса в экономическую науку // Экономический журнал ВШЭ. 2011. Т.15. С. 50.
8. Дорожная карта «Национальная система компетенций и квалификаций» [Электронный ресурс] / Агентство стратегических инициатив. Электрон.дан. Агентство стратегических инициатив, 2012–2013. URL: <http://www.asi.ru/initiatives/npi/nskk/>. Загл. с экрана. Яз.рус. (Дата обращения: 22.06.2013).