

ЖУРНАЛ
НОВОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
АССОЦИАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Второй российский
экономический конгресс
Суздаль, 22 февраля 2013 г.

Конференция молодых
ученых

2014

Москва

Главные редакторы

В.М. Полтерович, А.Я. Рубинштейн

Редакционная коллегия

Ф.Т. Алескеров
(зам. главного редактора)

В.И. Аркин

Е.В. Балацкий

Л.Б. Вардомский

А.А. Васин

В.Е. Гимпельсон

М.Ю. Головнин
(зам. главного редактора)

Е.Ш. Гонтмахер

Л.М. Григорьев

Е.Т. Гурвич
(зам. главного редактора)

В.И. Данилов

В.Е. Дементьев

И.А. Денисова

Т.Г. Долгопятова

П.Н. Клюкин

Б.В. Кузнецов
(зам. главного редактора)

А.М. Либман

Л.Н. Лыкова

В.Д. Матвеев

Я.Ш. Паппэ

А.А. Пересецкий

В.В. Попов

И.Г. Поспелов

В.В. Радаев

А.В. Савватеев

С.А. Смоляк

О.Ю. Старков
(ответственный секретарь)

В.Л. Тамбовцев

Л.А. Фридман

Т.В. Чубарова

К.В. Юдаева

А.А. Яковлев

Редакционный совет

А.Г. Аганбегян

А.А. Аузан

Р.С. Гринберг

В.И. Гришин

А.А. Дынкин

И.И. Елисеева

В.В. Ивантер

О.В. Иншаков

Г.Б. Клейнер

Я.И. Кузьминов

В.Л. Макаров

П.А. Минакир

А.Д. Некипелов

С.М. Рогов

А.И. Татаркин

М.А. Эскиндаров

И.Ю. Юргенс



Спонсорская поддержка оказана компанией ВР

© Журнал Новой экономической ассоциации, 2014

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-37276 от 19 августа 2009 г.

ISSN 2221-2264

JOURNAL
OF THE NEW ECONOMIC
ASSOCIATION

APPENDIX

**Second Russian
Economic Congress
Suzdal, February, 22-nd, 2013**

**Conference of Young
Researchers**

2014

Moscow

Editors-in-chief

Victor Polterovich, Alexander Rubinshtein

Editorial Board

Fuad Aleskerov

(Deputy Editor-in-chief)

Vadim Arkin

Yevgeny Balatsky

Tatyana Chubarova

Vladimir Danilov

Victor Dementiev

Irina Denisova

Tatyana Dolgopyatova

Leonid Friedman

Vladimir Gimpelson

Mikhail Golovnin

(Deputy Editor-in-chief)

Yevgeny Gontmakher

Leonid Grigoriev

Yevsey Gurvich

(Deputy Editor-in-chief)

Peter Klyukin

Boris Kuznetsov

(Deputy Editor-in-chief)

Alexander Libman

Lyudmila Lykova

Vladimir Matveenko

Yakov Pappe

Anatoly Peresetsky

Vladimir Popov

Igor Pospelov

Vadim Radaev

Alexey Savvateev

Sergey Smolyak

Oleg Starkov

(Executive secretary)

Vitaly Tambovtsev

Leonid Vardomsky

Alexander Vasin

Andrey Yakovlev

Kseniya Yudaeva

Editorial Council

Abel Aganbegyan

Alexander Auzan

Alexander Dynkin

Mikhail Eskindarov

Ruslan Grinberg

Victor Grishin

Oleg Inshakov

Victor Ivanter

Georgy Kleiner

Yaroslav Kuzminov

Valery Makarov

Pavel Minakir

Alexander Nekipelov

Sergey Rogov

Alexander Tatarkin

Irina Yeliseeva

Igor Yurgens



Sponsorship provided by BP

От редакционной коллегии

В январе 2009 года создана Новая экономическая ассоциация и зарегистрирован ее печатный орган – Журнал Новой экономической ассоциации. Главная цель и ассоциации, и журнала – объединить усилия всех российских экономистов, работающих в Российской академии наук, в высших учебных заведениях, в аналитических центрах, для повышения качества российских экономических исследований и образования.

Журнал публикует статьи как теоретического, так и эмпирического характера, представляющие интерес для достаточно широкого круга специалистов, по всем направлениям экономической науки. Приветствуются междисциплинарные разработки и экономические исследования, использующие методы других наук – физики, социологии, политологии, психологии и т.п. Особое внимание предполагается уделять анализу процессов, происходящих в российской экономике.

Журнал будет реагировать на самые острые проблемы, возникающие в мировой и российской экономике. В связи с этим создана специальная рубрика – «Горячая тема», где будут, в частности, помещаться материалы круглых столов, организованных журналом.

Планируется также публикация рецензий и новостных материалов, посвященных научной жизни в России и за рубежом.

Все рассматриваемые статьи подвергаются двойному анонимному рецензированию. При принятии решения о публикации единственным критерием является качество работы – оригинальность, важность и обоснованность результатов, ясность изложения. Принадлежность автора к тому или иному общественному движению, защита в статье тезисов, характерных для того или иного политического течения, не должны влиять на решение о публикации или отвержении статьи.

Журнал выходит ежеквартально. Как только позволят финансовые условия, мы продолжим публикацию переводов статей на английский язык.

Журнал включен ВАК Минобрнауки России в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

**Конференция молодых ученых.
Второй Российский экономический конгресс.
Суздаль, 22 февраля 2013 г.**

Содержание

- 11 Введение**
- 13 В.А. Мальцева**
К истокам государственной аграрной политики в США и Европе
- 19 А.М. Яркин**
Интенсивность борьбы за ренту в модели производства и рентоориентированного поведения с неоднородными фирмами
- 35 Е.В. Селезнева**
Готовность населения участвовать в программе лекарственного страхования
- 44 Р.В. Ломиворотов**
Переход к таргетированию инфляции в России с учетом природы внешних и внутренних шоков
- 58 Е.А. Федорова**
Мониторинг трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования как инструмент политики занятости
- 67 И.С. Герасимова**
Инновационный потенциал молодежи Владимирской области: анализ и перспективы развития
- 74 П.С. Корчагина**
Самосохранительное поведение и его влияние на здоровье населения
- 82 Р.И. Хабибуллин**
Вопросы функционирования акционерных обществ работников в России
- 92 А.В. Андреева**
Инструменты управления клиентской базой компании
- 99 М.С. Гагай**
Исследование потребительских предпочтений потенциальных туристов на примере опыта создания и функционирования туристских зон
- 108 А.Г. Атаева**
Совершенствование межбюджетных отношений в системе «регион – муниципальное образование»
- 117 В.Н. Кабаев**
А.Е. Новак
И.Е. Хвостова
Проблема выбора валютного режима странами с развивающимися экономиками

- 126 Я.В. Дёмина**
Оптимальная валютная зона:
выбор количественных
критериев
- 134 С.А. Никитина**
Денежно-кредитная политика
Японии в конце XX века —
начале XXI века
- 142 Д.С. Кукушкин**
Инвестиционное взаимодей-
ствие России с другими
странами СНГ
- 151 Е.С. Малков**
Моделирование недобросо-
вестного поведения банков в
условиях финансового
кризиса
- 160 А.М. Лозинская**
Е.М. Ожегов
Проблема самоотбора при
моделировании кредитного
риска на рынке ипотечного
кредитования
- 171 М.А. Гришина**
А.С. Ложечко
Анализ просроченной задол-
женности по кредитным
ресурсам нефинансовых
организаций
- 178 Е.В. Купчишина**
Стратегии принятия иннова-
ционных решений в условиях
риска и неопределенности
- 185 Л.Н. Хусаинова**
О финансовом обеспечении
рационального природо-
пользования и охраны
окружающей среды
- 191 Е.С. Манайкина**
Устойчивое управление
проектами: теория и
практика применения
- 198 Д.В. Кирица**
Экспортная стратегия
Российской Федерации в
газовой отрасли

**Conference of Young Researchers.
Second Russian Economic Congress.
Suzdal, February, 22-nd, 2013**

Contents

- 11 Introduction**
- 18 V.A. Maltseva**
To the Origins of Agricultural Policy in the U.S. and Europe
- 33 A.M. Yarkin**
The Intensity of Rent-Seeking Behavior in the Production and Conflict Model with Heterogeneous Agents
- 42 E.V. Selezneva**
Willingness of Population to Participate in Drug Insurance Program
- 57 R.V. Lomivorotov**
Transition to Inflation Targeting in Russia According to the Nature of External and Internal Shocks
- 66 E.A. Fedorova**
Monitoring of the Graduates Employment as a Tool of Labor Policy
- 72 I.S. Gerasimova**
Innovation Potential of Youth of the Vladimir Region: Analysis and Prospects for Development
- 81 P.S. Korchagina**
Self-Protective Behavior and its Impact on Health of Population
- 91 R.I. Khabibullin**
The Issues of Functioning of Joint-Stock Companies with Employees in Russia
- 98 A.V. Andreeva**
Tools of Management of a Company's Client Base
- 107 M.S. Gagai**
Research of Consumer Preferences of Potential Tourists Based on Experience of Creation and Functioning of Tourist Zones in the Region
- 116 A.G. Ataeva**
Improving the System of Intragovernmental Fiscal Relations in the "Region – Municipality" scheme
- 124 V.N. Kabaev**
A.E. Novak
I.E. Khvostova
Problem of Choice of Exchange Rate Regime by Emerging Economies

- 133 Ya.V. Dyomina**
Optimal Currency Area:
Selection of Quantitative
Criteria
- 140 S.A. Nikitina**
Japanese Monetary Policy at
the End of XX – Beginning of
XXI Centuries
- 150 D.S. Kukushkin**
Investment Cooperation
between Russia and other CIS
Countries
- 159 E.S. Malkov**
Modeling of Banks' Miscon-
duct in Conditions of Financial
Crisis
- 169 A.M. Lozinskaya**
E.M. Ozhegov
Sample Selection Bias Problem
in Credit Risk Modeling on
Mortgage Market
- 176 M. A. Grishina**
A. S. Lozhechko
Analysis of Overdue Credit Re-
sources of Non-Financial Or-
ganizations
- 183 E.V. Kupchishina**
Innovative Decision-Making
Strategies in Terms of Risk and
Uncertainty
- 190 L.N. Khusainova**
On Financial Provision
Problems in Rational Environ-
mental Management and Envi-
ronmental Protection Spheres
- 197 E.S. Manaikina**
Sustainable Project Manage-
ment: Theory and Application
- 209 D.V. Kiritsa**
Russian Federation's Natural
Gas Export Strateg

Введение

«Конференция молодых ученых. Российский экономический конгресс – 2013» – приложение к «Журналу Новой экономической ассоциации» объединяет заметки молодых ученых, чьи доклады модераторы секций на Конференции отметили в качестве лучших.

Выделение Конференции молодых ученых на российских экономических конгрессах, которые проводит Новая экономическая ассоциация, уже стало традицией. Подобная конференция состоялась на Первом Российском экономическом конгрессе в Москве 12 декабря 2009 г. и в рамках Второго Российского экономического конгресса в г. Суздале Владимирской области 22 февраля 2013 г. Тем самым Ассоциация реализует одну из своих задач: поддерживает молодых исследователей-экономистов. Заметим при этом, что на Конференции могут выступать студенты бакалавриата и магистратуры, аспиранты и научные сотрудники, не имеющие ученой степени.

Всего на Конференции молодых ученых в Суздале было представлено 108 докладов, 29 участников были отмечены модераторами секций как лучшие докладчики, и им была предоставлена возможность опубликовать заметки на основе своих выступлений в приложении к «Журналу Новой экономической ассоциации». Большая часть молодых исследователей такой возможностью воспользовалась.

Большую часть авторов приложения представляют московские научные и образовательные организации (11 заметок из 22). Вместе с тем отрадно подчеркнуть, что многие авторы учатся и работают в региональных вузах и институтах, представляя большую географическую территорию: Владимир, Вологда, Екатеринбург, Нижний Новгород, Новокузнецк, Пермь, Петрозаводск, Ростов-на-Дону, Севастополь, Уфа, Хабаровск. Это свидетельствует о развитии качественных экономических исследований во многих российских регионах.

Авторы использовали в своих исследованиях различные методы: в их заметках присутствуют теоретические модели и обзоры, эконометрические расчеты, анализ статистических данных, обработка опросов, сравнительные исследования и др.

Представленные в настоящем приложении заметки выстроены в порядке следования секций в программе Конференции молодых ученых¹. Тем не менее можно особо выделить несколько проблемных блоков, которые вызывают явный интерес у молодых исследователей: денежно-кредитная политика и выбор режима валютного курса (Р.В. Ломиворотов, В.Н. Кабаев, Я.В. Дёмина, С.А. Никитина), проблемы функционирования российской банковской системы (Е.С. Малков, А.М. Порошина, М.А. Гришина и А.С. Ложечко), поведение фирм (А.М. Яркин, Р.И. Хабибуллин, А.В. Андреева, Е.В. Куп-

¹ <http://www.econorus.org/c2013/program.phtml?vid=tconf&eid=20>.

чишина), проблемы региональной экономики (М.С. Гагай, А.Г. Атаева), междисциплинарные исследования на стыке экономики и социологии (Е.В. Селезнева, Е.А. Федорова, И.С. Герасимова, П.С. Корчагина).

Говоря о достижениях молодых ученых, нельзя не упомянуть работу А.А. Гнидченко (ЦМАКП, ИНП РАН), признанную на конгрессе одной из лучших, но не вошедшую в данный сборник. Подготовленная им статья после доработки прошла все стадии рецензирования и была опубликована в «*Журнале Новой экономической ассоциации*», в № 1 за 2014 г.

Неоценимую техническую помощь в общении с авторами и составлении данного приложения оказали М.В. Мироненкова (Кругляк) (МШЭ МГУ) и Т.В. Соколова (ИЭ РАН).

Особого упоминания заслуживают редакторы статей, вошедших в данное приложение, которые выступали модераторами на Конференции молодых ученых 22 февраля 2013 г.: А.А. Абалкина (Финансовый университет, ИЭ РАН), А.В. Бузгалин (Экономический факультет МГУ), И.С. Букина (ИЭ РАН), З.А. Дадабаева (ИЭ РАН), А.В. Кузнецов (ИМЭМО РАН), А.М. Либман (Франкфуртская школа финансов и менеджмента, ИЭ РАН), М.М. Лобанов (ИЭ РАН), А.Г. Пылин (ИЭ РАН), И.В. Соболева (ИЭ РАН), Э.Н. Соболев (ИЭ РАН), Д.И. Ушкалова (ИЭ РАН), Е.Д. Фурман (ИЭ РАН). Благодаря их стараниям удалось привести работы молодых исследователей в соответствие с требованиями «*Журнала Новой экономической ассоциации*» и подготовить их к публикации.

М.Ю. Головнин,
ИЭ РАН, МШЭ МГУ им. М.В. Ломоносова

Е.А. Федорова

Центр бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета, Петрозаводск

Мониторинг трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования как инструмент политики занятости¹

В статье представлены результаты комплексного мониторинга трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования как аналитического инструмента в принятии управленческих решений федеральных и региональных органов управления образованием. Рассмотрены факторы, влияющие на трудоустройство выпускников.

Ключевые слова: рынок труда, система профессионального образования, мониторинг трудоустройства выпускников.

Классификация JEL: J400, J640.

Введение

В условиях современного российского общества можно констатировать дисбаланс в развитии региональных рынков труда и системы профессионального образования (Васильев, 2006). Необходимость преодоления этого дисбаланса формирует потребность в изучении востребованности молодых специалистов, построении моделей (или стратегий) их трудоустройства и выявлении группы социальных и экономических факторов, влияющих на выбор трудовых стратегий молодыми специалистами на рынках труда регионов с разным уровнем социально-экономического развития (Гимпельсон, Капелюшников, 2009).

Сегодня трудоустройство выпускников является, с одной стороны, показателем качества образования, а с другой – демонстрирует эффективность расходования бюджетных средств (рис. 1). В 2013 г. средняя величина бюджетных расходов в расчете на одного студента приведенного контингента высшего профессионального образования (ВПО) равна почти 227 тыс. руб. При этом численность выпускников очной формы, обучавшихся на бюджетной основе, согласно прогнозу составит в 2013 г. 520 тыс. человек, т.е. на подготовку выпускника расходуются значительные финансовые средства.

¹ Автор выражает искреннюю благодарность профессору, д.ф.-м.н. В. А. Гуртову и к.т.н. Л. М. Серовой за замечания, комментарии и предложения по доработке данной статьи и за помощь в ее подготовке.

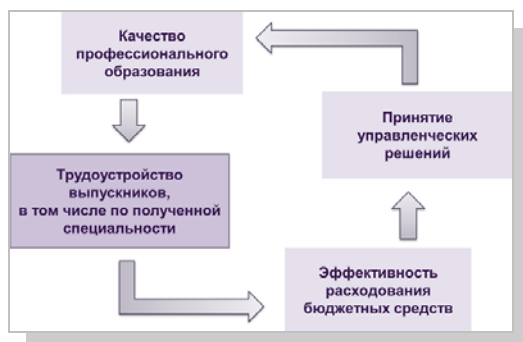


Рис. 1

Трудоустройство выпускников как часть политики содействия занятости

В последние два года руководство страны уделяло особое внимание вопросам трудоустройства выпускников, в том числе по полученной ими специальности. В 2011 г. Президент РФ поручил системе профессионального образования ввести показатели, которые характеризовали бы трудоустройство и работу по специальности выпускников вузов. Данный показатель присутствует в утвержденной осенью 2012 г.

Государственной программе «Развития образования на 2013–2020 годы». Кроме того, при формировании контрольных цифр приема на подготовку специалистов вузами Минобрнауки России одним из трех оцениваемых показателей является показатель трудоустройства выпускников и их работа по специальности в течение года после выпуска.

Актуальность данной проблемы требует мониторинга, анализа и прогнозирования трудоустройства выпускников системы профессионального образования (Гуртов, Серова, Федорова, 2012). Данную работу проводит Министерство образования и науки Российской Федерации, а научно-методическую поддержку осуществляет коллектив Центра бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета.

Центр разработал «Комплексную методику мониторинга трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования», целью которой является получение оперативных, достоверных и полных показателей трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования, в том числе по полученной специальности, а также анализ этих показателей и формирование показателей, позволяющих оценить эффективность процесса трудоустройства.

Система интерактивного мониторинга трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования

Существует несколько источников данных о трудоустройстве выпускников.

Источниками информации о трудоустройстве выпускников выступают учреждения профессионального образования. Эти источники используются при формировании как государственной (Росстат), так и ведомственной статистической отчетности (региональных и федеральных органов исполнительной власти в сфере управления образованием). Необходимо отметить, что данные, получен-

ные непосредственно от образовательных учреждений, описывают более благоприятную ситуацию, чем она складывается в реальной жизни, поскольку эти учреждения заинтересованы в высоких показателях трудоустройства.

Информацией о трудоустройстве выпускников располагают следующие федеральные органы исполнительной власти: Министерство обороны России (информация о выпускниках, призванных в ряды Вооруженных сил РФ и демобилизованных), Министерство труда России (информация о выпускниках, состоящих на учете в службах занятости в качестве безработных), Пенсионный фонд РФ (информация о заработной плате выпускников). Перечисленные федеральные органы исполнительной власти являются независимыми источниками информации о трудоустройстве и работе выпускников, их данные могут использоваться для *независимой* оценки показателей трудоустройства выпускников. В настоящий момент ведется работа, направленная на налаживание межведомственного взаимодействия с целью получения объективных показателей трудоустройства выпускников.

Источниками информации иного, качественного характера являются сами выпускники и работодатели. К этим данным относятся актуальные на сегодняшний день показатели – оценка выпускниками и работодателями связи трудовой деятельности с полученной специальностью, оценка качества подготовки и способов поиска работы. К сожалению, Росстат такие наблюдения проводит лишь эпизодически.

Согласно специально разработанной и утвержденной «Комплексной методике трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования» в 2012 г. во всех субъектах Российской Федерации были проведены опросы трех основных групп источников информации о трудоустройстве: интерактивное заполнение форм статистической отчетности образовательными учреждениями, выпускниками – молодыми специалистами в возрасте до 30 лет и работодателями – посредством интерактивного заполнения анкет. Было опрошено более 4,5 тыс. учреждений профессионального образования всех уровней, что составляет более 60% образовательных учреждений, которые действуют в Российской Федерации. Объем выборочной совокупности по основным аналитическим признакам в опросах работодателей и выпускников является достаточным и репрезентативным для оценки ситуации в трудоустройстве выпускников. В ходе мониторинга молодых специалистов из числа выпускников в возрасте до 30 было опрошено 28 тыс., а работодателей – 7,9 тыс. человек.

Результаты мониторинга трудоустройства выпускников в 2012 г.

По состоянию на декабрь 2012 г. удельный вес устроившихся на работу выпускников с высшим профессиональным образованием (ВПО) – 64%, со средним профессиональным образованием (СПО) – 54%, с начальным профессиональным образованием (НПО) – 55%.

Существенная часть выпускников СПО и НПО отправляется на службу в ряды Вооруженных сил Российской Федерации – 17 и 22% соответственно.

Удельный вес нетрудоустроенных выпускников ВПО составляет 9%, а для выпускников СПО и НПО эта цифра ниже – 7 и 5% соответственно.

В существующих формах статистической отчетности отсутствует показатель трудоустройства выпускников по полученной специальности, и нет формального и общепринятого определения того, что следует понимать под «трудоустройством по специальности». Но поскольку этот показатель исключительно важен для оценки трудоустройства, то он формировался на основе самооценки опрошенных образовательных учреждений, выпускников и работодателей – из числа трудоустроенных. Были получены несколько неожиданные результаты мониторинга. Образовательные учреждения фиксируют данный показатель в диапазоне 80% для выпускников с ВПО, 82% – с СПО, 90% – с НПО (Серова, Мазаева, 2012). По самооценке выпускников, эта цифра ниже – от 60 до 80%. При этом в данном случае учтены только ответы «да» на вопрос «Связана ли ваша текущая работа с полученной специальностью?». Если учитывать вариант ответа, который звучит «скорее, да», то эти цифры будут близки к цифрам, полученным в опросе образовательных учреждений.

Наиболее критичными выступают работодатели (проведение их опроса представляет собой наиболее трудоемкую часть мониторинга). По их оценкам, получается, что по специальности работают 59% выпускников ВПО, 64% выпускников с СПО и 59% выпускников с НПО. Мы склонны полагать, что работодатели наиболее объективно оценивают ситуацию и не заинтересованы в предоставлении завышенных показателей. В таблице в разрезе федеральных округов представлены данные об удельном весе безработных по мониторингу Минобрнауки России и мониторингу Роструда об удельном весе выпускников, обратившихся в службы занятости.

В целом данные различных мониторингов дают близкую картину. При этом удельный вес нетрудоустроенных (по данным Роструда) несколько ниже, в силу того что не все выпускники обращаются в службы занятости населения. Сопоставление данных о нетрудоустроенных выпускниках из двух разных источников – Роструда и Минобрнауки России – можно считать надежным инструментом расчета и верификации необходимых показателей.

Анализируя приведенные результаты, отметим, что наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в Северо-Кавказском федеральном округе, где удельный вес нетрудоустроенных выпускников составляет 20%. При этом в федеральных округах с наибольшим процентом нетрудоустроенных наблюдается наименьший удельный вес выпускников, трудоустроенных по специальности. Регионы Российской Федерации характеризуются различным уровнем развития молодежного сегмента на региональных рынках труда. Это является объективным основанием для формирования вариативных стратегий

трудового поведения для выпускников учреждений профессионального образования.

Таблица

Показатели трудоустройства выпускников учреждений высшего профессионального образования в разрезе федеральных округов, %

Федеральный округ	Удельный вес		
	нетрудоустроенных выпускников	выпускников 2011 г. обратившихся в службы занятости**	трудоустроенных по специальности от общего числа трудоустроенных*
Северо-Кавказский	20	10	77
Уральский	10	7	77
Приволжский	9	6	77
Южный	9	9	82
Сибирский	9	13	83
Дальневосточный	7	10	85
Центральный	7	4	82
Северо-Западный	5	6	79
Российская Федерация	9	7	80

* Мониторинг Минобрнауки России.

** Мониторинг Роструда (данные за июль 2011 – июнь 2012 г.).

Источник: Мониторинг Минобрнауки, 2012.

На основе полученных данных была начата аналитическая работа, направленная на выявление факторов, влияющих на трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования, и изучение направлений, способов и конкретных механизмов повышения эффективности использования трудового потенциала молодых специалистов на рынке труда и сокращение дистанции между рынком труда и системой профессионального образования.

Основными причинами нетрудоустройства выпускников являются:

- дисбаланс спроса и предложения на рынке труда;
- неудовлетворительные для молодого специалиста социальные условия труда, предлагаемые работодателем;
- несоответствующее качество подготовки выпускников.

Отметим, что по специальностям и направлениям подготовки «Гуманитарные науки» и «Экономика и управление» имеется переизбыток выпускников. Кроме того, с точки зрения качества подготовки сами выпускники отмечают недостаток профессиональной компетенции, что отрицательно отражается на возможности их трудоустройства (Питухин, Насадкин, 2012).

Для специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогика» и «Сфера обслуживания» ситуация на рынке труда с точки зрения наличия потенциальных рабочих мест более благоприятная. Но выпускники не трудоустраиваются, потому что их не удовлетворяют предлагаемые работодателями условия труда и социальные гарантии работы. Приведенные укрупненные группы специальностей и направлений подготовки проанализированы на предмет нетрудоустройства выпускников системы высшего профессионального образования, поскольку по ним зафиксирован наиболее высокий удельный вес нетрудоустроенных по состоянию на конец 2012 г.

С целью снижения безработицы среди выпускников системы профессионального образования в соответствии с выявленными факторами нетрудоустройства выпускников можно предложить конкретные управленческие меры по гармонизации ситуации на региональном и федеральном уровнях. При дисбалансе спроса и предложения на рынке труда необходимо корректировать контрольные цифры приема в образовательные учреждения и делать корректный прогноз кадровой потребности (Питухин, Семенов, 2012). При недостаточном уровне востребованных работодателями компетенций и общей невысокой оценке качества подготовки выпускников необходимо проводить корректировку вариативной части образовательных программ и привлекать работодателей к учебному процессу (Якимова, Николаева, 2012).

На рис. 2 представлена оценка работодателями качества профессиональной подготовки выпускников учреждений профессионального образования. Как показывает приведенная диаграмма, опрошенные работодатели разделились в оценке качества полученного образования, однако большинство из них склонны считать, что подготовка выпускников в недостаточной мере соответствует современным требованиям экономики и кадровым потребностям региона.

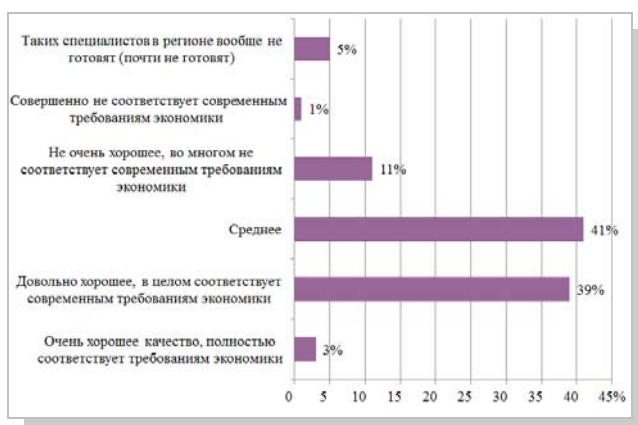


Рис. 2

Оценка работодателями качества профессиональной подготовки выпускников учреждений профессионального образования

Источник: Мониторинг Минобрнауки, 2012.

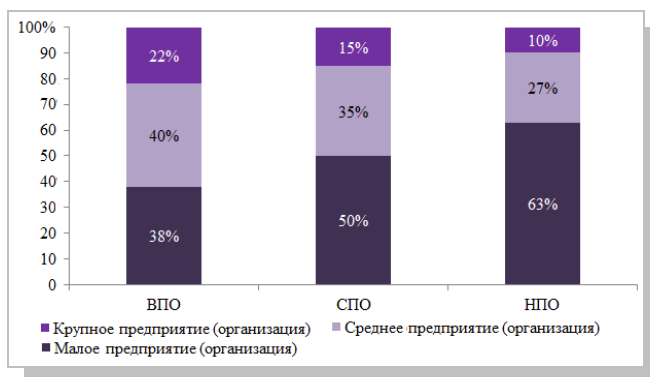


Рис. 3

Структура распределения трудоустроившихся выпускников вузов по численности работающих на предприятии (по состоянию на декабрь 2012 г.)

Источник: Мониторинг Минобрнауки, 2012.

В ходе выборочных социологических опросов молодых специалистов из числа выпускников и работодателей подтвердился тот факт, что для выпускников всех уровней профессионального образования наиболее важными факторами выбора места работы являются уровень заработной платы (74%) и гарантия стабильной и надежной занятости (51%). Поэтому в мероприятиях государственной политики занятости в отношении молодежного сегмента на рынке труда показателю «зарплата на будущем месте работы выпускников» следует уделить особое внимание (Садовая, 2010).

По данным мониторинга образовательных учреждений, почти половина выпускников системы профессионального образования устраивается на работу на малые предприятия (рис. 3). Поэтому в дальнейшем при проведении мониторинга трудоустройства выпускников рекомендуется службам (центрам, отделам) содействия трудоустройству учреждений ВПО уделять больше внимания трудоустройству на предприятия именно малого бизнеса.

Таким образом, проблема трудоустройства и адаптации молодых специалистов на рынке труда существует, и связана она с эффективностью функционирования институтов системы профессионального образования, рынка труда, государственного регулирования процесса занятости молодежи на рынке труда. Мониторинг трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования позволяет выявить направления подготовки с низким уровнем трудоустройства как в разрезе субъектов Российской Федерации, федеральных округов, так и в целом по стране, а также сформировать механизмы взаимной адаптации системы профессионального образования и рынка труда.

ЛИТЕРАТУРА

- Васильев В.Н.** (2006). Рынок труда и рынок образовательных услуг в субъектах Российской Федерации / В.Н. Васильев, В.А. Гуртов, Е.А. Питухин, Л.М. Серова, С.В. Сигова, М.Н. Рудаков, М.В. Суоров (ред.). М.: Техносфера.
- Гимпельсон В., Капелюшников Р., Карабчук Т., Рыжикова З., Биляк Т.** (2009). Выбор профессии: чему учились и где пригодились? // *Экономический журнал Высшей школы экономики*. Т. 13. Вып. 2. С. 172–216.
- Государственная программа (2013). Государственная программа «Развития образования на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс] Министерство образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/2712>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (дата обращения: 12.03.2013).
- Гуртов В.А., Серова Л.М., Федорова Е.А.** (2012). Трудоустройство по специальности с позиции выпускника // *Высшее образование в России*. № 12. С. 22–28.
- Мониторинг Минобрнауки (2012). Мониторинг Минобрнауки России трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования. [Электронный ресурс] Федеральный web-портал «Система интерактивного мониторинга трудоустройства выпускников». Режим доступа: <http://симт.рф>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (дата обращения: октябрь 2013 г.).
- Питухин Е.А., Насадкин М.Ю.** (2012). Оценка качества подготовки выпускников учреждениями профессионального образования // *Университетское управление: практика и анализ*. № 6(82). С. 45–50.
- Питухин Е.А., Семёнов А.А.** (2012). Прогнозирование приемов, выпусков и численности студентов образовательных учреждений профессионального образования // *Проблемы прогнозирования*. № 2. С. 74–88.
- Садовая Е.С.** (2010). Современные механизмы регулирования социально-трудовых отношений: опыт развитых стран и России // *Проблемы прогнозирования*. № 5. С. 107–123.
- Серова Л.М., Мазаева К.А.** (2013). Трудоустройство выпускников по данным мониторинга учреждений профессионального образования // *Высшее образование в России*. № 3. С. 20–27.
- Якимова З.В., Николаева В.И.** (2012). Оценка компетенций: профессиональная среда и вуз // *Высшее образование в России*. № 12. С. 13–22 (in Russian).

REFERENCES (with English translation or transliteration)

- Gimpelson V., Kapelushnikov R., Karabchuk T., Pigikova Z., Bilyak T.** (2009). Occupational Choice: What to Learn and Where to Be in-Demand? *HSE Economic Journal* 13(2), 172–216 (in Russian).
- Gurtov V.A., Serova L.M., Fedorova E.A.** (2012). Employment by Education from Graduate's Opinion. *Vysshee Obrazovanie v Rossii* 12, 22–28 (in Russian).

- Monitoring Minobrnauki (2012). Monitoring Minobrnauki Rossii trudoustrojstva vypusnikov uchrezhdenij professional'nogo obrazovanija. Federal'nyj web-portal "Sistema interaktivnogo monitoringa trudoustrojstva vypusnikov". Available at: <http://симт.рф> (accessed: February 2014, in Russian).
- Pituhin E.A., Nasadkin M.U.** (2012). Assessment of Graduates Education Quality by Institutions. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* 6(82), 45–50 (in Russian).
- Pituhin E.A., Semenov A.A.** (2012). Forecasting Student Admissions, Graduations, and Numbers in Institutions of Vocational Education. *Studies on Russian Economic Development*. 23(2), 162–171 (in Russian).
- Sadovaya E.S.** (2010). Modern Ways of Social and Labour Relation Regulation: Experience of Developed Countries and Russia. *Studies on Russian Economic Development* 21(5), 528–537 (in Russian).
- Serova L.M., Mazaeva K.A.** (2013). Graduates Employment by Findings of Vocational Education Institutions Monitoring. *Vysshee Obrazovanie v Rossii* 3, 20–27 (in Russian).
- State programme (2013). State Programme «Education Development up to Year 2020». Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Available at: <http://минобрнауки.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/271> (in Russian).
- Vasiliev V.N.** (2006). Labour Market and Educational Services Market in Russian Federation Subjects. Moscow: Tehnosfera (in Russian).
- Yakimova Z.V., Nikolaeva V.N.** (2012). Assessment of Competencies: Occupational Sphere and Institution. *Vysshee Obrazovanie v Rossii* 12, 13–22 (in Russian).

Поступила в редакцию 26 марта 2013 года

E.A. Fedorova

Budget Monitoring Center of Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia

Monitoring of the Graduates Employment as a Tool of Labor Policy

The article deals with findings of complex monitoring of the graduates employment as an analytic tool in decision making process of federal and regional authorities in the sphere of education. Factors that influence graduates employment are considered.

Keywords: *labor market, vocational education system, monitoring of graduates employment.*

JEL Classification: J400, J640.

Журнал Новой экономической ассоциации

Дизайн

В. Валериус

Компьютерная верстка"

И. Шитова

Редактор

И. Шитова

Издатель: АНО «Журнал Новой экономической ассоциации»

Адрес редакции: 117218, Москва, Нахимовский проспект, 32, офис 1115

Тел.: +7 (495) 637-69-59; Тел./ факс: +7 (495) 718-98-55

E-mail: gnea@inecon.ru; tizina@mail.ru

Подписано в печать: 02.10.2014

Формат: 70x108 1/16

Уч-изд. л. 11,1

Подписной индекс журнала в каталоге Агентства «Роспечать» 37158

Перепечатка материалов из «Журнала Новой экономической ассоциации» только по согласованию с редакцией.