

ББК 65
Н72

Н72 Новая экономика России: наука и образование: тезисы докладов Всероссийской науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 9–10 июня 2014 г. Секции 3, 4, 5 / редкол.: А. Е. Карлик (отв. ред.) [и др.]. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 316 с.

ISBN 978-5-7310-2892-9

В сборнике представлены тезисы докладов секционных заседаний Всероссийской научно-практической конференции «Новая экономика России: наука и образование» (Санкт-Петербург, 9–10 июня 2014 г.). В представленных материалах отражен широкий круг вопросов, касающихся состояния, перспектив и факторов развития российской экономики, в том числе в пространственном и региональном разрезе. Особое внимание в материалах сборника уделено вопросам развития науки и образования в России, их роли в формировании человеческого капитала, являющегося основным фактором формирования в стране новой современной экономической системы.

Предназначено для студентов (бакалавров и магистров), аспирантов и преподавателей экономических дисциплин, научных и практических работников.

ББК 65

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. **А. Е. Карлик** (отв. ред., СПбГЭУ),
д-р экон. наук, проф. **С. В. Кузнецов** (ИПРЭ РАН),
д-р экон. наук, проф. **С. Н. Максимов** (СПбГЭУ)

Научное издание

НОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ: НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Тезисы докладов
Всероссийской научно-практической конференции

Санкт-Петербург, 9–10 июня 2014 г.

Секции 3, 4, 5

Подписано в печать 04.06.14. Формат 60×84 1/16.
Печ. л. 19,75. Тираж 110 экз. Заказ 191.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

Отпечатано с оригинал-макета, подготовленного авторами,
на полиграфической базе СПбГЭУ

ISBN 978-5-7310-2892-9

© СПбГЭУ, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 3. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Адарина Р.Т.

Целеполагание в многоуровневой системе регулирования ресурсоснабжающих подотраслей ЖКХ..... 9

Ахобадзе Д.Т.

Совершенствование методов стратегирования в ходе разработки программ туристского освоения евроарктического региона России..... 16

Бабич С.В.

Значение энергетических ресурсов для устойчивого развития региональных социально-экономических систем (на примере Европы)..... 22

Васильева Н.В.

Приоритетные задачи региональной жилищной политики..... 28

Горин Е.А., Осеевский М.Э.

Циклический характер развития крупных социально-территориальных систем: спираль стратегического планирования..... 33

Кожевников С.А.

Организационно-финансовый механизм государственно-частного партнерства в жилищно-коммунальном хозяйстве региона..... 35

Козьева И.А.

Формирование системы научно-технологических приоритетов и прогнозирование инновационного развития региона..... 41

Кормановская И.Р.

Демографический фактор как главный ограничитель инновационного развития региона..... 46

Инькова Г.В., Мокеева Е.В.

Неоднородность экономического развития регионов и необходимость проведения структурной промышленной политики в современных условиях хозяйствования..... 52

Никифорова Л.Ю.

Стратегическое развитие крупных городов региона: сетевой подход..... 57

Погодаева Т.В., Руденко Д.Ю.

Развитие инновационной системы региона на основе модели «тройной спирали» г. Ицковица..... 61

Решетникова Н.В.

Государственное регулирование инновационного развития экономики региона на основе метода «затраты-выпуск»..... 66

Родионова Л.Н.

Кластерные модели для формирования стратегии промышленного развития регионов..... 70

Федорова Е.А. Востребованность молодых специалистов на рынке труда как фактор повышения качества профессионального потенциала населения	212
Хакимова Г. Р. Управление интеллектуальным капиталом вуза в процессе глобализации экономики	218
Цукерман В.А. Тенденции развития комплекса «наука – образование – инновации» в регионах севера и Арктики	222
Чистякова Н. Е. Тенденции трансформации демографической ситуации российских регионов	227
Шестакова Н.Н. О выборе показателей, характеризующих накопление и воспроизводство человеческого капитала региона как основы инновационной экономики	232
Кузьмина Л.К. Системообразующая роль социально-трудовых отношений в развитии человеческого потенциала	238
СЕКЦИЯ 5. МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ – НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	
Бабкина Н.И., Чаловская О.Н. Инновационный потенциал промышленного предприятия	243
Орлова Н.А., Бобова А.С. Соцпакет США: основные тенденции и связь с рынком труда	247
Ворошилов Н.В. Методы преодоления внутрирегиональной социально-экономической дифференциации	251
Газуль С.М. Проектирование автоматизированного рабочего места студента для модуля «активные методы обучения» гибридной информационной системы поддержки образовательного процесса в ВУЗе	256
Гуляева В.Б. Трансформация института государственного управления в контексте развития информационного общества	259
Лисицын П.П. Современное коммуникационное пространство для городских мигрантов	263

Леонтьева А.Н. Походы к измерению человеческого капитала в субъектах СЗФО РФ	266
Николаева А.А. Социально-экономическое содержание комплаенс – функции	271
Новохатская В.А., Белугин И.В. Роль промышленной политики в развитии экономики	276
Панкова Д.А. Разработка референтной модели построения архитектуры информационных систем виртуального университета	282
Петрованова А.А. Современные особенности бизнес-климата в странах латинской Америки	285
Платонов В.В., Будников В.А. К вопросу о закономерностях формирования институтов и организационно-экономических механизмов государственно-частного партнерства	291
Талюкин Д.А. К вопросу о разработке и реализации региональных программ по энергосбережению	296
Тишков П.И., Серобян Д.Л. Интеллектуальный капитал как ключевой фактор модернизации экономики	300
Химичева Н.Г. Проблемы пространственной неоднородности России	303
Хлутков В.А. Необходимость развития промышленного сектора экономики России в условиях ВТО	306
Цалоев Т.В. Особенности развития приграничного сотрудничества России и Финляндии	311
Шаповалова И.М., Газуль С.М. Анализ перспективных направлений развития инновационных технологий в области научно-педагогической деятельности	314

Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа. В период с 1989 по 2010 г. в населении северных территорий доля детей уменьшилась с 29,3 до 19,2%, или на 34,5%. По России доля детей уменьшилась с 24,5 до 16,2%, или на 34,3%. Следует также отметить, что в 2010 г. доля детей на Европейском Севере была на 4,5 процентных пункта (пп) ниже, чем на Азиатском Севере.

Проведенный анализ динамики численности населения и его социально-демографических характеристик позволяет сделать ряд выводов и предложений.

В заключение отметим, что в современных условиях нужен принципиально новый социально-экономический механизм привлечения и закрепления населения во вновь осваиваемые районы Севера. Необходимо найти точки соприкосновения для согласования интересов государства, корпораций, общества, семьи и личности в этом вопросе.

1. Сукнёва С.А. Демографический потенциал развития населения северного региона. – Новосибирск: Наука, 2010. – 168 с.
2. Фаузер В.В. Оценка демографического и трудового потенциалов Республики Коми // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук: Научный журнал. – Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН, 2010. – №1. – С. 105-111.
3. Чаленко А. Демографический потенциал и экономическое развитие [Электронный ресурс] // Капитал страны: федеральное интернет-издание: [сайт]. URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/204908> (дата обращения: 21.03.2014).
4. Эдиев Д.М. Теория и приложения демографических потенциалов: Автореф. дис... докт. физ.-мат. наук. – М., 2008. – 36 с.

Федорова Е.А., м.н.с.

*Центра бюджетного мониторинга
Петрозаводского государственного университета
Jenja-fedorova@petrsu.ru*

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА РЫНКЕ ТРУДА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ

В условиях перехода к инновационной экономике решающую роль играет качество профессионального потенциала населения. Динамичный характер развития экономики выдвигает новые требования к кадровому потенциалу и профессиональному развитию населения.

На сегодняшний день многие эксперты в области изучения вопросов рынка труда и рынка образовательных услуг сходятся во мнении, что между отечественной системой образования и рынком труда существует дистанция в силу инертности института образования. Инертность

института обусловлена предшествующим институциональным развитием образования [1] и заключается в том, что он не может оперативно реагировать на изменения, происходящие на рынке труда. В то же время, структурные изменения на рынке труда в современной России, в свою очередь, заключаются в перемене структуры и форм занятости населения и требованиях со стороны работодателей междисциплинарной (более универсальной) подготовки работников. В связи с этим констатируется, что диспропорции в функционировании системы образования и рынка труда наблюдаются как в количественном, так и в качественном измерении.

В связи с этим, в последние три года вопросам трудоустройства выпускников уделяется много внимания на федеральном уровне и в адрес системы профессионального образования были сформулированы поручения Президента Российской Федерации о необходимости фиксации показателей трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования в течение 2-3 лет после выпуска (Перечень поручений Президента РФ Пр-1315 от 11 мая 2011 года, Пр-911 от 8 апреля 2011 года).

Целевые показатели трудоустройства выпускников зафиксированы в Государственной программе «Развития образования» на 2013-2020 годы. Согласно целевым показателям Государственной программы, к 2020 году удельный вес численности выпускников учреждений профессионального образования очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии) от общей их численности должен составить 60% [2].

Существенные диспропорции в функционировании системы образования были вызваны переходом к рыночной экономике и сопровождавшим этот процесс изменениями социально-экономического поведения населения и молодежи. Так, высокий спрос на высшее профессиональное образование со стороны населения и работодателей обусловил коммерциализацию образования. С 2004-2005 годов доля негосударственного сектора составила порядка 40% и закрепилась на этом уровне до 2012 года включительно.

Усиление коммерциализации также подкреплено увеличением доли студентов ВПО, обучающихся с полным возмещением затрат (табл. 2).

Неблагоприятная демографическая ситуация начала 1990-х годов сказалась на снижении численности контингента студентов в учреждениях всех уровней профессионального образования. Удельный вес студентов в учреждениях ВПО, обучающихся с ПВЗ, существенно увеличился в рассматриваемый период – с 9% в 1995 году до 55% в 2012. В учреждениях СПО также увеличилось число студентов, обучающихся не за счет средств бюджета, от 12% до 23%.

Динамика контингента студентов в государственных учреждениях высшего профессионального образования по видам финансирования (бюджет, полное возмещение затрат (ПВЗ)) с 1995-2012 годы в Российской Федерации, тыс. чел.

Форма обучения/вид финансирования	ГОУ ВПО							
	1995	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Всего	2 642,00	4 270,80	5 228,70	5 860,10	6 133,10	6 214,80	5 848,80	5 143,80
ПВЗ (все формы обучения)	228,60	1 468,80	2 309,00	2 857,80	3 143,70	3 356,20	3 229,50	2 814,80
Бюджет (все формы обучения)	2 413,40	2 802,00	2 919,70	3 002,30	2 989,40	2 858,60	2 619,30	2 329,00

Несомненно, что образовательные услуги в сфере высшего профессионального образования стали достаточно доступными для населения. Массовизация высшего профессионального образования – общемировой процесс. Это важная тенденция в повышении общего качества человеческого потенциала, однако, в условиях конкуренции и вариативности образовательных услуг на первый план вышел вопрос о качестве образования и о его влиянии на трудоустройство выпускников на рынке труда.

В 2013 году в рамках ведомственного мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки России проведен он-лайн опрос молодых специалистов из числа выпускников на федеральном web-портале «Система интерактивного мониторинга трудоустройства выпускников» по адресу: <http://симт.рф>. Научно-методическая и консультационная поддержка этой работы была поручена Петрозаводскому государственному университету.

Целью опроса является изучение трудоустройства и работы выпускников, в том числе по полученной специальности, а также факторов выбора рабочего места и условий труда [3]. Выборочную совокупность составляют молодые специалисты из числа выпускников учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования дневной формы обучения 2010, 2011, 2012 годов выпуска. В ходе мониторинга 2013 года объем выборки в опросе выпускников составил 86000 выпускников, что является репрезентативным для оценки общей ситуации в Российской Федерации.

На рис. 1 представлены показатели трудоустройства по специальности выпускников по проведенному опросу 2013 года на основе самооценок опрошенных выпускников.

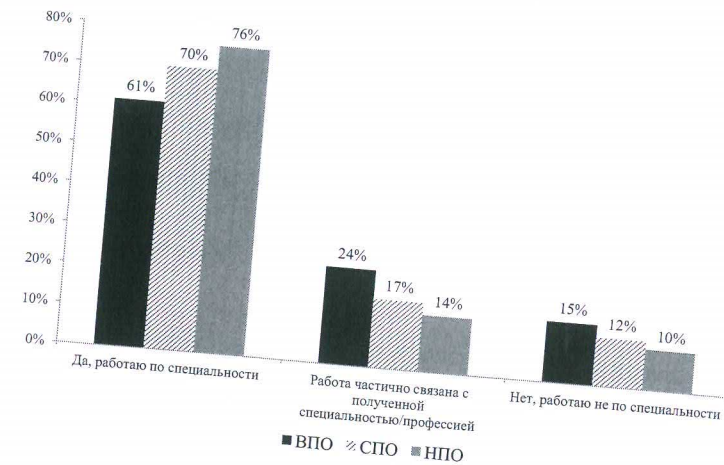


Рис. 1. Удельный вес выпускников организаций высшего образования, работающих по специальности, от числа трудоустроенных в 2013 году (по самооценке выпускников)

Категорию «трудоустройство по специальности» измерить достаточно сложно [4]. Главное не категориальное совпадение названий специальности/направления подготовки с должностью в организации, а содержательная часть ежедневной работы, которая должна хотя бы частично соответствовать с компетенциями выпускника, полученными во время учебы.

Наименьший удельный вес трудоустроенных по специальности среди выпускников с высшим образованием – 61%.

Сфера подготовки кадров с высшим образованием на протяжении последних лет характеризуется наибольшими диспропорциями: суммарный выпуск по трем УГСН (030000 «Гуманитарные науки», 080000 «Экономика и управление», 050000 «Образование и педагогика») составляет 60% (в странах с развитой экономикой это значение составляет 32% [5]). Низкая востребованность специалистов подтверждается данными о трудоустройстве по специальности на рис. 2.

Очевидно, что переизбыток кадров по рассмотренным специальностям/направлениям подготовки приводит к дефициту кадров в иных востребованных сферах, в частности, в промышленности, оборонно-промышленном комплексе.

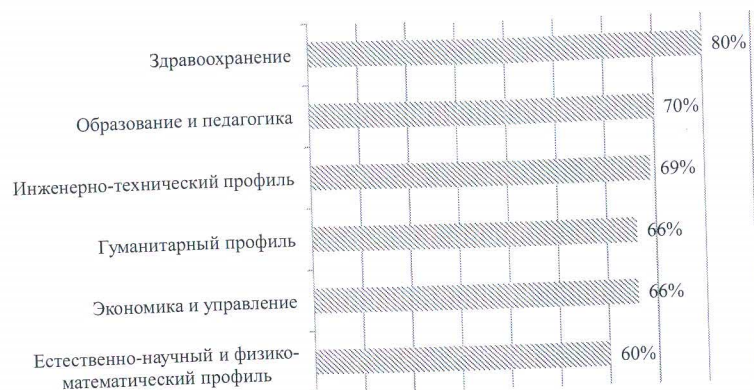


Рис. 2. Удельный вес выпускников организаций высшего образования, работающих по специальности, от числа трудоустроенных в 2013 году (по самооценке выпускников) в разрезе специальностей/направлений подготовки

В то же время, выпуск специалистов по рассматриваемым специальностям/направлениям подготовки превышает прогноз дополнительной потребности работодателей в кадрах в масштабе Российской Федерации, рассчитанной на основе макроэкономической методики Центра бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета [6]. Данные рисунка 3 показывают, выпуск по УГСН 030000 «Гуманитарные науки» превышает потребность экономики в соответствующих кадрах почти в 4 раза. При этом «проблемными» отраслями экономики, в которых низкий удельный вес трудоустроенных по специальности, являются: торговля, общественное питание, бытовое обслуживание; реклама, связи с общественностью; жилищно-коммунальное хозяйство. В таких отраслях, как здравоохранение; машиностроение; военно-промышленный комплекс; тяжелая промышленность, наибольший удельный вес трудоустроенных по специальности.

Прогнозирование дополнительной кадровой потребности экономики – одна из ключевых мер достижения баланса между рынком труда и системой образования. Для повышения качества кадрового потенциала данное направление требует дополнить развитием институтов интеграции образования, выпускников и работодателей для трудоустройства выпускников, в том числе по полученной специальности.

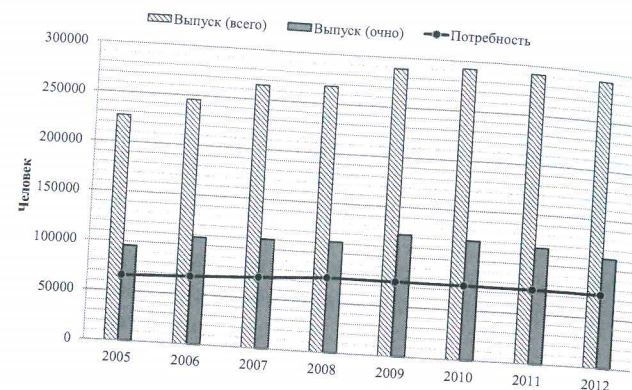


Рис. 3. Выпуск по УГСН 030000 «Гуманитарные науки» и потребность экономики в кадрах с 2005 по 2012 годы

Современная институциональная среда системы образования и рынка труда недостаточно эффективна: согласно опросу молодых специалистов, 43% выпускников вузов имели общее представление о ситуации на рынке труда (либо вообще не владели ситуацией), у 40% выпускников – производственная практика (и другие ее виды) никак не способствовала трудоустройству.

Направления совершенствования институциональной среды: 1) учет требований работодателей к качеству образования через независимую экспертизу и корректировку образовательных программ; 2) создание прозрачной информационной среды о ситуации на региональных рынках труда; 3) расширение целевой контрактной подготовки «студент-учебное заведение-работодатель» с соблюдением договорных обязательств сторон; 4) реализация кластерной политики в сфере образования и иных направлений частного-государственного партнерства системы образования и работодателей.

В то же время, в рамках политики молодежной занятости на рынке труда должны быть созданы рабочие места для молодых специалистов с соблюдением социальных гарантий.

1. Вольчик В.В. Реформирование российской системы высшего образования: роль мифов и институтов // Проблемы развития системы образования. – 2013. – Том 11. – №2. – 95 с.

2. Государственная программа Российской Федерации «Развития образования» на 2013 – 2020 годы [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Электрон. дан. – Министерство образования и науки Российской Федерации, 2011. – URL: <http://минобрнауки.рф>. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения: 20.05.2013).

3. Гуртов В.А., Серова Л.М., Федорова Е.А. Трудоустройство по специальности с позиции выпускника // Высшее образование в России. – 2012. – № 12. – 23 с.
4. Гуртов В.А. Трудоустройство выпускников // Служба занятости. – 2012. – № 1. – 37 с.
5. Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике / под. ред. А.Д. Некипелова, В.В. Ивантера, С.Ю. Глазьева. – Российская академия наук, Москва, 2013.
6. Васильев В.Н. Рынок труда и рынок образовательных услуг в субъектах Российской Федерации / В.Н. Васильев, В.А. Гуртов, Е.А. Питухин, Л.М. Серова, С.В. Сигова, М.Н. Рудаков, М.В. Суворов // М.: Техносфера, серия «Мир экономики», 2006. – 680 с.

*Хакимова Г. Р., канд. экон. наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет,
haki10@mail.ru*

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Сегодня под постоянным конкурентным давлением находится не только региональный и транснациональный бизнес. Страны и целые континенты испытывают на себе влияние научно-технического прогресса и постоянно меняющейся международной торговой системы. Мы привыкаем жить в условиях перманентной тревоги, когда перспектива и устойчивость развития, как никогда раньше, зависят от способности эффективно проникать на новые рынки, обретать новые связи и новых партнеров, непрерывно перестраивать свой бизнес.

То, что каждый день происходит в бизнесе, науке, производстве, новые технологии, меняющие привычные социальные связи и создающие новые возможности, переплетение и столкновение различных культур – все это формирует будущее.

В мире складывается новое разделение и новая специализация рынков труда. Старый Свет продает технологии. Новый Свет – страны Азии и Индия – производят. Россия методично укрепляет свои позиции как один из главных поставщиков энергетических ресурсов в Евро-Азиатском регионе. Обмен возможностями, информацией, новые связи – все это призвано гармонизировать развитие больших игроков на общем экономическом поле.

В процессе глобализации экономики произошло несколько информационных революций, следствием которых являлось приобретение человечеством нового качества жизни. Развитие компьютерных и информационных технологий привело к развитию информационного общества, что привело к процессу информатизации и образования, включая информатизацию учебной деятельности, контроля и измерения результатов обучения, внеучебной и научно-исследовательской деятельности, процессов

воспитания. Так же изменился и рынок труда – менее четко выделяются границы, чаще встречаются требования к комплексным специалистам, процессы интеграции только нарастают.

Созрела объективная необходимость модернизации высшего профессионального образования (ВПО), ключевые звенья которой представляют вузы как объекты сохранения и воспроизводства интеллектуального капитала страны. В связи с необходимостью стратегического управления в учреждениях ВПО особую актуальность приобретают вопросы мониторинга и оценки интеллектуального капитала ВУЗов, разработки принципов и методических приемов его измерения, анализа и прогнозирования.



Рис. 1. Структура интеллектуального капитала Вуза

Человеческий капитал ВУЗов, как элемент интеллектуального капитала состоит из двух частей – человеческого капитала персонала и выпускников – специалистов. Проанализировав потенциал и уровень развития человеческого капитала преподавательского состава персонала, приходим к выводу, что работу по управлению интеллектуальным капиталом преподавателей следует вести в двух направлениях – методическо-преподавательском и научно-исследовательском. И первое направление тесно связано с управлением человеческим капиталом второй составляющей – выпускников.

Построение профессиональной карьеры выпускников непосредственно связано с окончанием учебного заведения, вступлением в самостоятельную жизнь и обусловлено состоянием рынка труда и сферы занятости. Современный рынок труда коренным образом поменял экономическую и