

Ю.Н. БЕРЕЖНАЯ, научный сотрудник
В.А. ГУРТОВ, профессор
 Петрозаводский государственный университет

Динамика распределения возрастных категорий руководителей вузов

Рассмотрена динамика распределения возрастных категорий для трех уровней руководителей (ректоры, деканы, заведующие кафедрами) государственных вузов Российской Федерации. За последние годы в старших возрастных категориях руководителей вузов наблюдаются две противоположные тенденции: для ректоров – сокращение числа лиц, занимающих руководящие должности, а для деканов и заведующих кафедрами – увеличение.

Ключевые слова: возрастные категории, средний возраст, ректоры, деканы, заведующие кафедрами, профессорско-преподавательский и административный персонал.

Эффективность деятельности вузов в немалой степени обусловлена возрастной и степенной (соотношение кандидатов и докторов наук) структурой профессорско-преподавательского и административного состава, работающего в высшей школе.

Наличие в числе профессорско-преподавательского состава (ППС) лиц зрелого возраста, обладающих многогранным профессиональным, учебно-методическим и жизненным опытом, является важным фактором обеспечения высокого качества образования. Вместе с тем задачи развития отрасли требуют строить активную текущую и перспективную кадровую политику, с тем чтобы обеспечить в будущем оптимальный баланс сохранения и обновления преподавательских кадров в системе высшей школы.

Рассмотрим динамику распределения по возрастным и степенным категориям за 2002–2008 гг. для трех уровней руководителей государственных вузов (ректоры, деканы, заведующие кафедрами) на основе статистической отчетности 3-НК [1] и РЕП-НИД [2].

За этот период в ректорском корпусе доля докторов наук выросла с 65% до 72%, для деканов также наблюдался рост доли докторов наук – с 26% до 30%. Для заведующих кафедрами в указанном временном интервале доля докторов наук стабильно составляла 50%.

Для возрастных категорий руководителей вузов ситуация была несколько иная. Возрастные категории представлены в статистике по пяти градациям: три – с интервалом в 10 лет – для возрастов 30–39 лет, 40–49 лет, 50–59 лет, одна – с интервалом в 5 лет (60–65 лет), одна – для возраста 65 лет и старше. Для последней возрастной градации для ректоров и деканов она заканчивается в 70 лет, а для заведующих кафедрами – в 75 лет.

На рис. 1 представлена возрастная структура за 2004 и 2008 гг. для ректоров государственных вузов РФ и функция нормального распределения, моделирующая возрастное распределение. Число ректоров в 2004 г. составило 689 чел., и к 2008 г. оно несущественно изменилось – 683 чел. За последние четыре года для ректорского корпуса в возрастных категориях 40–49 лет, 50–59 лет и 60–65 лет наблюдается увеличение численности, а для возрастной категории более 65 лет – уменьшение. В 2004 г. 44,6% от всей численности ректоров приходилось на возрастную категорию 50–59 лет, а в 2008 г. эта возрастная категория составила 47,7%. В старшей возрастной категории (более 65 лет) доля ректоров уменьшилась с 17% до 9%. Средний возраст ректоров уменьшился с 57,1 года до 55,4 года. Таким образом, согласно параметрам нормального распределения возраст основного количества ректоров в 2004 г. попадает в интервал

егорий вузов

трех уровней
венных вузов
ориях руководи-
торов – сокра-
и заведующих

еканы, заведу-
ый персонал.

ий руководите-
сколькo иная.

ставлены в ста-
три – с интер-

тов 30–39 лет,

с интервалом

и возраста 65

и возрастной

канов она за-

заведующих

стная струк-

кторов госу-

ция нормаль-

ющая возра-

ректоров в

2008 г. оно

683 чел. За

рского кор-

–49 лет, 50–

увеличение

и категории

2004 г. 44,6%

приходилось

–59 лет, а в

составила

и категории (бо-

льшилась с

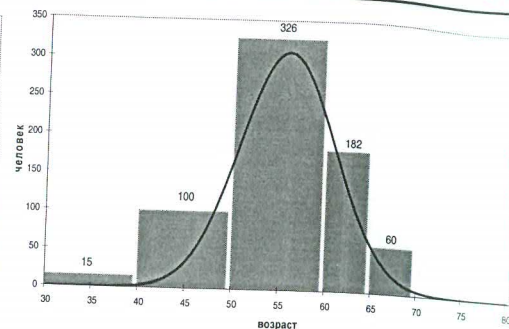
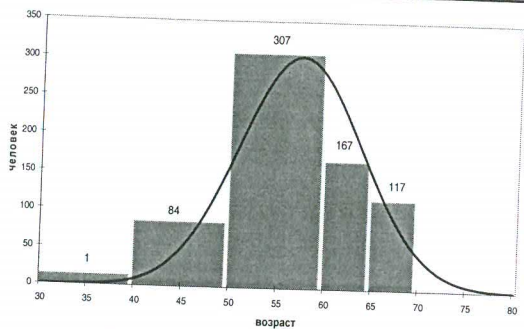


Рис. 1. Распределение ректоров вузов по возрастным категориям (столбцы) и функция нормального распределения (кривая)

а) 2004 г. – общее количество 689 чел. Параметры распределения: математическое ожидание (средний возраст) = 57,1 года, дисперсия = 6,5 лет;

б) 2008 г. – общее количество 683 чел. Параметры распределения: математическое ожидание = 55,4 года, дисперсия = 5,1 года.

от 50,6 года до 63,6 года, а в 2008 г. – в интервал от 50,4 года до 60,5 года.

На рис. 2 приведена возрастная структура за 2002 и 2008 гг. для деканов факультетов государственных вузов и функция нормального распределения, моделирующая их возрастное распределение. Число деканов факультетов в 2002 г. составило 5506 чел. и к 2008 г. увеличилось до 5958 чел. За последние шесть лет для корпуса

лет – уменьшение. В старшей возрастной категории (более 65 лет) доля деканов с 4% возросла до 9%. Средний возраст деканов факультетов увеличился с 50,9 года до 51,7 года. Таким образом, согласно параметрам нормального распределения возраст основного количества деканов факультетов в 2002 г. попадает в интервал от 44,1 года до 57,7 года, а в 2008 г. – в интервал от 43,3 года до 60 лет.

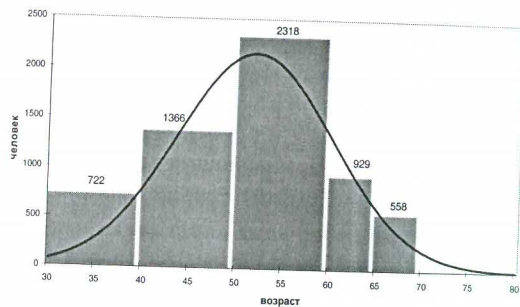
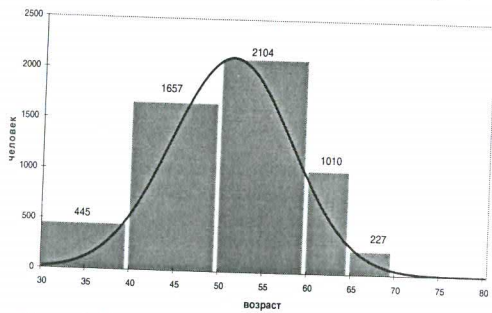


Рис. 2. Распределение деканов факультетов вузов по возрастным категориям (столбцы) и функция нормального распределения (кривая)

а) 2002 г. – общее количество 5506 чел. Параметры распределения: математическое ожидание = 50,9 года, дисперсия = 6,8 года;

б) 2008 г. – общее количество 5958 чел. Параметры распределения: математическое ожидание = 51,7 года, дисперсия = 8,3 года.

деканов факультетов в возрастных категориях 30–39 лет, 50–59 лет и более 65 лет наблюдается увеличение численности, а для возрастных категорий 40–49 лет и 60–65

На рис. 3 приведена возрастная структура за 2002 и 2008 гг. для заведующих кафедрами государственных вузов и функция нормального распределения, моделирующая

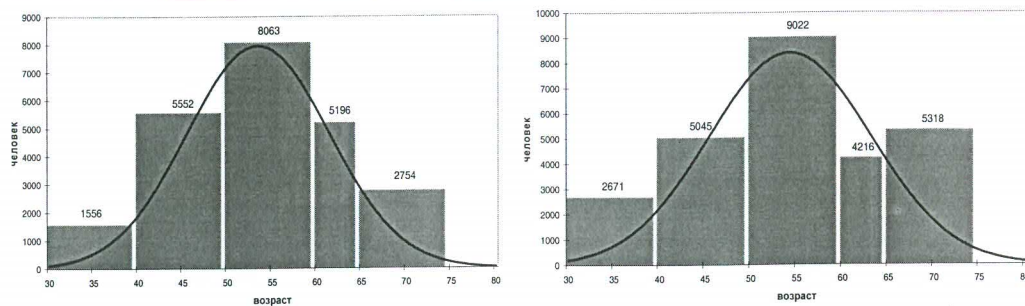


Рис. 3. Распределение зав. кафедрами вузов по возрастным категориям (столбцы) и функция нормального распределения (кривая)

- а) 2002 г. – общее число 23 347 чел. Параметры распределения: математическое ожидание = 53,4 года, дисперсия = 8,0 лет;
 б) 2008 г. – общее число 26 608 чел. Параметры распределения: математическое ожидание = 54,2 года, дисперсия = 8,8 года.

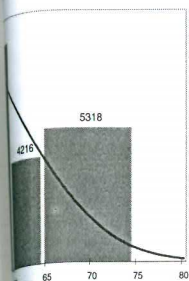
щая их возрастное распределение. Число заведующих кафедрами в 2002 г. составило 23 347 чел. и к 2008 г. увеличилось до 26 608 чел. За последние шесть лет для корпуса заведующих кафедрами в возрастных категориях 30–39 лет, 50–59 лет и более 65 лет наблюдается увеличение численности, а для возрастных категорий 40–49 лет и 60–65 лет – уменьшение. В старшей возрастной категории (более 65 лет) доля заведующих кафедрой с 11% возросла до 20%. Средний возраст заведующих кафедрами увеличился с 53,4 года до 54,2 года. Существенно вследствие этого возросла и дисперсия, которая в возрастном распределении составила 9 лет (в основном за счет роста числа лиц, занимающих должности заведующих кафедрой в старшей возрастной категории).

Таким образом, за последние годы в государственных вузах РФ в старших возрастных категориях руководителей наблюдаются две противоположные тенденции: для ректоров – в возрастной категории более 65 лет наблюдается сокращение в 2 раза числа лиц, занимающих эти руководящие должности, а для деканов и заведующих кафедрами – наоборот, увеличение (для деканов факультетов – в 2,5 раза, для заведующих кафедрами – в 2 раза).

С чем связана эта ситуация? Наше объяснение состоит в следующем. Одним из тре-

бований, прописанных в Федеральном законе и предъявляемых к руководителям государственных вузов, занимающим должности ректоров, проректоров, деканов факультетов, директоров филиалов (институтов), является возраст. Эти должности руководители вузов могут занимать до достижения возраста 65 лет согласно п. 3 ст. 20 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [3]. Из данного правила допускаются исключения. В соответствии с ч. 6 ст. 332 ТК [4] по представлению Ученого совета вуза учредитель (Федеральное агентство по образованию, федеральные органы исполнительной власти) может продлить действующему ректору срок пребывания в должности до достижения им возраста 70 лет. Таким образом, при назначении на должность ректора учредитель принимает во внимание, наряду с деловыми и профессиональными качествами, также возраст кандидата на эту должность [5].

Увеличение продолжительности пребывания в должности других руководителей вуза – проректоров, директоров филиала или института – регламентируется другими правилами [6]. По представлению Ученого совета вуза ректор имеет право продлить срок пребывания в должности этим лицам до достижения ими возраста 70 лет (ч. 7 ст. 332 ТК) [4]. Анализ динамики возраст-



им (столбцы)

матическое ожи-

матическое ожи-

Федеральном за-

руководителям

нимающим дол-

сторов, деканов

филиалов (ин-

ст. Эти должно-

стут занимать до

ет согласно п. 3

ослевузовском

овании» [3]. Из

ся исключения.

ТК [4] по пред-

вуза учредитель

образованию,

нительной вла-

ствующему рек-

жности до до-

т. Таким обра-

жность ректора

нимание, наря-

тельными каче-

дидата на эту

ности пребы-

руководителей

иров филиала

уется другими

ению Ученого

раво продлить

ти этим лицам

та 70 лет (ч. 7

ники возраст-

ных категорий этих руководителей показы-
вает, что право ректора на продление рабо-
ты в должности декана для лиц в возрасте
свыше 65 лет стало фактически нормой.

Аналогичная ситуация была зафиксиро-
вана в первой редакции ФЗ «О высшем и
послевузовском профессиональном обра-
зовании» в отношении заведующих кафед-
рами и деканов факультетов. Однако в По-
становлении Конституционного суда РФ
№ 19-П от 27.12.1999 [7] признано, что
положения п. 3 ст. 20 Федерального зако-
на «О высшем и послевузовском профес-
сиональном образовании», предусматрива-
ющие возрастные ограничения при замеще-
нии должностей заведующих кафедрами в
высших учебных заведениях, нарушают
конституционный принцип равноправия,
включая равенство возможностей (ст. 19,
ч. 1 и 2 Конституции Российской Федера-
ции [8]), что приводит к дискриминации при
реализации прав, закрепленных ст. 37 (ч. 1)
Конституции Российской Федерации. С
этого времени ограничения на возраст для
заведующих кафедрами были отменены.

В дальнейшем определение Конституци-
онного Суда РФ от 11 июля 2006 г.
№ 213-О «По жалобе гражданина Щеренко
Александра Павловича на нарушение его
конституционных прав положениями части
четвертой статьи 332 и пункта 3 статьи 336
Трудового кодекса Российской Федерации»
указало, что в федеральных государствен-
ных высших учебных заведениях должнос-
ти деканов факультетов могут замещаться
лицами старше 65 лет. Также достижение
этого возраста деканами факультетов не яв-
ляется основанием для освобождения их от
указанной должности и прекращения с ними
трудового договора [9].

Таким образом, Конституционным Су-
дом РФ должности заведующего кафедрой
и декана факультета были отнесены не к
административному персоналу, а к профес-
сорско-преподавательским должностям, и
были сняты возрастные ограничения на за-
мещение этих должностей.

В настоящее время должности заведую-

щего кафедрой и декана факультета исклю-
чены законодателем из числа руководящих
работников вузов, на которых распростра-
няются возрастные ограничения [9, 10]. Это
и обусловило существенный рост (до 20%)
числа лиц, занимающих должности заведу-
ющих кафедрой и деканов факультетов в
старших возрастных категориях.

Литература

1. Сведения о государственных и муниципаль-
ных высших учебных заведениях / Табли-
цы по форме государственной статотчет-
ности № 3-НК. М.: ГМЦ Росстата, 2000–
2008 гг.
2. Отчет о научной деятельности вузов, под-
ведомственных Рособразованию / Табли-
цы по форме РЕПНИД. М.: 2000–2008 гг.
3. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ
(ред. от 02.08.2009) «О высшем и послеву-
зовском профессиональном образовании»
(принят ГД ФС РФ 19.07.1996) (с изм. и доп.,
вступившими в силу с 16.12.2007). URL:
<http://www.consultant.ru>
4. Трудовой кодекс Российской Федерации
от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 17.07.2009)
(принят ГД ФС РФ 21.12.2001). Ст. 332.
Ч. 6, 7. URL: <http://www.consultant.ru>
5. *Завгородний А.В.* Замещение должностей
заведующего кафедрой и декана факуль-
тета в вузе. URL: <http://www.tsporg.ru>. (Дан-
ные на 02.02.2006 г.).
6. Постановление Правительства РФ от
14.02.2008 № 71 «Об утверждении Типо-
вого положения об образовательном уч-
реждении высшего профессионального
образования (высшем учебном заведе-
нии)». URL: <http://www.consultant.ru>
7. Постановление Конституционного Суда
РФ от 27.12.1999 № 19-П «По делу о про-
верке конституционности положений
пункта 3 статьи 20 Федерального закона
«О высшем и послевузовском профес-
сиональном образовании» в связи с жало-
бами граждан В.П. Малкова и Ю.А. Ан-
тропова, а также с запросом Вахитовско-
го районного суда города Казани». URL:
<http://www.consultant.ru>
8. Конституция Российской Федерации (при-
нята всенародным голосованием 12.12.1993)
(с учетом поправок, внесенных Законами

- РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ). Ст. 19 (Ч. 1, 2), Ст. 37 (Ч. 1). URL: <http://www.constitution.ru/>
9. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 213-О «По жалобе гражданина Шеренко Александра Павловича на нарушение его конституционных прав положениями части четвертой статьи 332 и пункта 3 статьи 336 Трудового

- кодекса Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru>
10. Федеральный закон от 25.06.2002 № 71-ФЗ (ред. от 01.12.2007) «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “Об образовании” и Федеральный закон “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”» (принят ГД ФС РФ 07.06.2002). Ст. 26. URL: <http://www.consultant.ru>

BEREZHNAYA J., GURTOV V. DYNAMICS OF AGE CATEGORIES DISTRIBUTION OF HEADS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Dynamics of age categories distribution for 2002–2008 for three levels of heads (rectors, deans and managing chairs) of the state higher educational institutions of the Russian Federation is considered. Two opposite tendencies are observed: reduction of number of the persons occupying supervising posts for rectors, and increase for deans and managing chairs.

Keywords: age categories distribution, middle age, rector, dean, managing chair, professorial and administrative personnel.

Н. Ф. КИЗИМ, профессор
В. Я. ЦЫЦОРА, доцент
Новомосковский институт
Российского химико-
технологического университета
им. Д. И. Менделеева

Инновации в курсовом проектировании

Представлены результаты анкетного опроса студентов, позволившие установить причины невысокой эффективности использования времени, отводимого на самостоятельную работу. Рассмотрены проблемы индивидуализации самостоятельной работы студентов в условиях увеличения ее роли. Предложен подход к выбору оптимального уровня управления учебной деятельностью студента, и показаны способы его реализации на примере курсового проектирования. Сформулированы основные принципы, обеспечивающие эффективную работу студентов над курсовым проектом и способствующие формированию у них необходимых компетенций.

Ключевые слова: инновация, компетенции, курсовая работа (проект), самостоятельная работа, уровень управления учебной деятельностью, эффективность.

Основная задача высшей школы – подготовка инициативных, самостоятельных специалистов, способных адекватно выполнять свои профессиональные функции и готовых к социально-профессиональной мобильности, к быстрому обновлению знаний, освоению новых сфер деятельности, т.е. обладающих как профессиональными, так и общекультурными компетенциями. Для решения этой задачи студент должен стать активным субъектом учебной деятельности, т.е. ему надо владеть не только дис-

циплинарными знаниями и навыками, но и широкими учебными умениями, применимыми в любых учебных дисциплинах, в любых учебных ситуациях. Он должен научиться самостоятельно выбирать эффективные способы учебы, рационально организовывать свою работу и контролировать ее результаты.

Большинство студентов такими способностями и умениями не обладают [1]. Это показал и анкетный опрос 106 студентов второго и пятого курсов, проведенный