

УДК 331.101

Сигова Светлана,

д-р экон. наук, профессор, Центр бюджетного мониторинга

Петрозаводского государственного университета,

E-mail: sigova@onego.ru

Питухина Мария,

канд. полит. наук, Центр бюджетного мониторинга

Петрозаводского государственного университета

E-mail: pitukhina@petsu.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ РОССИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

В условиях перехода мировых держав к VI технологическому укладу, а в связи с этим к активному развитию инновационной составляющей экономики, своевременная подготовка кадров с профессиональным образованием приобретает особую актуальность. «Успеть» за современным развитием науки, технологий и техники система образования может только в случае использования компетентностного подхода. 2012 г. официально признан ООН международным годом профессионального образования и профессионального обучения.

В связи с этим в мае 2012 г. в Шанхае состоялся Третий всемирный конгресс по компетенциям, на котором было принято решение о формировании к декабрю 2012 г. отчета Global Monitoring Report on Education for All (GMR EFA) [20]. Отчет, выпущенный под эгидой ЮНЕСКО, своей целью, в первую очередь, имеет широкое информирование населения о ходе реализации концепции всеобщего образования во всем мире. В странах, где зафиксирован сильный прирост молодого населения, в настоящее время возникают серьезные проблемы, свя-

занные с дефицитом компетенций и, как следствие, плохим трудоустройством. Ожидается, что в отчете будут предоставлены серьезные рекомендации по успешному и эффективному развитию образовательного процесса, повышению возможностей молодежи в трудоустройстве и производительности труда. Таким образом, 2012 г. стал годом пересмотра прошлых инициатив и стратегий, что также подтверждается проведением по всему миру большого числа международных конференций, посвященных анализу востребованных компетенций — Шанхае, Цюри-

хе [14], Женеве [16], Ноттингеме [18], Париже [15], Москве [17].

НАЦИОНАЛЬНАЯ РАМКА КВАЛИФИКАЦИЙ РОССИИ

Очевидно, что на международном уровне вопросам развития профессиональных компетенций, которые бы ускорили транзит новых квалифицированных специалистов на рынок труда, уделяется все больше внимания. Россия также активно вовлечена в процессы, связанные с развитием профессиональных компетенций.

Вопросы развития компетентного подхода в России актуализируются в таких концептуальных документах последнего периода, как:

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Инновационная Россия — 2020) [2];

указ Президента № 899 от 7.07.2011 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» [9];

Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009 [5];

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. (ВТСЭ) [3].

Особое внимание в указанных документах уделяется вопросам формирования профессиональных стандартов и рамок квалификаций. Так, в Поручении Президента РФ от 9 сентября 2010 г. Пр-2663 указывается: «1 а)... обеспечить с учетом международной практики разработку профессиональных квалификационных стандартов по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития» [4]. В Поручении Президента РФ от 30 марта 2011 г. Пр-3011 находим: «1 б)...разработать...квалификационные рамки, содержащие набор требований специалистам инженерно-технического

профиля, соответствующих приоритетным направлениям модернизации...» [4].

В настоящее время во всем мире развитие профессиональных компетенций рассматривается как составная часть совершенствования национальных рамок квалификаций (НРК). Этот подход впервые появился в англосаксонских странах. Считается, что он способствует повышению образовательной мобильности в рамках всей системы образования и обучения. В настоящее время НРК апробируются в 116 странах мира. Результаты применения НРК достаточно дискуссионны. Общеизвестно, что реализация НРК проходит с разной эффективностью, принимая во внимание культурные контексты и условия, а также мотивы различных акторов.

Национальная рамка квалификаций России разработана на основании Соглашения о взаимодействии Министерства образования и науки Российской Федерации и Российского союза промышленников и предпринимателей [7] с учетом опыта построения Европейской рамки квалификаций, национальных рамок стран — участниц Болонского и Копенгагенского процессов. Аналогично Европейской рамке квалификаций в НРК России включены дескрипторы общих компетенций, умений и знаний, которые раскрываются через соответствующие показатели профессиональной деятельности: широта полномочий и ответственность; сложность и наукоемкость деятельности [11].

Альтернативой развитию национальных рамок квалификаций на международном уровне рассматривается дуальная система образования. Исторически она активно развивается в Австрии, Германии, Швейцарии, странах Северной Европы. В этих странах выпускники образовательных учреждений проходят практику в течение длительного пе-

риода времени на предприятии или в компании. Такая практика студента финансируется частично компанией, частично государством. Отдельно оплачиваются услуги ментора.

Следует отметить, что дуальная система также имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, это очень затратный процесс, когда груз ответственности ложится на компанию, а финансовое бремя — на государство. В то же время уровень безработицы среди молодежи в данных странах значительно ниже, чем в среднем в странах ОЭСР. Так, например, образовательный процесс в Дании, Финляндии, Норвегии в среднем длится 8–9 лет, а в странах ОЭСР — 6–8 лет. Это приводит к тому, что продолжительность безработицы в Северной Европе составляет в среднем меньше 6 месяцев [12], в то время как в ОЭСР от 0,7 до 1,2 лет. В Норвегии уровень трудоустройства молодежи превышает 90 % [10].

Очевидно, что дуальная система образования является более дорогостоящей. В России в условиях слабо развитых партнерских отношений между государством, бизнесом и системой профессионального образования наиболее реальным инструментом согласования интересов указанных акторов представляется именно НРК.

Она призвана обеспечить более ясное понимание квалификаций (учебные степени, аттестаты, признание результатов практической подготовки и функциональных возможностей), а также той информации, которую они несут для работодателя в отношении компетентности потенциальных работников. НРК устанавливает взаимосвязи между квалификациями, что позволяет координировать образовательные траектории в течение всей жизни.

ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НРК В РОССИИ

Национальная рамка квалификаций в Российской Федерации так

же, как и в других развитых странах, является инструментом сопряжения сфер труда и образования. Это современный инструмент для обеспечения динамичного развития системы профессионального образования в соответствии с требованиями рынка труда. В настоящее время НРК в России находится в стадии развития. Однако это сопряжено с рядом сложностей, с которыми продолжает сталкиваться наша страна. Мы можем выделить проблемы организационного характера и практического применения.

Говоря о проблемах организационного характера, мы имеем в виду несоответствие ряда документов и противоречивости действующих классификаторов вводимой системы, базирующейся на Болонском процессе. Например, получаемые выпускниками дипломы бакалавров и магистров не находят своего отражения в Едином тарифном квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕТКС). Несмотря на постоянную доработку ЕТКС, применяемые до настоящего времени квалификационные характеристики должностей служащих в основном были разработаны и утверждены более десяти лет назад. Они отражали сложившиеся к тому времени организационно-технические и экономические условия, а следовательно, уровень профессионально-квалификационного, а также должностного разделения и организации труда.

Проблемы практической реализации включают такой аспект, как неразвитость системы отраслевых рамок квалификаций. Разрабатываемые профессиональные стандарты отражают узкие интересы отдельных профессий [1]. С нашей точки зрения, профстандарты должны укладываться в отраслевые рамки квалификаций. Такой подход позволит обеспечить высокую беспрепятственную профессиональную и образовательную мобильность.

В качестве еще одной проблемы практической реализации, или применимости НРК, следует назвать то, что незначительный процент населения участвует в послевузовском образовании или курсах повышения квалификации. Это противоречит всемирно признанной концепции *long life learning* [13]. Как известно, разработка и создание НРК необходимы для практической реализации указанной концепции, обеспечивающей постоянное совершенствование человеческого капитала страны. Рамка квалификаций помогает планировать карьеру и следовать выбранной образовательной траектории.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СРАВНЕНИЯ

В связи с изложенным представляются интересными результаты исследований, полученные Международной организацией труда (МОТ) в 15 странах и посвященные разработке, внедрению и оценке эффективности НРК [19]. Объектами исследования МОТ стали: Австралия, Бангладеш, Ботсвана, Великобритания, Литва, Маврикий, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Россия, Тунис, Турция, Чили, Шри-Ланка, ЮАР.

В России НРК находится в стадии разработки с 2005 г. Из рис. 1 следует, что работа по ее внедрению и оценке эффективности в стране не ведется. С аналогичной ситуацией сталкивается Турция, а Австралия является безусловным лидером на всех трех этапах — разработки, внедрения и оценки результативности НРК. Имеют шансы обогнать Россию в ближайшем будущем Бангладеш, Ботсвана, Маврикий, Тунис и Чили. Вызывают удивление результаты оценок по Великобритании: это страна, «идущая своим путем» в части разработки национальной и отраслевых рамок квалификаций и характеризующаяся высокой степенью востребованности и применимости указанных работ.

Таким образом, в развитых и развивающихся зарубежных странах национальные рамки квалификаций являются важным звеном для обеспечения рынка труда высококвалифицированными кадрами, а инновационную экономику — человеческими ресурсами, стремящимися к саморазвитию и самосовершенствованию. По существующим оценкам Россия существенно проигрывает на международном уровне.

НРК является составной частью и основой разработки Национальной системы квалификаций Российской Федерации. Именно этому вопросу уделяется особое внимание в «Стратегии России — 2020» [8]. Как отмечается в Стратегии, для этого необходимо подготовить изменения в законодательные и иные нормативные правовые акты, предусматривающие определение правовых основ национальной системы квалификаций работников, разработку и применение национальной рамки квалификаций, профессиональных стандартов, справочников профессий и квалификаций, а также подтверждения и присвоения квалификации.

Для формирования Национальной системы квалификаций Российской Федерации одним из ключевых вопросов является вопрос о том, какие компетенции востребованы работодателем на рынке труда в текущем и в перспективном периодах, что должен знать и уметь выпускник, каким практическим опытом должен обладать и умело его применять для решения стоящих перед ним задач. В связи с этим в первоочередном порядке должны быть определены компетенции для приоритетных направлений развития науки, технологий и техники (ПНРНТ). Эти 7 направлений включают: информационно-телекоммуникационные системы; наноиндустрию и новые материалы; энергоэффективность; транспортные и космические системы; биотехнологии, медицину и здравоохранение.

ранение; рациональное природопользование. Необходимо отметить, что вышеупомянутые приоритетные направления очень хорошо коррелируют с международными направлениями инновационного развития, которые обсуждались на международном экономическом форуме в Давосе World Economic Forum in Davos в 2012 г. [21]. Так, в 2012 г. на Всемирном экономическом форуме в Давосе были определены 10 инновационных направлений международного развития: информационно-коммуникационные технологии; синтетическая биология и метаболический инжиниринг; технологии по увеличению объемов продукции и биомассы; разработка наноматериалов; компьютерное моделирование биологических систем; симуляция биологических и химических систем; утилизация CO_2 ; беспроводные технологии; системы высокой энергии; персонализированная и превентивная медицина, питание; расширенные образовательные технологии. Актуальность создания НРК для инновационных направлений России не вызывает сомнения. Как следует из статьи В. В. Путина «О наших экономических задачах»: «Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг. Экономика, работающая на современной технологической базе» [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов С. А. Формирование профессиональных стандартов с использованием дескрипторов новой Национальной рамки квалификаций // Экономика и управление. — 2008. — № 2. — С. 210–215.
2. Инновационная Россия — 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). Проект. — М.: Минэкономразвития России, 2010.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. (ВТСЭ) [Электронный ресурс]/КДЭСР РФ. — Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: http://www.smolin.ru/odv/reference-source/pdf/Progr-2020_total.pdf, свободный — Загл. с экрана. — Яз. рус.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Российской Федерации очень высоко понимание необходимости формирования национальной системы квалификаций и профессиональных стандартов [8]. Такой подход обеспечит сопоставимость разрабатываемых стандартов как для образовательной системы, так и для рынка труда.

Таким образом, национальную рамку квалификаций необходимо развивать. Этапами этой деятельности должны стать: совершенствование нормативно-правовой базы, разработка отраслевых рамок квалификаций, унификация создаваемых стандартов. Все это позволит осуществить внедрение НРК и оценить ее эффективность.

Результатом станет национальная система квалификаций и профессиональных стандартов, которые позволят обеспечить более тесную связь системы профессионального образования с экономикой и ее реальными потребностями, объединить усилия государства, работодателей и общества для получения синергетического эффекта.

Зарубежный опыт — хорошая база, которая позволяет развивать национальную систему квалификаций и профессиональных стандартов России, сохраняя национальные особенности реализации компетентностного подхода и учитывая лучшую зарубежную практику.

4. Поручения Президента РФ [Электронный ресурс]/Поручения Президента РФ. — Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: <http://kremlin.ru/assignments>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

5. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009 [Электронный ресурс]/Послание Президента РФ ФС. — Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: <http://www.rg.ru/2009/11/13/poslanie-tekst.html>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

6. Путин В.В. О наших экономических задачах от 30.01.2012: [Электронный ресурс]/Указ Президента № 899. — Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: <http://putin2012.ru/events/149>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

7. Соглашение о взаимодействии Министерства образования и науки Российской Федерации и Российского союза промышленников и предпринимателей от 25 июня 2007 года [Электронный ресурс]/Соглашение. — Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: <http://media.rspp.ru/document/1/c/e/ce50ec894497b80387b94a161b6740b7.pdf>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

8. Стратегия России — 2020 (2011) Новая модель роста — новая социальная политика.: [Электронный ресурс]/Стратегия. — Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: <http://www.kommersant.ru/Docs/2011/2011d153-doklad.pdf>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

9. Указ Президента № 899 от 7.07.2011 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»: [Электронный ресурс]/Указ Президента № 899. — Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/335057/>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

10. EUROSTAT: [Electronic resource]/EUROSTAT. — Electron. doc. — Access to doc.:http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Table_youth_unemployment_MS.png&filetimestamp=20110831062823, free. — Screen title.-Eng. lang.

11. European Qualification Framework: [Electronic resource]/European Commission. — Electron. doc. — Access to doc.:http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/eqf_en.htm, free. — Screen title.-Eng. lang.

12. How successful are students in moving from education to work? // Education at a glance — OECD indicators 2010: [Electronic resource]/OECD. — Electron. doc. — Access to doc.: http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2010_eag-2010-en;jsessionid=764jrjnan8nc.epsilon, free. — Screen title.-Eng. lang.

13. Fischer, Gerhard (2000). «Lifelong Learning — More than Training» in Journal of Interactive Learning Research, Volume 11 issue 3/4 pp 265–294; Commission of the European Communities: «Adult learning: It is never too late to learn». COM (2006) 614 final. Brussels, 23.10.2006.

14. International conference «Policy transfer in vocational skills development revisited» at University of Zurich (Switzerland): [Electronic resource]/University of Zurich. — Electron. doc. — Access to doc.: <http://wfc.org/event/policy-transfer-in-vocational-skills-development-revisited-september-13-14-2012/>, free. — Screen title.-Eng. lang.

15. International workshop «Education, the chance for Africa: 10 years of projects for education: in Paris (France): [Electronic resource]/ NORRAG. — Electron. doc. — Access to doc.: <http://www.norrag.org/en/event/archive/2012/November/20/detail/education-the-chance-for-africa.html>, free. — Screen title.-Eng. lang.

16. International workshop «Post-2015 MDGs and EFA: Actors, Agendas and Architecture» in Geneva (Switzerland): [Electronic resource]/NORRAG. — Electron. doc. — Access to doc.: <http://www.norrag.org/en/event/archive/2012/September/12/detail/workshop-on-education-and-skills-in-post-2015-mdgs-and-efa-actors-agendas-and-architecture-genev.html>, free. — Screen title.-Eng. lang.

17. International workshop «Professional guidance and counseling» at the European Commission in Russia in Moscow: [Electronic resource]/ETF. — Electron. doc. — Access to doc.:http://www.etf.europa.eu/web.nsf/pages/In_Moscow_about_career_guidance_and_counselling_EN, free. — Screen title.-Eng. lang.

18. International workshop «Youth and Skills: Putting education to work. Challenges and Opportunities for the UK» in Nottingham (UK): [Electronic resource]/UNESCO. — Electron. doc. — Access to doc.: http://www.unesco.org.uk/events/2012_efa_global_monitoring_report_colloquium, free. — Screen title.-Eng. lang.

19. Implementation and impact of National Qualification Frameworks: report of a study in 16 countries./Stephanie Allais; International Labour Office, Skills and Employability Department. — Geneva: ILO, 2010. ISBN: 978-92-2-124119-5. — 136 p.

20. NORRAG news. N46. September 2011. Towards a new global world of skills development?: [Electronic resource]/NORRAG. — Electron. doc. — Access to doc.:http://www.norrag.org/fileadmin/Policy%20Briefs/NN46_PolicyBrief_EN.pdf, free. — Screen title.-Eng. lang.

21. World Economic Forum lists top 10 emerging technologies for 2012.: [Electronic resource]/Davos Forum. — Electron. doc. — Access to doc.:<http://www.gizmag.com/world-economic-forum-new-technology-2012/21484/>, free. — Screen title.-Eng. lang.

Они уже подписались на наши издания!



Не забудьте и Вы! ©

www.panorpp® Издательский Дом
ПАНОРАМА
 www.panor.ru НАУКА И ПРАКТИКА

Издательский Дом «ПАНОРАМА» — крупнейшее в России
 издательство деловых журналов.
 Двенадцать издательств, входящих в ИД «ПАНОРАМА»,
 выпускают более 120 журналов (включая приложения).

ВСЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ НА ПОСЛЕДНИХ СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА