

АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ ЗАРУБЕЖНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Аннотация. Демографический кризис в России приводит к нехватке трудовых ресурсов. Одним из источников восполнения дефицита трудовых ресурсов выступают иностранные работники. Для определения необходимой численности привлечения зарубежных трудовых мигрантов использовалась многофакторная модель с нестационарными коэффициентами. Предложенная модель позволяет определить теоретически необходимую численность иностранных работников для развития российской экономики заданными темпами в зависимости от изменения модельной производительности труда с учетом изменения напряженности на рынке труда.

Ключевые слова: миграционные процессы, иностранные работники, зарубежные трудовые мигранты, прогнозирование потребности, коэффициент напряженности на рынке труда.

Abstract. The demographic crisis in Russia leads to a shortage of labor force. One of the sources to fill labor shortages are foreign workers. Multifactor model with time-varying coefficients was used in order to determine the required number of attracting foreign labor migrants. The proposed model allows us to determine theoretically the number of foreign workers, needed for estimated development of the Russian economy in dependence on changes in model labor productivity taking into account labor market tension changes.

Key words: migration processes, foreign workers, foreign labour migration, forecasting of needs, modified tension factor on labour market.

Наталья Парикова, мл. науч. сотр. Центра бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета



ВВЕДЕНИЕ

Иностранные трудовые мигранты выделяются в ресурсной части баланса трудовых ресурсов в качестве отдельного источника наряду с трудоспособным населением в трудоспособном возрасте и работающими гражданами, находящимися за пределами трудоспособного возраста. Иностранные работники – это

внешний источник трудовых ресурсов для регионов России, в связи с этим их привлечение должно осуществляться по остаточному принципу вследствие нехватки внутренних источников трудовых ресурсов для обеспечения потребности экономики в кадрах.

Актуальность и значимость анализа миграционных процессов в Российской Федерации усиливается вследствие демографического кризиса и масштабного сокращения населения в трудоспособном возрасте. По среднему варианту прогноза Росстата к 2030 г. суммарная естественная убыль населения в трудоспособном возрасте достигнет 12 млн чел. и составит 76,5 млн чел.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. отмечено, что одним из путей решения демографической проблемы является «повышение трудовой

мобильности населения, а также привлечение иностранной рабочей силы в соответствии с потребностями экономики» [1].

В последние годы Российская Федерация превратилась в мощный принимающий центр трудовой миграции. Масштабы трудовой миграции в Россию в течение последнего десятилетия стабильно возрастали, и к 2008 г. число мигрантов приблизилось к 2,5 млн чел.

По территории России зарубежные трудовые мигранты распространены неравномерно (рис. 1). Наибольшей интенсивностью потоков зарубежной трудовой миграции отличаются регионы на Дальнем Востоке и на Урале, а также Центральные регионы во главе с Москвой и Московской областью. Два последних региона являются основными центрами притяжения иностранных работников – порядка третьей части всей численности трудовых мигрантов России.

ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Миграция представляет собой сложный процесс, последствия которого для экономического развития противоречивы и неоднозначны.

Для сбалансированного социально-экономического развития страны важной задачей является определение степени потребности экономики России в иностранных трудовых мигрантах.

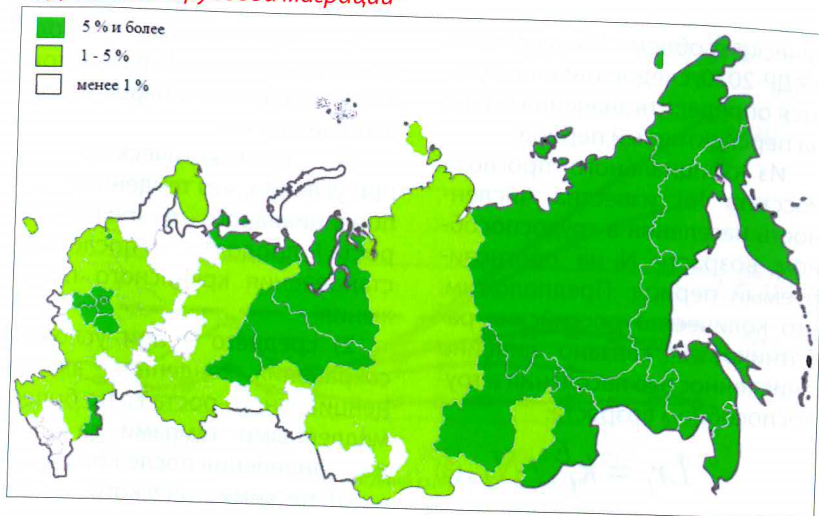
Привлечение зарубежных трудовых мигрантов целесообразно при условии дефицита собственных источников трудовых ресурсов для покрытия потребности экономики в кадрах. С этой точки зрения мигранты являются дополняющим, а не замещающим источником трудовых ресурсов.

Из 83 регионов России в 23 субъектах суммарная численность выпускников превышает потребность экономики в кадрах. Таким образом, в этих регионах существует переизбыток внутренних источников трудовых ресурсов. В 12 из 23 регионов такой излишек кадров превышает 30%. Следовательно, мигранты в таких регионах являются излишними и способствуют увеличению напряженности на рынке труда.

Напротив, в других 49 регионах России наблюдается дефицит собственных источников трудовых ресурсов, где зарубежные трудовые мигранты способствуют преодолению дефицита в кадрах. Однако в 33 регионах численность мигрантов настолько велика, что предложение на рынке труда с учетом выпускников и мигрантов превышало потребность более чем на 30%.

Важным параметром анализа миграционных процессов является оценка профессионально-квалификационной структуры иностранных работников. Анализ уровня профессионального образования мигрантов пока-

Рис. 1. Карта регионов России по интенсивности потоков зарубежной трудовой миграции



зал, что большая часть прибывающих иностранных граждан (57%) имеет начальное профессиональное образование (НПО) и только 16% мигрантов – высшее профессиональное образование.

В целом по России дефицит потребности экономики в кадрах с НПО полностью может быть обеспечен за счет иностранных мигрантов.

МЕТОДИКА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ЧИСЛЕННОСТИ МИГРАНТОВ

Для решения задачи сбалансированного кадрового обеспечения российской экономики была разработана методика прогнозирования необходимой численности зарубежных трудовых мигрантов [4].

Основными положениями предлагаемой методики стали: приоритет трудоустройства российского населения; повышение качества человеческого капитала; обеспечение соответствия спроса и предложения в профессионально-квалификационном разрезе.

Прогноз количества трудовых мигрантов, необходимого для достижения запланированных в КДР-2020 показателей роста, был построен с использованием

инструментов экономико-математического моделирования. На основе анализа ретроспективных данных в качестве производственной функции была выбрана мультипликативная модель, которая имеет вид:

$$X_t = F_t \times L_t, \quad (1)$$

где X_t – объем ВВП,

L_t – численность работников,

F_t – модельная производительность труда, основанная на допущении, что объем ВВП производится исключительно работниками,

t – индекс времени: на ретроспективном периоде и на периоде прогнозирования.

Среднегодовая численность работников L_t на рынке труда, обеспечивающая функционирование экономики и производство запланированного ВВП, складывается из численности российских работников L_{rt} на рынке труда в год t и численности иностранных работников L_{mt} на рынке труда в год t . Исходя из остаточного принципа численность иностранных работников L_{mt} выражается в виде:

$$L_{mt} = \begin{cases} X_t/F_t - L_{rt} & | X_t/F_t - L_{rt} > 0 \\ 0 & | X_t/F_t - L_{rt} \leq 0 \end{cases} \quad (2)$$

Для прогнозирования необходимой численности иностранных работников с помощью (2) необходимо знать прогнозные значения всех факторов правой

части этого уравнения. Прогнозные значения индекса физического объема X_t содержатся в КДР-2020, следовательно, остается определить значения F_t и Lr_t на перспективный период.

Из официального прогноза Росстата [6] известна численность населения в трудоспособном возрасте N_t на прогнозируемый период. Предположим, что количество российских работников Lr_t связано линейно с численностью населения в трудоспособном возрасте:

$$Lr_t = k_t^E \cdot N_t, (3)$$

где k_t^E – доля российских работников в численности населения в трудоспособном возрасте.

Изменение доли российских работников в численности населения в трудоспособном возрасте k_t^E на ретроспективном периоде хорошо описывается логарифмической функцией:

$$k_t^E = 0,587 - 0,030 \cdot \ln t (4)$$

Для определения вида функции F_t , используемой в модели, рассмотрим несколько возможных сценариев ее поведения на прогнозируемом периоде

в зависимости от ретроспективных данных 1998–2010 гг.

В прогнозном периоде до 2020 г. развитие F_t рассматривалось в рамках четырех основных сценариев:

1) оптимистического – при условии, что тенденция экспоненциального докризисного роста F_t продолжится после восстановления кризисного положения;

2) среднего – при условии сохранения тенденции экспоненциального роста F_t , но более медленными темпами за счет восстановления после кризиса;

3) пессимистического – при условии линейного роста F_t на прогнозном периоде;

4) угрожающего – при условии тенденции развития во времени по логистическому закону, имеющему ограничения на рост.

В соответствии с рассматриваемыми сценариями темпов развития модельной производительности труда были построены четыре сценария возможной численности привлечения иностранных работников.

Как видно из рисунка 2, в случае оптимистического варианта развития к 2020 г. полностью отпадет необходимость в при-

влечении иностранных работников. В случае среднего варианта развития до 2015 г. потребность в иностранных работниках будет увеличиваться до 5 млн чел., после чего она начнет сокращаться и к 2020 г. составит около 3 млн чел. В случае пессимистического и угрожающего вариантов развития потребность в иностранных работниках будет постоянно увеличиваться и к 2020 г. составит более 13 и 18 млн чел. соответственно.

Однако если в 2010 г. доля иностранных трудовых мигрантов в среднесписочной численности работников в среднем по России составляла 3,3%, то при реализации среднего варианта этот показатель увеличится вдвое и составит 7,1%, а при реализации пессимистического или угрожающего сценариев доля мигрантов составит 30,2 и 42,3% соответственно. В качестве дополнительного критерия влияния мигрантов на рынок труда был введен модифицированный коэффициент напряженности на рынке труда [5, 7], так как они участвуют в заполнении вакансий и создают конкуренцию российским работникам.

Рис. 2. Варианты расчетов необходимой численности иностранных работников в прогнозном периоде в зависимости от различной динамики модельной производительности труда, тыс. чел.

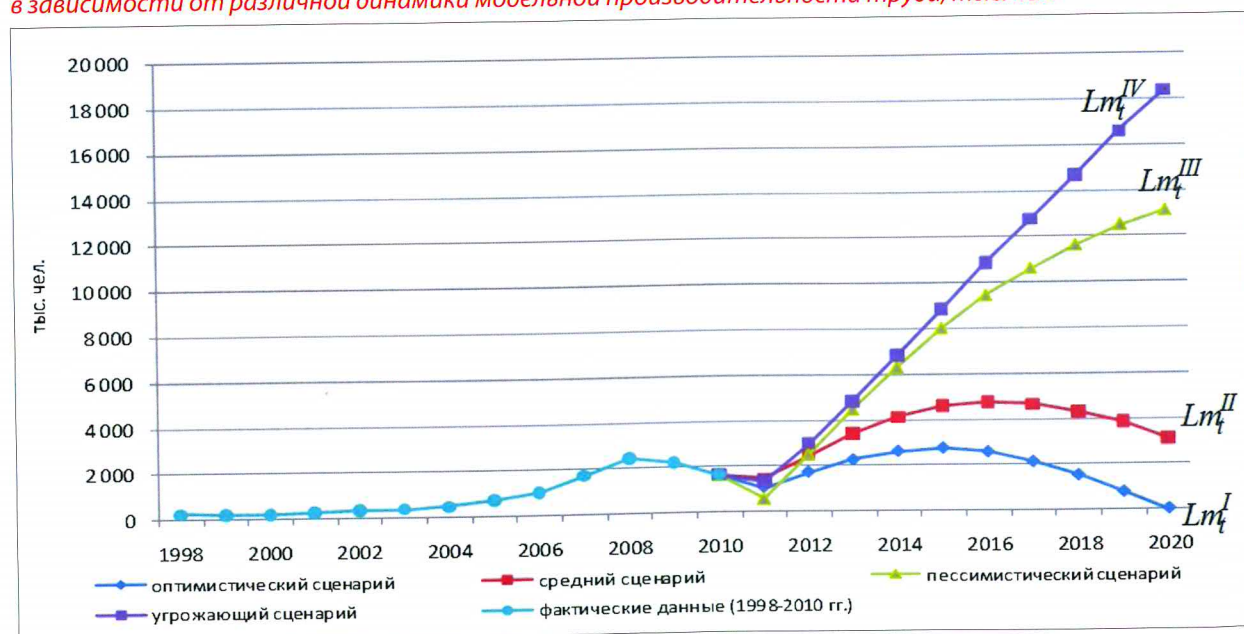
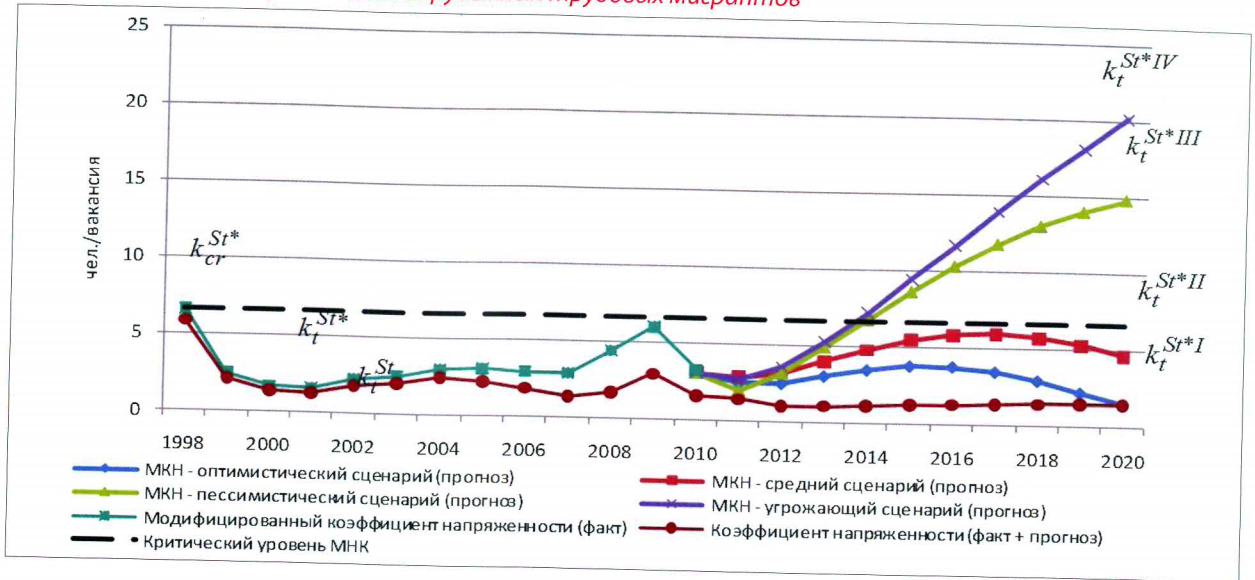


Рис. 3. Динамика модифицированного коэффициента напряженности (МКН) в прогнозном периоде при разных объемах привлечения зарубежных трудовых мигрантов



МОДИФИЦИРОВАННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ НАПРЯЖЕННОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА

В отличие от традиционного варианта расчета коэффициента напряженности на рынке труда при расчете модифицированного коэффициента напряженности предлагается в числитель этого показателя к численности официально зарегистрированных безработных (U_t) добавить численность иностранных трудовых мигрантов (Lm_t), участвующих в заполнении свободных рабочих мест:

$$k_t^{St*} = \frac{U_t + Lm_t}{J_t} \quad (5)$$

Проведенные расчеты показали, что величина модифицированного коэффициента напряженности в 11 регионах России более чем на 70% выше по сравнению с коэффициентом, рассчитанным по традиционной методике [5].

Прогнозирование модифицированного коэффициента напряженности на рынке труда осуществлялось с использованием закона Оукена и кривой Бевериджа [7]. На графике (рис. 3) показано, как будет изменяться в прогнозном периоде значение модифицированного коэффи-

циента напряженности с учетом иностранных работников при различных объемах их привлечения.

Анализ ретроспективы показывает, что максимальные значения модифицированный коэффициент напряженности принимал в кризисные 1998 и 2009 гг. (6,9 и 6 чел. на вакансию). Из рассматриваемых сценариев только оптимистичский (I) и средний (II) позволяют ограничить максимальные значения модифицированного коэффициента напряженности соответственно 3,2 в 2015 г. и 4,9 в 2016 г., что способствует недопущению роста напряженности на рынке труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Привлечение иностранных работников должно служить инструментом эффективного регулирования функционирующего рынка труда в качестве восполнения дефицита внутренних источников трудовых ресурсов, где приоритетом должно являться трудоустройство российских граждан.

Предложенная методика прогнозирования потребности в иностранных работниках позволяет учитывать тенденцию сокращения трудовых ресурсов,

обусловленную демографическими процессами; учитывать возможное уменьшение потребности в кадрах за счет роста производительности труда; не допустить увеличения напряженности на рынке труда выше критического уровня.

Данная методика может быть адаптирована для регионов с учетом их специфики в области рынка труда и являться одним из вариантов управленческого решения проблемы кадрового дефицита.

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.
2. Колосницкая М. Г., Суварова И. К. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования // Экономический журнал ВШЭ. — 2005. — № 4.
3. Крайнов В., Масленкова Е., Челидзе Н. Влияние миграции на экономику // Методология и методы изучения миграционных процессов. — М., 2007.
4. Парикова Н. В., Питухин Е. А., Сигова С. В. Количественная оценка прогнозной численности иностранных работников, необходимой для реализации запланированного развития экономики России.
5. Парикова Н. В., Сигова С. В. Влияние зарубежной трудовой миграции // Служба занятости. — 2012. — № 1. — С. 64–69.
6. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года.
7. Сигова С. В., Питухин Е. А., Парикова Н. В. Прогнозирование модифицированного коэффициента напряженности на российском рынке труда для определения потребности в иностранных работниках // Фундаментальные исследования. — 2012. — № 11 (часть 1) — С. 237–242.
8. Цепенко И. Роль иммиграции в экономике развитых стран // Мировая экономика и международные отношения. — 2004. — № 5.