

Питухина М.А.,

старший научный сотрудник Центра бюджетного мониторинга
Петрозаводского государственного университета, к. полит. н.

Анализ долгосрочного спроса на кадры, обладающие компетенциями в сфере технологических инноваций

Как подчеркнул руководитель Федеральной службы по труду и занятости РФ к. соц. н. Ю.В. Герций в своем докладе на пленарном заседании Социального форума «Рынок труда и политика занятости: состояние и перспективы развития» 10 ноября 2011 г., для России самая главная проблема заключается в несбалансированном спросе и предложении по профессионально-квалификационной структуре. Представляется, что единственное решение данной проблемы заключается в прогнозировании долгосрочного спроса на компетенции.

Вопросы развития компетентностного подхода в России актуализируются на сегодняшний день в таких концептуальных документах последнего периода, как Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Инновационная Россия – 2020)¹ и Поручениях Президента РФ от 9 сентября 2010 г. Пр-2663², от 8 апреля 2011 г. Пр-911³, от 11 мая 2011 г. Пр-1315⁴, от 6 октября 2011 г. Пр-3011⁵. Так, в проекте стратегии «Инновационная Россия – 2020» отмечается, что ключевыми компетенциями «инновационного человека» должны стать:

- «способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучению и самообучению, профессиональной мобильности, стремление к новому»;
- «способность к критическому мышлению»;
- «способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно и готовность к работе в команде, готовность к работе в высококонкурентной среде»;
- «широкое владение иностранными языками как коммуникационными инструментами эффективного участия в процессах глобализации, включая способность к свободному бытовому, деловому и профессиональному общению на английском языке»⁶.

В России прогнозирование долгосрочного спроса на кадры долгое время осуществлялось с помощью количественных методов, однако на сегодня-

¹ Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). Проект. М.: Минэкономразвития России, 2010.

² Поручения Президента <http://kremlin.ru/assignments>

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). Проект. М.: Минэкономразвития России, 2010.

ний день определить востребованные компетенции в будущем возможно также с помощью применения качественных методов (рис.).

Как в отечественной, так и в международной теории и методологии существует множество определений компетенций. Тем не менее компетентностный подход современной России в официальных документах сводится к двум определениям – «это система знаний, умений, навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности»¹ или «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области»². Очевидно, что по-прежнему актуальной является устоявшаяся аббревиатура ЗУН (знания, умения, навыки), разработанная еще в советское время. В определении Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года от 11.02.2002 предложенная «система ЗУН» олицетворяет собой статический подход, а в определении Макета ФГОС ВПО от 22.02.2007 «способность применять ЗУ» представляет собой динамику, еще раз доказывающую перманентное развитие системы отечественного образования. Кроме того, определение, предложенное Макетом ФГОС ВПО, исключает понятие навыков, делая особый акцент на личности, качествах характера, общих способностях, мотивациях и образцах поведения человека, приводящих или проявляющихся в эффективной деятельности.

На сегодняшний день роль компетентностного подхода возрастает в условиях формирования инновационной экономики, которая, в свою очередь, определяется такими концептуальными документами:

- Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Инновационная Россия – 2020)³,
- Указ Президента № 899 от 7.07.2011 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»⁴,
- Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.11.2009⁵,

¹ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года от 11.02.2002. http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html

² Макет федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования от 22.02.2007 http://yseti.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=251%3A—22022007&catid=60&Itemid=87

³ Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). Проект. М.: Минэкономразвития России, 2010.

⁴ Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/335057/>

⁵ Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации <http://www.rg.ru/2009/11/13/poslanie-tekst.html>

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (ВТСЭ)¹.

Таким образом, в условиях формирования инновационной экономики и перехода на Болонские стандарты в образовании главное решение проблем современной экономики и современного профессионального образования видится в развитии компетентностного подхода.

Компетентностный подход является перспективным и необходимым для успешного формирования инновационной экономики России. Сегодня количественное прогнозирование спроса на кадры, обладающие компетенциями в сфере технологических инноваций, должно быть обязательно дополнено прогнозированием качественных параметров востребованных компетенций.

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года http://www.smolin.ru/odv/reference-source/pdf/Progr-2020_total.pdf

Полевая М.В.,

зав. кафедрой психологии управления ГОУ ВПО «Московский государственный институт индустрии туризма», доцент, к. псих. н.

Проблемы кадрового обеспечения индустрии туризма

Индустрия туризма вносит значительный вклад в формирование валового внутреннего продукта, создает дополнительные рабочие места, обеспечивает занятость населения. Распоряжением Правительства РФ в 2010 г. утверждена концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 гг.)». Цели в ней ставятся амбициозные: въездной поток в страну иностранных туристов за пятилетку предполагается увеличить в 7 раз, внутренние турпотоки – в 1,4 раза, а занятость населения – в 1,4 раза. Сделать это очень непросто.

Одной из основных проблем является проблема кадрового обеспечения. В настоящее время в РФ отсутствует единая концепция и методология непрерывной подготовки кадров для индустрии туризма. Игнорирование потребностей отраслевых предприятий влечет за собой нехватку специалистов с начальным и средним образованием и перепроизводство специалистов с высшим. Получается дисбаланс между предложениями рынка образовательных услуг и потребностями отраслевого рынка труда (см. таблицу).

Образовательные учреждения и объем выпускаемых ими специалистов для индустрии туризма [1, 2]

	Количество образовательных учреждений	Кол-во выпускников, чел.	Потребность в выпускниках, чел.
Профессиональные училища	21	1850	10 000
Колледжи	52	2200	11 500
Вузы	101	5100	3500
Курсы повышения квалификации и переподготовки	11	1570	23 237

Также среди проблем кадрового обеспечения индустрии туризма можно назвать:

- низкий профессиональный уровень подготовки кадров (практические навыки, языковая подготовка, география и пр.);
 - высокий отток кадров из отрасли (молодых специалистов, выпускников);
 - практически отсутствие мониторинга образовательных услуг и потребностей отраслевого рынка труда. Мониторинг проводится на низком уровне и урывками, статистических данных мало и они отличаются в разных источниках;
 - отсутствие четкой прозрачной методики расчета потребности в кадрах для индустрии туризма и др.
- Для анализа и прогнозирования развития системы подготовки кадров