

тересами общества, государства и интересами отдельных социальных групп, осуществляющих в сфере экономики свою деятельность. Ключевым из них является противоречие между общим, единым, интегральным интересом общества и частным, особым, специфическим интересом бизнеса. Именно разнонаправленность этих интересов порождает здесь глубинные противоречия и антагонизмы и детерминирует на макросоциальном уровне общесистемные предпосылки для поведения субъектов бизнеса.

Вторая группа факторов и их действие связаны со спецификой переходных эпох в развитии общества, когда объективно происходит ослабление институтов и роли государства. В приложении к таким периодам, характерным для нынешнего состояния России, наиболее конструктивный подход в выявлении и анализе факторов детерминации преступного поведения в обществе и экономике можно найти в институциональной теории. Она определяет теневую и криминальную экономику как результат неэффективности государства.

К сожалению, сегодня как самой властью, так и многими учеными-экономистами практически не поднимается вопрос о генетической порочности построенной за годы реформ в России экономической системы, также как и не ставится под сомнение ее общественная экономическая и социальная эффективность, способность не только сохранить, но и преумножить не только национальное богатство материальное, но и достояние духовное, нравственные и культурные идеалы и достижения нашего народа. Это обусловлено тем, что такой путь способен законсервировать существующий экономически малоэффективный и социально вредный хозяйственный механизм, плодущий и воспроизводящий во все возрастающих масштабах диспропорциональное развитие народнохозяйственного комплекса, теневую экономику и теневой бизнес, оппортунистическое поведение субъектов хозяйствования, и социальное неравенство и несправедливость в обществе. Но не только это представляет опасность, это угроза среднесрочная. Угроза же национальной безопасности в стратегическом смысле заключается в том, что выбранный путь социально-экономического развития ведет общество в тупик, к некому коллапсу, за которым разрушение единого государства, утрата независимости и целостности страны, диффузия территорий и экономики.

Вот почему, постановка вопроса о формировании идеальных моделей развития общества должна стать объектом исследований экономистов, правоведов, криминологов, социологов, политологов и других заинтересованных специалистов. Необходимо построить эффективную и социально приемлемую экономическую систему, которая бы «работала» на все общество, а не на узкую прослойку самопровозглашенных «избранных», узурпировавших право присвоения всего национального богатства России, ее недр, земли, лесов, фабрик, заводов, культурного и исторического наследия, и всей ренты с их эксплуатации.

Если бы мы попытались сформировать такой экономически эффективный хозяйственный механизм, который бы отвечал принципам гуманизации, социализации, ассоциативности и демократизма, и удовлетворял при этом требованиям так называемой правовой экономики, то это явилось бы началом построения системы изначально криминологически безупречных экономических отношений, сводящих риски их криминализации к минимуму. При таком подходе оздоровление системы экономических отношений или замена ее сегментов на более прогрессивные, выступает более продуктивным методом предупреждения преступлений в экономике и бизнесе, гарантирует санацию отечественного предпринимательства и сведение к минимуму уровня криминализации поведения его субъектов. Описанный подход, как нам видится, может иметь принципиальное значение в деле разработки концептуальных представлений о формировании национального макроэкономического механизма противодействия криминальным процессам в сфере предпринимательства.

ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ ФЕНОМЕНА ЗАРУБЕЖНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ ДЛЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

С.В. Сигова

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск, Россия

Н.В. Парикова

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск, Россия

В эпоху глобализации, расширения международных экономических, торговых и финансовых связей, неравномерного экономического развития стран, формирования международного разделения труда происходит расширение международной мобильности населения. Вследствие общемировых тенденций, а также современных условий развития Российской Федерации, в том числе вследствие перехода на инновационный тип развития экономики, демографического кризиса зарубежная трудовая миграция, с одной стороны, является необходимым условием функционирования региональных рынков труда, а с другой, оказывает существенное влияние на происходящие социальные и экономические процессы в регионах России.

В условиях расширения процессов миграции иностранных работников на территорию Российской Федерации возрастает необходимость всестороннего анализа этого явления. В современных условиях влияние зарубежной трудовой миграции на экономику регионов России двойственное. С одной стороны, в связи с тем, что Россия вступает в период масштабного

сокращения населения в трудоспособном возрасте, демографический кризис отразится на кадровом обеспечении регионов. Следовательно, приток иностранных работников может в определенной мере затормозить процесс демографического старения населения и повлиять на трудовую активность населения регионов. С другой стороны, расширение масштабов зарубежной трудовой миграции неизбежно скажется на изменении ситуации на региональных рынках труда, сбалансированности количественной и качественной структуры кадрового обеспечения и потребностей хозяйствующих субъектов, занятости российского населения.

Проблема миграции иностранных работников актуальна для многих зарубежных стран, которые стараются привлечь мигрантов вследствие дефицита собственных трудовых ресурсов. При этом в зарубежных странах осуществляется взвешенная политика управления привлечением трудовых мигрантов с точки зрения количественного и качественного состава [1]. Передовым в данной области можно считать опыт Финляндии [2], Великобритании [3], Австралии, Германии [4] и др.

Изучение феномена зарубежной трудовой миграции находится в поле зрения ведущих ученых нашей страны: Ж. А. Зайончковской, В. А. Ионцева, Е. С. Красинца, В. К. Потемкина, Л. Л. Рыбаковского, С. В. Рязанцева, А. В. Топилина и др.

Сущность и значимость миграции выражается через ее функции. Среди основных функций миграции выделяют следующие [5]:

- ускорительная функция – пространственная подвижность, которая способствует изменению социально-психологического облика мигрантов, интеграции национальных культур, развитию личности;
- перераспределительная функция – перераспределение между территориями численности населения в целом и трудовых ресурсов в частности; эта функция является неперенным условием соединения со средствами производства рабочей силы и ее носителя – трудоспособного населения;
- селективная функция – неравномерное участие в миграции социально-демографических групп ведет к изменению качественного состава населения и работников соответственно;
- социальная функция – повышение уровня жизни, изменение сфер занятости мигрантами;
- экономическая функция – соединение рабочей силы со средствами производства, а также достижение количественного и качественного соответствия между вещественными и личностными факторами производства.

Говорить об однозначности влияния зарубежной трудовой миграции на экономику принимающего государства неверно. Последствия притока иностранных работников противоречивы и неоднозначны.

Среди основных возможных положительных социально-экономических последствий миграции иностранных работников для принимающих стран могут быть выделены [6, 7]:

- Рост численности трудовых ресурсов в экономике региона, рост объемов производства, совокупных доходов и совокупного спроса;
- Ликвидация структурных диспропорций в кадровом обеспечении региона за счет заполнения свободных рабочих мест, которых избегает местное население; удовлетворение потребностей рынка в рабочей силе необходимой квалификации;
- Повышение конкурентоспособности производимой продукции вследствие снижения издержек производства, связанных с более низкой ценой труда;
- Смягчение проблемы старения населения;
- Экономия на затратах на образование и профессиональную подготовку (в случае привлечения квалифицированных работников);
- Экономия на пенсиях и других социальных выплатах (в случае временной миграции);
- Стимулирование вертикальной мобильности местных работников;
- Создание предпосылок для привлечения иностранных инвестиций в регион и внедрения новых технологий.

К первоочередным возможным отрицательным социально-экономическим последствиям зарубежной трудовой миграции следует отнести:

- Осложнение ситуации на региональном рынке труда, усиление конкуренции за рабочие места; снижение заработной платы местных работников, маргинализация менее квалифицированных работников;
- Блокирование внедрения трудосберегающих технологий в результате использования более дешевой рабочей силы;
- Зависимость от иностранной рабочей силы в отношении отдельных видов работ;
- Рост социальной напряженности, межнациональных конфликтов;
- Нелегальная иммиграция и связанные с ней последствия (в том числе криминогенные);
- Возникновение дополнительных условий для развития «теневой экономики», коррупции;
- Бюджетные расходы на социальные, языковые, обучающие адаптационные программы для мигрантов;

- Отток денежных средств из региона, полученных мигрантами в виде доходов.

Таким образом, в принимающих странах иммиграция позволяет удовлетворить спрос на труд, заполняя при этом непривлекательные для резидентов рабочие места и способствуя их восходящей социальной мобильности, а также снижает цену труда, повышает прибыль предпринимателей и конкурентоспособность экономики.

Для современной России достаточно актуален вопрос влияния зарубежной трудовой миграции на развитие социально-культурной, политической сферы и особенно экономики. Роль зарубежной трудовой миграции неизмеримо возросла. Она воздействует, как на количественные, так и на качественные характеристики параметров рынка труда, его сегментацию и занятость российского населения. Став одним из лидеров по численности привлекаемых мигрантов в мире, Россия подошла к пониманию необходимости реформ в области миграционного регулирования. Очень важно оценить роль зарубежной трудовой миграции в развитии России и ее регионов, проанализировать современное состояние и структурированность зарубежной трудовой миграции. Анализ современных тенденций позволит выработать рекомендации по регулированию миграционных потоков, а также способствовать максимальной увязке зарубежной трудовой миграции целям экономического развития России.

Основная проблема управления миграционными процессами в Российской Федерации заключается в том, что учет зарубежных трудовых мигрантов ведется лишь по количеству разрешений на право трудовой деятельности в регионах Российской Федерации, выданных иностранным гражданам в рамках установленных квот. Таким образом, регулирующим механизмом по привлечению иностранной рабочей силы является система квот, которая устанавливает количество вакансий как на региональных рынках труда, так и в российской экономике в целом для занятия их иностранными работниками по предварительной заявке от работодателей.

В итоговом докладе о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. [8, с. 62] отмечается, что механизмы набора иностранных работников, дифференцированные в соответствии с профессионально-квалификационными запросами российских работодателей фактически отсутствуют. То есть система квотирования слабо отражает потребность российской экономики в иностранных работниках и является лишь источником дополнительных бюрократических процедур.

В указанном документе делается акцент на том, что количество привлекаемых временных иностранных работников следует определять на основе оценок текущего и долгосрочного спроса на рынке труда. Эффективность миграции будет выше, при условии, что мигранты будут дополнять, а не конкурировать с российским населением. С целью повышения эффек-

тивности отбора временных трудовых мигрантов предполагается внедрение программ отбора и подготовки мигрантов, дифференцированных по профессионально-квалификационным критериям в соответствии с оценками величины и структуры спроса на иностранную рабочую силу.

Вне зависимости от выбранного сценария развития российской экономики основной проблемой остается необходимость компенсации демографического спада, обеспечения конкурентоспособности России на мировом уровне и ее интеграции в мировую экономику, осуществление модернизации экономики с одновременным преобразованием рабочих мест с не привлекательным для граждан России трудом в современные и привлекательные.

Необходимым условием для проведения эффективной политики в области зарубежной трудовой миграции в современных условиях является, с одной стороны, осознание важности зарубежной трудовой миграции для смягчения демографического кризиса и сокращения численности трудовых ресурсов, а, следовательно, и преодоление дисбаланса потребности и источников ее кадрового обеспечения в регионах. В то же время, с другой стороны, требуется понимание всех рисков, порождаемых миграцией, в том числе повышения социальной напряженности, снижения эффективности производства вследствие использования труда низкоквалифицированных мигрантов.

Основным средством повышения темпов роста производства ВВП является увеличение производительности труда, улучшение структуры занятости и повышение сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Однако в настоящее время профессионально-квалификационная структура притока иностранных работников не отвечает потребностям российской экономики, результатом данного несоответствия являются диспропорции в социальном и экономическом развитии государства и его регионов, в том числе неравномерности развития региональных рынков труда. К тому же во многих регионах России коэффициент напряженности превышает среднероссийский показатель, а привлечение зарубежных трудовых мигрантов еще больше усугубляет существующую напряженность на региональных рынках труда.

С нашей точки зрения, при определении потребности в зарубежных трудовых мигрантах необходимо, чтобы приоритетом было трудоустройство граждан Российской Федерации, поддержание баланса трудовых ресурсов в разрезе регионов. Указанные приоритеты обеспечат сокращение уровня безработицы, напряженности на рынке труда, а также повышение качества человеческого капитала.

В соответствии с изложенным, авторами предлагается логическая схема регулирования потоков иностранных работников (рис. 1). Она отражает, каким должен быть механизм регулирования процессов зарубежной трудовой миграции. Под механизмом регулирования ним мы понимаем

ем последовательность состояний, действий, определяющих процесс регулирования, а также совокупность функционирующих и обеспечивающих средств, способов, инструментов, предназначенных для целенаправленных действий по эффективному регулированию. Исходя из этого определения, предлагаемый инструментарий регулирования процессов зарубежной трудовой миграции представляет именно механизм регулирования. Так как он включает не только последовательность процедур кадрового обеспечения региональной экономики, но и разработанные инструменты по его реализации для повышения эффективности регулирования миграционных процессов, которые не применялись ранее. Это относится в первую очередь к системе показателей интенсивности миграционных потоков, комплексу показателей для количественной оценки влияния миграционных процессов на кадровое обеспечение и методике прогнозирования потребности во внешних источниках кадров.

Зарубежная трудовая миграция представляет собой сложное и неоднозначное явление, которое требует детального изучения в контексте развития региональной экономики во взаимосвязи с другими явлениями и процессами в жизни общества региона. Развитие зарубежной трудовой миграции сопровождается не только преимуществами притока дополнительных трудовых ресурсов, но и осложняется проблемами, которые могут обострять социальную и политическую обстановку в регионе. Таким образом, иностранная рабочая сила, с одной стороны, является одним из условий эффективного развития экономики регионов России вследствие обеспечения существующего дефицита собственных трудовых ресурсов и сокращения издержек производства, но с другой стороны, она увеличивает напряженность на региональных рынках труда и конкуренцию за рабочие места, и способствует сдерживанию повышения заработной платы.

Применение предложенного авторами механизма регулирования потоков иностранных работников, в основе которого – представленная на рисунке 1 логическая схема, с использованием прогнозных оценок при принятии управленческих решений будет способствовать оптимизации параметров рынка труда, повышению его сбалансированности на текущий и перспективный периоды, исходя из прогнозных значений развития экономики и изменений в численности его постоянного населения.

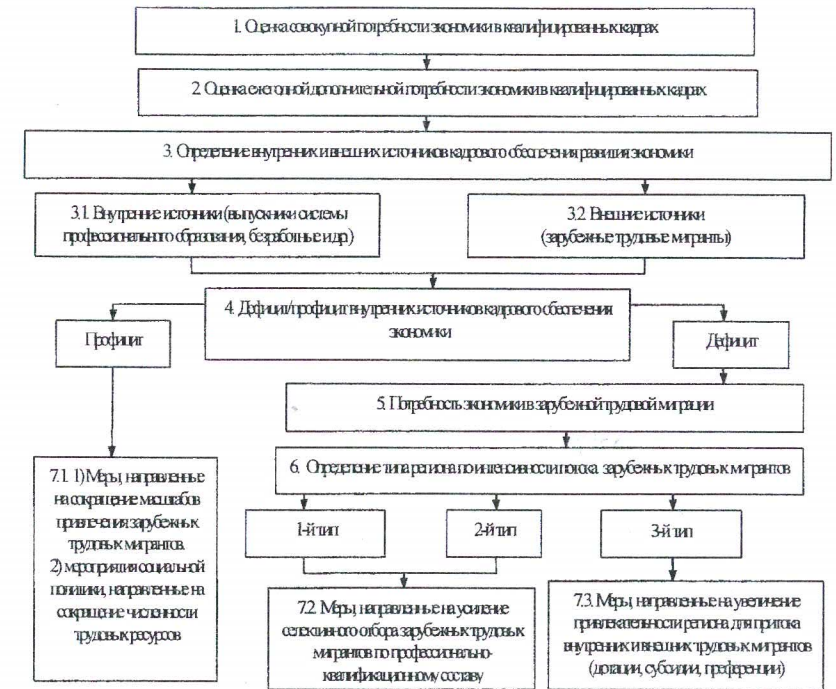


Рис. 1. Логическая схема регулирования потоков иностранных работников

Список использованной литературы:

1. Анализ подходов к проблеме оценки потребности в трудящихся мигрантах и планирование миграции рабочей силы: Российская Федерация и международный опыт / Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Международное бюро труда. – М.: МБТ, 2009. – 170 с.
2. Heikkilä E., Pikkarainen M. Internationalization of Population and Labour Force from the Present to the Future in Finland // AEMI Journal. – 2008. – №6. – P. 31-45.
3. Clark K., Lindley J. Immigrant assimilation pre and post labour market entry: evidence from the UK Workforce Survey // Journal of Population Economics. – 2009. – №22. – P. 175-198.
4. Zimmermann K. European labour mobility: challenges and potentials // De Economist. – 2005. – №4 (153). – P. 425-450.

5. Гончаренко Г.С. Актуальные проблемы миграционных процессов: курс лекций. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2007. Часть 1. – 520 с.; Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rvbakovsky.ru/migracia2.html>

6. Колосницына М.Г., Суворова И.К. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования // Экономический журнал ВШЭ. – 2005. – №4. – С. 543-565.

7. Крайнов В., Масленкова Е., Челидзе Н. Влияние миграции на экономику // Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие / Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. – М.: Изд. тов. «Адамант», 2007. – С. 316-343

8. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/1214585998/1itog.pdf>

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

А.С. Блажко

Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
г. Хабаровск, Россия

По состоянию на 1 июня 2007 г. в России из 100 созданных и зарегистрированных финансово-промышленных групп (ФПГ), официальный статус сохраняют 89 групп, в том числе 15 транснациональных. Иностранные участники представлены, прежде всего, предприятиями из стран СНГ.

В составе групп действует более 1400 юридических лиц, в том числе, более 100 банков. Численность работников списочного состава - свыше 1,3 млн. Годовой оборот продукции участников групп составляет более 10% ВВП.

Из 200 крупнейших банков России 48 вошли в состав ФПГ или сами создали такие группы. Из 200 крупнейших российских компаний 130 стали участниками официально зарегистрированных ФПГ. Среди наиболее крупных участников такие промышленные предприятия, как Магнитогорский, Западно-Сибирский, Орско-Халиловский металлургические комбинаты, Красноярский алюминиевый завод, АО "АвтоВАЗ", "КамАЗ". Многие ФПГ имеют экспортную направленность. В некоторых из них в различных формах участвуют иностранные партнеры. Более половины ФПГ

имеют в своем составе участников, действующих в сфере НИОКР. Это ставит под сомнение оценку официальных ФПГ как ориентированных на решение краткосрочных задач своего выживания.

Предприятия, входящие в состав ФПГ, расположены практически во всех регионах России, в тоже время имеет место тенденция к регистрации и расположению центральных компаний в Центральном регионе и Москве. В Центральном регионе зарегистрировано более 48,5 % от общего числа ФПГ (в том числе в Москве - около 37,5 %), в Уральском регионе - около 11 %, в Северо-Западном - 7 % (в том числе в Санкт-Петербурге - 4)⁸¹.

Транснационализация российских корпораций продвигается столь быстрыми темпами, что социально-экономическое, политическое и юридическое осмысление этого процесса намного отстает от практических проблем, выдвигаемых как выходом отечественных ТНК на зарубежные рынки, так и деятельностью транснациональных корпораций на территории России. Все это ставит перед российским бизнесом и наукой насущную задачу формирования внятной идеологии транснационализации. Цель такой идеологии - не только способствовать решению практических задач, тесно увязывая интересы ТНК и национальные интересы России, но также прогнозировать основные тенденции, вызванные столь быстрым развитием относительно новых для нас тенденций развития мировой экономики, - уже сегодня данный процесс начинает достигать масштабов, которые способны оказывать влияние на социальные показатели, а потому нуждается в четком прогнозировании.

Однако, рассматривая вызовы и угрозы, какие может нести с собой транснационализация для внутренней российской экономики, надо оценить и то, безусловно, позитивное влияние, какое она оказывает на общую социально-экономическую ситуацию в стране. Здесь есть как минимум три аспекта.

Первый. ТНК в силу имиджевых соображений вынуждены обеспечивать высокие стандарты для своих работников, приближая условия труда и оплаты к мировому уровню. Например, "Норникель" помимо высоких зарплат (рабочие получают свыше тысячи долларов в месяц) по сути, взял на себя обеспечение Норильска, который в целях поддержания высокого уровня жизни по просьбе жителей снова сделали "закрытым". Обеспечение социальной стабильности, продуманная социальная политика становятся для ТНК необходимым условием укрепления имиджа. Кроме того, ТНК

⁸¹ Кулешов Е.А. Транснационализация в России: особенности, тенденции, регулирование // Экономические науки. – 2008. - № 11. – с. 19 – 22.