

УДК 331.101.3

Галина Владимировна Жукевич,**д-р экон. наук, профессор — заместитель руководителя аппарата Комитета ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока
Zhukevich@duma.gov.ru****Светлана Владимировна Сигова,****д-р экон. наук, главный научный сотрудник
Центра бюджетного мониторинга ПетрГУ
sigova@onego.ru**

К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ КАДРАМИ

В условиях становления инновационной экономики вопросы формирования сбалансированного рынка труда приобретают все более актуальное значение для России. Это обусловлено тем, что переход к инновационной экономике, реструктуризация и диверсификация отраслей экономики неизменно приводит к существенным сдвигам структуры занятости населения, к сокращению неэффективных рабочих мест, перераспределению работников по секторам экономики, расширению сферы услуг, развитию инновационных направлений деятельности и возникновению новых направлений занятости. В этих условиях рынок труда позволит стимулировать создание новых эффективных рабочих мест, включая гибкие формы занятости. В то же время существенно повысится ответственность системы образования за формирование квалифицированных кадров, необходимых развивающейся инновационной экономике.

В 2002 г. в Основах политики Российской Федерации в области развития науки и тех-

нологий до 2010 г. и дальнейшую перспективу¹ была зафиксирована необходимость перехода к инновационному развитию страны. Именно эта цель была признана основной для государственной политики на дальнейшую перспективу в области развития науки и технологий. И уже в Концепции долгосрочного социально экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года² выбран переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития, определяющим фактором которого выступает человеческий потенциал.

В то же время кризисные явления, противоречивость осуществляемых экономических преобразований приводят к недоиспользованию, разрушению и обесценению накопленного человеческого капитала. Отсутствие новых направлений его развития и воспроизводства создали серьезные опасения, что российская экономика может утратить один из перспективнейших источников экономического роста.

¹ Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий до 2010 г. и дальнейшую перспективу. Письмо Президента Российской Федерации от 30.03.2002 №Пр-576 [Электронный ресурс]: <http://www.economy.gov.ru>

² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р). [Электронный ресурс]: <http://www.economy.gov.ru>

По расчетам Э. Денисона, инвестиции в человеческий капитал дают отдачу в 5–6 раз больше, чем вложения в материальное производство. Мировой банк на примере обследования 192 стран пришел к выводу, что только 16 % экономического развития в странах с переходной экономикой обусловлены физическим капиталом, 20 % — природным капиталом, а остальные 64 % связаны с человеческим и социальным капиталом³. К сожалению, в России указанные тенденции проследить практически невозможно.

Россия не сможет долго оставаться мировой державой в сфере науки в условиях ухудшения материально-технической базы исследований и разработок. Вместе с тем, прямые вложения в укрепление этой базы вне контекста решения масштабных задач не будут эффективны. В табл. 1 представлены традиционные показатели, зафиксиро-

ванные в Концепции-2020, по которым оценивается текущий и перспективный уровень инновационного развития в Российской Федерации.

Как следует из представленных данных, все показатели планируется увеличить от 2 до 6 раз. Реальность достижения запланированных значений зависит от интенсивности и целевой направленности, осуществляемых в данном направлении мер.

Инновационное развитие экономики России, повышение конкурентоспособности российских предприятий на мировом рынке потребуют соответствующего кадрового обеспечения. Именно квалифицированный профессионал, носитель знаний, становится главным источником инноваций, определяющих глобальную конкурентоспособность социально-экономической системы.

Таблица 1

Уровень «инновационности» российской экономики

Основные показатели развития инновационной экономики (КДР 2020)	Базовое значение (2007 год), %	Плановое значение к 2020 году, %	Кратность превышения
Для предприятий, осуществляющих технологические инновации	13	40–50	4
Доля России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг		5–7 и более	
Удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров	0,3	2	6
Валовая добавленная стоимость инновационного сектора ВВП	10–11	17–20	2
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции	5,5	25–35	5
Внутренние затраты на исследования и разработки	1,1	2,5–3	2,5

Источник: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р). [Электронный ресурс]: <http://www.economy.gov.ru>

³ Емельянюк Ю. В. Экономико-институциональные противоречия модернизации российского образования / На пути к Болонскому процессу: Материалы научно-методического семинара. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2008. — С. 24.

Таким образом, система образования должна «работать» не только в интересах личности, но и в интересах государства, деятельность которого, в свою очередь, направлена на достижение более высоких параметров социально-экономического развития страны. Они же напрямую будут влиять на уровень жизни населения. Именно поэтому в Концепции-2020 целью развития рынка труда в долгосрочной перспективе является создание правовых, экономических и институциональных условий, обеспечивающих развитие гибкого эффективно функционирующего рынка труда, позволяющего преодолеть структурное несоответствие спроса и предложения на рабочую силу, сократить долю нелегальной и неформальной занятости, повысить мотивацию к труду и трудовую мобильность.

Процесс повышения сбалансированности рынка труда по профессионально-квалификационному составу следует рассматривать в неразрывной связи с воспроизводством трудовых ресурсов. Рынок труда охватывает две фазы воспроизводства из четырех: распределение и обмен рабочей силы. Однако в современных условиях очень важными являются характеристики первой фазы воспроизводства — формирования трудовых ресурсов.

На формирование трудовых ресурсов влияет множество факторов. На современном этапе развития страны следует отметить следующие проблемы существенно снижающие возможности развития рынка труда:

- проблемы воспроизводства трудового и кадрового потенциала;
- общее демографическое сжатие и излишняя «популяризация» высшего профессионального образования;
- инертность системы образования;
- несогласованность миграционной политики;
- дисбаланс на рынке труда РФ по профессионально-квалификационной структуре.

К современным тенденциям воспроизводства трудовых ресурсов в России, на наш взгляд, следует отнести:

1. Формирование основ социального государства.

2. Реализацию активной демографической политики.

3. Решение задачи повышения уровня жизни.

4. Улучшение условий труда в отдельных отраслях экономики.

5. Повышение доступности образования.

6. Рост объемов финансирования образования.

7. Преимущественную ориентацию системы образования на запросы населения (а не на потребности рынка труда и работодателей).

Указанные тенденции в целом (за исключением последней) можно охарактеризовать как положительные. Однако незавершенность реформ социально-экономической жизни страны приводит к тому, что, например, доступность образования влечет снижение его качества, увеличение финансирования также не приводит к росту качества из-за отсутствия целевых установок и научно-обоснованных базовых нормативов расходов. Все это говорит о том, что остаются серьезные проблемы, препятствующие полноценной реализации воспроизводственных процессов.

Общее демографическое сжатие и излишняя «популяризация» высшего профессионального образования также влияют на возможности сбалансированности рынка труда по профессионально-квалификационному составу. В течение последнего десятилетия, начиная с середины 1990-х гг., высшее образование в России обрело некий «особый» статус, превратившись почти во «всеобщее» высшее образование.

Произошедший отход от командно-административной системы, развитие рыночных отношений в России, изменение структуры общественного продукта способствовали появлению потребности в кадрах определенных специальностей. В свою очередь, спрос на дополнительных (новых) специалистов стимулировал возникновение платежеспособного спроса на образовательные услуги. В результате этого и стал создаваться достаточно обширный по количеству высших учебных заведений негосударственный сектор в сфере высшего профессионального образования. Созда-

ваемые вузы и их филиалы в значительной степени ориентировались на востребованные со стороны населения специальности («Экономика и управление», «Юриспруденция»).

Таким образом, повышение спроса со стороны населения способствовало значительному росту количества вузов. Однако парадоксальность ситуации заключалась в отрицательной демографической динамике, так как именно она оказывает основное влияние на изменение контингента студентов в системе высшего профессионального образования.

В настоящее время происходит общее демографическое сжатие: в 2010 г. число учащихся 1-х классов школ сократилось в два раза по сравнению с 2004 г.

Ухудшение демографической ситуации в РФ непосредственным образом отразилось на количестве школ и на контингенте учащихся.

Анализ динамики контингента учащейся молодежи в Российской Федерации и ее прогнозная оценка показывают, что выпуск из девятых классов достиг максимума — 2,25 млн человек в 2000–2003 гг., затем начал уменьшаться и в 2012 г. составил чуть более 1,2 млн человек; выпуск из одиннадцатых классов достиг максимума — 1,4 млн человек в 2002 г., сохранялся на этом уровне до 2004 г. и снизится до 750 тыс. человек в период 2010–2015 г.

Таким образом, количество населения уменьшается, в связи с чем сокращается численность учащихся в системе общего образования. Последний факт должен приводить к снижению количества студентов, получающих среднее и высшее профессиональное образование. Однако этого не происходит. За период с 2000 по 2009 г. количество государственных и негосударственных вузов возросло на 15 %, контингент студентов увеличился на 57 %. Все это привело к тому, что доля лиц с высшим профессиональным образованием от общего количества экономически активного населения в этом же периоде (2000–2008 гг.) увеличилась с 20,7 до 26,8 %.

Определенную роль в распространении «всеобщего» высшего образования сыграли негосударственные вузы. Так, в 1995/96 гг. государственный сектор составлял 74,7 %, в 1999/2000 — 62,8 %, а затем происходили незначительные колебания +/- 1 %. В 2004–2005 гг. доля государственного сектора в числе ОУ ВПО составила 61,8 %, в 2009–2010 гг. — 59,9 %⁴. Заняв свою нишу на рынке образовательных услуг, негосударственный сектор в сфере ВПО по количеству образовательных учреждений достаточно прочно там закрепился на уровне 40 %. В то же время студенческий контингент в них едва достигает 17 % от общего количества.

При этом весьма популярным является тезис о снижении качества высшего профессионального образования в целом и о изначально невысоком качестве образования в негосударственных вузах. Как правило, это экспертные оценки, так как показатель «качество образования» достаточно сложно измерить. Однако, на наш взгляд, согласиться с данным тезисом можно на основе проведенной косвенной оценки, суть которой состоит в следующем.

Образовательный процесс является трудоемким, и его качество, в том числе, обуславливается соотношением «преподаватель/студент». Чем меньше указанное соотношение при прочих равных условиях, тем больше вероятность обеспечения образования более высокого качества. В государственных вузах рассматриваемое соотношение изменилось с 1995 до 2009 г. с 7 студентов на одного преподавателя до 12 студентов на одного преподавателя (при том, что установленный норматив — 1:10). В негосударственных вузах указанное соотношение было и остается еще более высоким — 20 студентов на 1 преподавателя в 2004 г. и 17 студентов на 1 преподавателя в 2009 г.

Таким образом, данные свидетельствуют о снижении качества образовательного процесса вследствие повышения нагрузки на преподавателей по количеству обучаемых студентов. При этом в негосударствен-

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. — М., 2010. — С. 277.

ных вузах указанная нагрузка на одного преподавателя сохраняется более высокой, чем в государственных, что является в какой-то степени показателем более низкого качества образования.

В то же время, несмотря на столь активное увеличение количества лиц с высшим профессиональным образованием, спрос на квалифицированных рабочих и специалистов остается неудовлетворенным и продолжает возрастать⁵.

Инертность системы образования также негативно сказывается на развитии российского рынка труда. Изменение экономической ситуации в стране предъявляет новые требования к рынку рабочей силы, который, в свою очередь, стимулирует спрос на соответствующие образовательные услуги. Однако система образования, давая мощный импульс общественному развитию, сама является достаточно инертной, так как не успевает своевременно реагировать на стремительные изменения в общественной жизни. Например, прием абитуриентов в 2012 г. (вследствие значительного временного интервала обучения) будет определять объем выпуска из системы профессионального образования в следующие годы: для высшего профессионального образования — в 2016 г. (бакалавры), в 2017 г. (специалисты), в 2018 г. (магистры); для среднего профессионального образования — в 2015 г., для начального профессионального образования — в 2014 г.

В сфере ВПО частично «инертность» в настоящее время преодолевается путем реализации положений Болонской декларации, которую Россия подписала в 2003 г. Болонский процесс необходимо рассматривать как инструмент развития высшего профессионального образования в свете приоритетных направлений развития всей системы образования Российской Федерации, одобренных на заседании Правительства Российской Федерации в декабре 2004 г.

В Российской Федерации вступление в Болонский процесс воспринимается глав-

ным образом как обязательство перейти на двухуровневую систему высшего образования — «бакалавриат-магистратура». Вместе с тем, для Евросоюза важнейшим является не столько единство структуры подготовки студентов по схеме «бакалавриат-магистратура», сколько введение единых жестких требований к качеству образования, прозрачности критериев качества для всех стран-участников и обеспечение эффективного контроля.

Однако переход на двухуровневую подготовку никак не связан с главной задачей российского высшего образования — достижение качества образования высокого уровня, повышение его конкурентоспособности. Насколько рынок труда усвоит через 5–7 лет массу бакалавров и магистров, обучавшихся на основе академически ориентированных государственных образовательных стандартов второго поколения, которые практически не предполагают специальной профессиональной подготовки?

Проблема заключается в том, что двухуровневая подготовка не приведена в соответствие со структурой экономики России. Не разработана Национальная стратегия в связи с присоединением к Болонскому процессу, не определена национальная идея интеграции России в единое европейское образовательное пространство. Не созданы правовые условия для развития академической мобильности.

Реализуя положения Болонской конвенции, в сфере ВПО РФ можно добиться таких положительных результатов, как повышение эффективности за счет точного учета запросов потребителя при фиксированных затратах и повышение успеваемости за счет активного отношения студента к учебному процессу, уменьшения числа неинтересных и бесполезных, с его точки зрения, дисциплин, повышение академической мобильности, появление возможности введения дифференцированной оплаты за образовательные услуги, обеспечение возможности перевода оценок в европейскую шкалу ECTS, повышение эф-

⁵ Концепция действий на рынке труда на 2008–2010 годы. Одобрена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2008 г. № 1193-р.; Спрос на рабочую силу — мнение работодателей. Информационный бюллетень. — М.: ГУ-ВШЭ, 2007.

фективности образования за счет улучшения его качества при неизменных затратах. С другой стороны, необходимо будет преодолеть проблемы, заключающиеся в нестыковке с существующей системой подготовки дипломированных специалистов, в неготовности рынка труда к появлению бакалавров, в отсутствии системы непрерывного послевузовского образования, в более сложной организации учебного процесса.

Тормозом развития является также и несогласованность миграционной политики Российской Федерации. Одним из направлений решения сложной социально-экономической проблемы обеспечения экономики России квалифицированной рабочей силой является приток в город трудовых мигрантов, прежде всего из стран СНГ, включая наших соотечественников. Однако и в этом вопросе сегодня много нерешенных проблем. Значительное число прибывающих в город мигрантов не имеют нужной квалификации, велика доля работающих нелегально. Трудовая миграция представляет собой достаточно сложный, многогранный социально-экономический феномен.

Трудоспособное население России стремительно уменьшается, и уже в ближайшем будущем это может негативно сказаться как на росте экономики, так и на возможностях исполнения ряда социальных обязательств. Рынок труда России заинтересован в притоке квалифицированных легальных трудовых ресурсов.

Более высокий уровень жизни населения в России — один из факторов, способствующих притоку в нее рабочей силы из стран СНГ. Важным показателем уровня жизни населения является валовой внутренний продукт (ВВП) в расчете на душу населения, который в нашей стране значительно превышает аналогичный показатель основных стран-экспортеров рабочей силы в Россию, прежде всего стран СНГ (Азербайджан, Тад-

жикистан, Молдова, Казахстан, Украина, Армения).

Нельзя не признать, что трудовая миграция является одной из составляющих рыночных отношений, поскольку должна обеспечить свободное перемещение экономически активного населения наряду с товарными и финансовыми потоками. Необходимость привлечения рабочей силы в Россию в определенной мере связана и с ухудшением демографической ситуации. Ситуация с миграцией должна подвергаться постоянному мониторингу и анализу. Это особенно необходимо в связи с возрастающим количеством мигрантов.

В предкризисные годы зарубежные трудовые мигранты рассматривались как реальный источник уменьшения дефицита трудовых ресурсов на рынке труда России. С учетом финансово-экономического кризиса и его последствий при росте безработных возникает настоятельная необходимость регулирования рассматриваемой составляющей совокупного предложения.

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. определено, что «переселение мигрантов на постоянное место жительства в Российскую Федерацию становится одним из источников увеличения численности населения страны в целом и ее регионов, а привлечение иностранных работников по приоритетным профессионально-квалификационным группам в соответствии с потребностями российской экономики является необходимостью для ее дальнейшего поступательного развития»⁶.

В Комплексном поэтапном плане мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025⁷ г. предусмотрено внесение изменений нормативного правового обеспечения, организационного, информационно-аналитического и научного обеспечения, международного сотрудничества.

⁶ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. // www.kremlin.ru

⁷ Комплексный поэтапный план мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. // Одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 9 августа 2012 г.

Все запланированные мероприятия предусматривают реализацию основных направлений Концепции, а именно: создания для соотечественников из-за рубежа и отдельных категорий иностранных условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию; разработки дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, содействия развитию внутренней миграции граждан Российской Федерации, содействия образовательной и академической миграции в Российскую Федерацию, выполнения гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов, содействия адаптации и интеграции мигрантов, противодействия незаконной миграции.

О существующем дисбалансе на рынке труда по профессионально-квалификационному составу свидетельствуют многие исследования⁸. В то же время многие авторы отмечают, что о дисбалансе можно судить только по косвенным данным, так как прямые статистические показатели по этому поводу практически отсутствуют⁹.

Дисбаланс возникает вследствие неравномерного движения трудовых ресурсов, когда входящий и выходящий потоки на рынке труда имеют различные характеристики (по количеству, профессионально-квалификационному, половозрастному составу и проч.) Для обеспечения национальной экономики оптимальным количеством трудовых ресурсов на протяжении долгосрочного периода речь должна идти об их постоянном воспроизводстве в требуемых пропорциях.

Воспроизводство кадрового потенциала во всех странах — отнюдь не внутренняя задача системы образования, это задача общенациональная, затрагивающая почти все аспекты деятельности общества. В настоящее время в Российской Федера-

ции совершенно обособленно решаются отдельные вопросы, касающиеся воспроизводства рабочей силы, к которым можно отнести: демографическую политику, политику занятости, образовательную политику, молодежную политику, политику в области культуры, экономическую политику как основу повышения жизненного уровня населения.

Отсутствие комплексного подхода к воспроизводству не позволяет решить проблемы существующего дисбаланса на рынке труда по профессионально-квалификационной структуре. Очевидный путь решения указанной проблемы — создание системы формирования заданного количества трудовых ресурсов необходимого уровня подготовки.

Возникающий спрос на квалифицированные кадры будет определяться структурой занятости населения, которая претерпевает изменения со временем. Так, если в 1997 г. специалисты с высшим и неоконченным высшим профессиональным образованием составляли 21,9 %, специалисты со средним профессиональным образованием — 32,7 %, а с начальным профессиональным образованием — 6,2 %, то к 2009 г. ситуация стала иной. Доля занятых с ВПО возросла на 7,6 п.п., доля занятых с СПО уменьшилась на 6,2 п.п., доля занятых с НПО возросла на 13,1 п.п.

Увеличение доли занятых с ВПО отчасти можно охарактеризовать как положительное явление в связи с необходимостью формирования инновационной экономики, предполагающей более высокий уровень знаний. Однако важной является структура подготовки в рамках каждого образовательного уровня.

Ежегодно происходит увеличение доли выпускников системы высшего профессионального образования. Так, в 2000 г.

⁸ Спрос на рабочую силу — мнение работодателей. Информационный бюллетень. М.: ГУ — ВШЭ, 2006. — С. 7-12; Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Королев И. Б. Структурная безработица и динамика системы профессионального образования в России / Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России. Кн. II. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. — С. 196-208.

⁹ Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л. Спрос на труд и квалификацию в промышленности: между дефицитом и избытком. Московский центр Карнеги. [Электронный ресурс]: <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books>; Лапин А. Е. Региональный рынок труда: мониторинг, модели «labor economics» и государственная политика. — Ульяновск, УлГПУ, 2002. — С. 19-20.

доля выпуска из ОУ ВПО составляла 27 %, в 2009 г. — 53 %, то есть произошло увеличение на почти в 2 раза. Кроме того, часть выпускников систем начального и среднего профессионального образования продолжает свое обучение в учреждениях высшего профессионального образования. Для НПО эта доля составляет от 2,5 до 5,3 % за рассматриваемый период, для СПО — от 24,7 до 28,4 %¹⁰.

Таким образом, в стране прослеживается четкая тенденция увеличения населения с высшим профессиональным образованием.

Дальнейшее изменение структуры занятости по уровню образования в сторону увеличения доли ВПО может стать препятствием для динамичного развития экономики. Это связано, на наш взгляд, с отсутствием квалифицированных рабочих, необходимых для осуществления производственной деятельности.

С другой стороны, если рассмотреть структуру зарегистрированных безработных, то минимальная доля из них — это безработные с высшим и неполным высшим образованием: 13–15 %, то есть выпускники с ВПО в большем числе случаев находят

Таблица 2

Структура потребности организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по профессиональным группам за 2008–2011 годы, в %¹¹

Наименование профессиональных групп	Доля в потребности
Руководители организаций и их структурных подразделений (служб)	4,0
Специалисты высшего уровня квалификации	19,0
Специалисты среднего уровня квалификации	13,9
Работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	2,8
Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	10,2
Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	1,5
Квалифицированные рабочие промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	21,3
Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин	11,1
Неквалифицированные рабочие	16,2

Источник: О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2008 г. (по результатам выборочного обследования организаций). [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/free_doc/2009/potrorg/potrorg08.htm

¹⁰ Сведения о государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования/Форма государственной статотчетности № 3-НК. — М.: ГМЦ Росстата, 2002–2009.

¹¹ О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2008 г. (по результатам выборочного обследования организаций). [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/free_doc/2009/potrorg/potrorg08.htm

возможности для трудоустройства, в отличие от выпускников НПО и СПО.

Структура потребностей организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по видам экономической деятельности существенно отличается от выпусков образовательной системы. В частности, наиболее востребованными в последние годы являлись работники здравоохранения, суммарный выпуск которых из системы профобразования едва достигал 3,9 % от общего числа выпускников.

На втором месте по востребованности кадров находились работники обрабатывающих производств, которые предполагают подготовку по техническим специальностям, а подготовка по техническим специальностям ведется в гораздо меньших объемах, чем по гуманитарным.

Совпадение потребностей и осуществляемого выпуска из системы профобразования наблюдается только по такому направлению деятельности, как «Образование». Одновременное наличие значительных выпусков по специальности «Образование и педагогика» и потребности в них, по нашему мнению, свидетельствует о том, что выпускники не устраиваются работать по полученной специальности. Причин может быть две: или выпускники не устраивают работодателей, или работодатели не могут обеспечить привлекательные условия для выпускников. В ситуации в сфере образования очевидно преобладание второй причины.

Если проанализировать структуру потребности организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по профессиональным группам, то можно экспертным путем осуществить сопоставление имеющихся вакансий с предполагаемым уровнем образования.

Из табл. 2 следует, что наиболее востребованными являются квалифициро-

ванные рабочие (21,3 %), специалисты высшего уровня квалификации (19 %), специалисты среднего уровня квалификации (13,9 %), операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин (11,1 %). Велика потребность в неквалифицированных рабочих (16,2 %).

Сравнивая данные потребности экономики в специалистах с выпусками из системы профессионального образования, а также со структурой безработных, следует отметить, что на рынке труда есть источники, за счет которых можно было бы покрыть существующую потребность. То, что потребность не покрывается, говорит или о ненадлежащей подготовке, или о несоответствующих условиях труда, или о территориальном дисбалансе потребности и источников ее покрытия. Таким образом, кадровый дефицит носит структурный, а не макроэкономический характер.

С нашей точки зрения, решить масштабную проблему межуровневых, междисциплинарных и территориальных диспропорций между подготовкой специалистов системой профессионального образования и потребностью экономики в этих специалистах возможно только при помощи государственного участия.

Подготовка квалифицированных кадров и развитие человеческих ресурсов имеют ключевое значение для развития инновационной экономики России и вхождения ее в мировое экономическое пространство. Рыночная экономика предъявляет повышенные требования к качеству рабочей силы, ее образовательному, профессиональному и квалификационному уровню, степени ее социальной мобильности, профессионализму. Обеспечение кадрами отраслей экономики в настоящее время становится одной из важнейших социально-трудовых проблем субъектов Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л. Спрос на труд и квалификацию в промышленности: между дефицитом и избытком. Московский центр Карнеги. [Электронный ресурс]: <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books>

2. Емельянюк Ю.В. Экономико-институциональные противоречия модернизации российского образования/На пути к Болонскому процессу: Материалы научно-методического семинара. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2008. — С. 24.

3. Комплексный поэтапный план мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. // Одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 9 августа 2012 г.

4. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. //www.kremlin.ru

5. Концепция действий на рынке труда на 2008–2010 годы. Одобрена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2008 г. № 1193-р.; Спрос на рабочую силу — мнение работодателей. Информационный бюллетень. — М.: ГУ-ВШЭ, 2007.

6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р). [Электронный ресурс]: <http://www.economy.gov.ru>.

7. Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Королев И.Б. Структурная безработица и динамика системы профессионального образования в России/Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России. Кн. II. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. — С. 196–208.

8. Лапин А.Е. Региональный рынок труда: мониторинг, модели «labor economics» и государственная политика. — Ульяновск, УлГПУ, 2002. С. 19–20.

9. О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2008 г. (по результатам выборочного обследования организаций). [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/free_doc/2009/potrorg.

10. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий до 2010 г. и дальнейшую перспективу. Письмо Президента Российской Федерации от 30.03.2002 №Пр-576 [Электронный ресурс]: <http://www.economy.gov.ru>

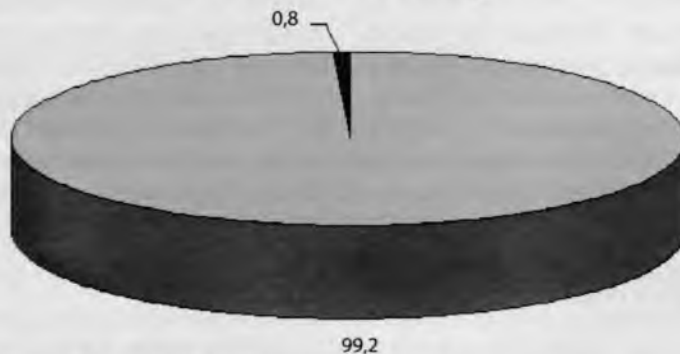
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб./Росстат. — М., 2010. — С. 277.

12. Сведения о государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования/Форма государственной статотчетности № 3-НК. — М.: ГМЦ Росстата, 2002–2009.

13. Спрос на рабочую силу — мнение работодателей. Информационный бюллетень. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. — С. 7–12.

ФАКТОГРАФ

Структура просроченной задолженности по заработной плате на 1 октября 2011 г., % к итогу



- Задолженность из-за отсутствия собственных средств
- Задолженность из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней