

ББК 65.9 (2Р) 24  
С 744  
УДК 338 (470)

Под редакцией профессора *В. А. Гуртова*

С 744     **Спрос** и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России : сб. докладов по материалам Восьмой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (27–28 октября 2011 г.). Кн. III. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2011. – 324 с.

ISBN 978-5-8021-1324-0

Рассматриваются проблемы рынка труда и рынка образовательных услуг в регионах России. Проводятся анализ рынка труда, прогнозирование развития системы образования и работы центров занятости населения в условиях влияния на экономику России мирового кризиса.

**ББК 65.9 (2Р) 24**  
**УДК 338 (470)**

ISBN 978-5-8021-1324-0

© Петрозаводский государственный университет, оригинал-макет, 2011

5. Мишунина А. А. Системный подход к государственному регулированию миграционных процессов в Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 33–41.

6. Волох В. П. Проблемы и перспективы формирования миграционной политики в условиях перехода к инновационной экономике // Власть. 2011. № 3. С. 4–6.

**ВОСЬМАЯ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ  
«СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РЫНКЕ ТРУДА  
И РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ  
В РЕГИОНАХ РОССИИ»**

**Т. С. Терновская, О. Н. Артамонов**

*Центр бюджетного мониторинга  
ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»,  
г. Петрозаводск*

*ternov@psu.karelia.ru; arton@psu.karelia.ru;*

27–28 октября 2011 г. на базе Петрозаводского государственного университета прошла ежегодная Восьмая Всероссийская Интернет-конференция «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России».

Конференция проводилась в интерактивном режиме под эгидой Федеральной службы по труду и занятости, Министерства образования и науки РФ, Министерства труда и занятости Республики Карелия и Петрозаводского государственного университета. Информационная поддержка конференции осуществлялась с использованием глобальной сети Интернет на Web-портале «Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России» (<http://labourmarket.ru>). Конференция по данной тематике с использованием глобальных телекоммуникационных сетей в России стала ежегодной и проходила в восьмой раз.

Председателем оргкомитета конференции выступил Ю. В. Герций, руководитель Федеральной службы по труду и занятости.

Организационная работа по подготовке и проведению Интернет-конференции осуществлялась Петрозаводским государственным университетом (ректор А. В. Воронин) и Министерством труда и занятости Республики Карелия (и. о. министра Г. Л. Карапетов).

Ежегодная Интернет-конференция проводилась на федеральном Web-портале «Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы

России» по адресу: <http://labourmarket.ru> Этот портал разработан и поддерживается Центром бюджетного мониторинга (ЦБМ) Петрозаводского государственного университета. Техническую, программную и организационную работу проводили локальный оргкомитет ПетрГУ под руководством директора Центра бюджетного мониторинга ПетрГУ профессора В. А. Гуртова, а также сотрудники Центра бюджетного мониторинга и Министерства труда и занятости Республики Карелия.

### **Подготовка и проведение конференции**

В мае – сентябре 2011 г. осуществлялось широкое информационное оповещение о проведении Интернет-конференции. Первое информационное сообщение было разослано в электронном виде и по обычной почте более чем в 500 вузов России, 83 территориальных органа службы занятости населения, более чем в 30 научных институтах и учреждениях РФ, ведущим специалистам в области рынка труда и рынка образовательных услуг в РФ, участникам семи предыдущих конференций (всего около 3000 адресов). Это сообщение сопровождалось письмом руководителя Федеральной службы по труду и занятости, председателя оргкомитета конференции Ю. В. Герция.

В начале октября 2011 г. во все указанные выше адреса было отправлено второе информационное сообщение, в котором содержались порядок прохождения конференции, процедура обсуждения докладов, изложена техническая и информационная поддержка участников конференции, порядок открытия конференции.

При подготовке конференции Центром бюджетного мониторинга на федеральном Web-портале «Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России» в разделе «Аналитика» были обновлены списки книг, диссертаций, статей, журналов, а также полнотекстовые издания, касающиеся рынка труда и рынка образовательных услуг. Кроме этого, размещена информация о макроэкономической методике прогнозирования потребностей (спроса) экономики в квалифицированных кадрах и формирование на этой основе контрольных цифр приема для системы профессионального образования.

На Web-портале «Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России» (<http://labourmarket.ru>) было размещено в 4 секциях 110 докладов, присланных на конференцию из городов: Апатиты, Армавир, Архангельск, Балашиха, Барнаул, Белгород, Биробиджан, Владимир, Вологда, Егорьевск, Екатеринбург, Ижевск, Иркутск, Йошкар-Ола, Калуга, Кемерово, Конь-Колодезь, Краснодар, Красноярск, Маг-

нигогорск, Магас, Майкоп, Махачкала, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новороссийск, Новосибирск, Новый Уренгой, Норильск, Орёл, Оренбург, Пенза, Пермь, Петрозаводск, Прокопьевск, Ростов-на-Дону, Самара, Саратов, Санкт-Петербург, Сыктывкар, Тамбов, Томск, Тула, Уфа, Хабаровск, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск. Кроме этого, были участники из Великобритании, Украины, Финляндии, Нидерландов, Казахстана, Индии. Каждый желающий имел возможность ознакомиться с электронными версиями докладов конференции, высказать свое мнение, участвовать в форуме, дать свои предложения в электронном виде.

Регионы Российской Федерации проявили активное участие и заинтересованность в обсуждении докладов, размещенных на Web-портале «Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России». Восьмой год проводится Интернет-конференция, и можно сделать вывод, что тема, затронутая на ней, остается весьма актуальной для всех территорий России. Об этом свидетельствует география представленных авторами работ – от Владивостока до Калининграда.

На Первой Всероссийской Интернет-конференции было 68 докладов, приняло в ней участие более 700 чел. из 40 регионов Российской Федерации.

На Второй Всероссийской Интернет-конференции было 57 докладов, в работе приняли участие 962 чел. из 46 регионов России, количество обсуждений в режиме on-line составило 479 вопросов и ответов.

Для участия в Третьей Интернет-конференции поступило 98 докладов из 62 субъектов Федерации. В обсуждении докладов приняли участие 1010 чел. из 70 регионов России, а также из зарубежных стран. Это обсуждение содержало 720 вопросов и ответов.

На Четвертую Интернет-конференцию поступило 82 доклада из 45 субъектов Федерации, приняло участие около 900 чел. из 50 регионов России, в обсуждении было 620 вопросов и ответов.

Для участия в Пятой Интернет-конференции поступило 75 докладов из 40 субъектов Федерации. В представлении и обсуждении докладов приняло участие около 1000 чел. из 50 регионов России. Это обсуждение содержало более 650 вопросов и ответов.

На Шестую Интернет-конференцию поступило 76 докладов из 41 субъекта Федерации, приняло участие около 1500 чел. из 60 регионов России, а также из Белоруссии, Болгарии, Египта, Португалии, Узбе-

кистана, Украины. Это обсуждение содержало более 650 вопросов и ответов.

На Седьмую Интернет-конференцию поступило 63 доклада из 31 субъекта Федерации, приняло участие около 1000 чел. из 62 регионов России – от Владивостока до Калининграда. Это обсуждение содержало более 600 вопросов и ответов. На сайте было 16600 просмотров страниц.

Для участия в Восьмой Интернет-конференции поступило 110 докладов из 49 субъектов Федерации. Участники конференции просмотрели страницы форума около 30 тысяч раз. Количество посещений составило 2671 из 80 городов России – от Владивостока до Калининграда. Обсуждение содержало 854 вопроса и ответа по 113 темам.

К 27 октября 2011 г. была издана книга I сборника докладов Восьмой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России», куда вошли 33 доклада. По итогам конференции изданы книги II и III, в них включены доклады и рекомендации конференции. Электронные версии сборников докладов конференции формата pdf были размещены по адресу: [http://labourmarket.ru/i\\_confs/conf8/book.php](http://labourmarket.ru/i_confs/conf8/book.php)

Открытие Восьмой Интернет-конференции состоялось 27 октября 2011 г.

На открытии Интернет-конференции с приветствиями выступили: Герций Юрий Викторович – руководитель Федеральной службы по труду и занятости; Кравцов Сергей Сергеевич – директор департамента регионального развития Министерства образования и науки Российской Федерации; Лопуха Анатолий Осипович – проректор Петрозаводского государственного университета; Лунцевич Валентин Васильевич – заместитель Главы Республики Карелия, министр экономического развития Республики Карелия; Карапетов Гивий Людвигович – и. о. министра труда и занятости Республики Карелия; Кувшинова Ирина Борисовна – министр образования Республики Карелия; Костин Павел Вячеславович – генеральный директор Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Карелия, Гуртов Валерий Алексеевич – научный редактор сборника докладов конференции, директор Центра бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета. Все выступающие отмечали актуальность проведения такого мероприятия в современных условиях. Выступле-

ния Ю. В. Герция, С. С. Кравцова, А. В. Воронина, В. В. Лунцевича, И. Б. Кувшиновой были предварительно записаны как видеофайлы.

Затем состоялось открытие форума в рамках Интернет-конференции по четырем тематическим секциям на Web-портале по адресу: <http://labourmarket.ru>:

1. Экономическая активность населения, занятость и безработица. Трудовая миграция и рынки труда (руководители секции: Анненков Михаил Вячеславович – заместитель министра труда и занятости Республики Карелия, Шумилова Татьяна Михайловна – главный специалист Министерства труда и занятости Республики Карелия, Глушанок Тамара Михайловна – главный научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ).

2. Мониторинг и анализ трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования всех уровней: роль государственной службы занятости населения; роль учреждений профессионального образования; роль региональных программ дополнительных мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда (руководители секции: Повилайнен Лидия Сергеевна – начальник Управления социального развития ПетрГУ, Заводовский Геннадий Александрович – ведущий специалист ЦБМ ПетрГУ, Серова Лариса Михайловна – начальник отдела прогнозирования и баз данных ЦБМ ПетрГУ).

3. Совершенствование прогнозирования кадровых потребностей региональной экономики, формирования государственного задания на подготовку кадров и распределения контрольных цифр приема между образовательными учреждениями (руководители секции: Питухин Евгений Александрович – заведующий кафедрой математического моделирования систем управления ПетрГУ, Ильин Алексей Михайлович – директор Регионального центра содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений высшего профессионального образования ПетрГУ, Грибанова Надежда Александровна – начальник отдела профессионального образования Министерства образования Республики Карелия).

4. Формирование профессиональных компетенций выпускников и разработка рекомендаций по корректировке образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования (руководители секции: Сигова Светлана Владимировна – ведущий научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ, Питухина Мария Александровна – старший научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ, Гарифуллина Наталия Юрьевна – старший научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ).

Каждый участник конференции имел возможность выбрать нужную секцию на главной странице конференц-зала, в списке докладов выбрать интересующий его доклад, открыть страницу с обсуждением доклада, ознакомиться с краткой информацией об участнике, представившем доклад, увидеть следующие за ним комментарии других участников, добавить свой комментарий.

### **Содержательные итоги работы конференции**

За восемь лет в рамках конференции был создан информационный задел и наработан значительный опыт. В этом немалая заслуга ее участников, некоторые из них участвовали в работе конференции восьмой раз. Разговор участников Интернет-конференции, проходивший в интерактивном режиме, получился всесторонним и содержательным. Особенностью всех Интернет-конференций является то, что после их окончания можно неоднократно обращаться к материалам, конференц-залу и видеофайлам в течение длительного времени.

Рассмотренные вопросы в рамках Интернет-конференции являются актуальными и социально значимыми.

Если проанализировать предыдущие Интернет-конференции, то на Первой Интернет-конференции (2004 г.) доминировали вопросы формирования региональных заказов на воспроизводство и развитие трудового потенциала на основе мониторинга и прогнозирования демографических, социальных и экономических тенденций; на Второй Интернет-конференции (2005 г.) больше внимания было уделено дисбалансу в профессионально-квалификационном разрезе между подготовкой кадров и наличием вакантных рабочих мест; Третья Интернет-конференция (2006 г.) была направлена на выработку совместных подходов власти, бизнеса и образования для решения существующих глубинных процессов, происходящих на рынке труда, впервые поднимались вопросы трудовой миграции в условиях интеграции России в мировую экономику; на Четвертой Интернет-конференции (2007 г.) главными стали обеспокоенность сложившейся ситуацией на рынке труда, связанной с кадровым дефицитом, и вопросы развития человеческого потенциала в регионах; основная тематика Пятой Интернет-конференции была посвящена экономической активности населения, трудовой миграции и социальному партнерству: работодатель – государственная служба занятости – система профессионального образования и переподготовки кадров, во время ее проведения (октябрь 2008 г.) никто даже предположить не мог, что в мире настолько разразится фи-

нансовый кризис, который превратится в экономический и повлечет спад производства и увеличение безработицы в ведущих странах мира; на тематику Шестой Интернет-конференции (2009 г.) повлиял разразившийся мировой финансово-экономический кризис, и основные акценты конференции были сделаны на дополнительных мерах по снижению напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации, которые предусматривали государственную финансовую поддержку опережающего профессионального обучения работников в случае угрозы массового увольнения; организацию общественных работ, временного трудоустройства для приобретения опыта работы безработных и ищущих работу граждан; оказание адресной помощи при их переселении с целью трудоустройства; содействие занятости безработных граждан в сфере малого предпринимательства; организацию стажировок выпускников на предприятиях и увеличение приема на бюджетные места в аспирантуру и магистратуру. Особенности тематики Седьмой конференции (2010 г.) были анализ последствий экономического кризиса на рынке труда России и прогнозирование рынка труда в условиях нестабильной экономики, были обозначены перспективы разработки программ поддержки занятости и прогноза рынка труда на 2011 г., а также схема развития системы партнерства на рынке труда в период кризиса и посткризисный период.

Тематика Восьмой конференции (2011 г.) была сформирована с учетом изменений, произошедших в экономике страны и на рынке труда после выхода из кризисной ситуации, интересов выпускников профессиональных образовательных учреждений и возможностей профессионального образования по кадровому обеспечению приоритетных отраслей экономики. На ней были объединены теоретические, фундаментальные и научные исследования с прикладными и практическими разработками, результатами социологических обследований, мониторингов и статистических наблюдений по проблемам рынка труда и рынка образовательных услуг. Доклады представляли проблематику рынка труда в условиях посткризисного периода и взятого курса на инновационный путь развития российской экономики.

Актуальной проблемой современного профессионального образования и современной экономики является формирование профессиональных и общекультурных / социально-личностных / универсальных компетенций будущих специалистов. В связи с этим впервые на конференции начала работу секция 4 «Формирование профессиональных



компетенций выпускников и разработка рекомендаций по корректировке образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования». Необходимость выделения указанной секции была продиктована повышенным интересом со стороны как научной общественности, так и органов государственного управления к вопросам практической реализации компетентностного подхода.

Следует отметить активное участие в работе Интернет-конференции руководителей региональных структур в области содействия занятости населения: министерств труда и занятости населения – министерств труда и социального развития, департаментов труда и занятости населения, их подведомственных учреждений. Среди них – министры, заместители министра, руководители и заместители руководителей департаментов, начальники управлений. Также широко были представлены вузы, научные организации, техникумы и профессиональные училища.

Представленная тематика соответствовала названию секций. Тексты докладов были подготовлены на научном уровне, включали диаграммы, таблицы и список литературы, что свидетельствует о серьезном подходе авторов к написанию докладов. На протяжении всего времени проведения конференции материалы, размещенные на Web-портале по адресу: <http://labourmarket.ru>, тщательно изучались. Параллельно осуществлялись серьезная проработка текстов статей, дискуссия и обмен мнениями специалистов. До конца проведения конференции в виртуальном конференц-зале шел заинтересованный разговор ученых, специалистов, практиков и преподавателей.

К обсуждению в виртуальном конференц-зале, проходившему в течение двух дней, подключилось более 2080 посетителей Web-портала. Содержательные итоги конференции обобщены и представлены руководителями тематических секций.

**Секция 1. Экономическая активность населения, занятость и безработица. Трудовая миграция и рынки труда.** Руководители секции: Анненков Михаил Вячеславович – заместитель министра труда и занятости Республики Карелия; Шумилова Татьяна Михайловна – главный специалист Министерства труда и занятости Республики Карелия, к. э. н.; Глушанок Тамара Михайловна – главный научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ, д. э. н.

Работа секции прошла при деятельном участии российских регионов и показала заинтересованность и активность в работе первой сек-

ции. На секцию поступило 28 докладов из Петрозаводска, Москвы, Сыктывкара, Махачкалы, Уфы, Саратова, Красноярска, Армавира, Перми, Белгорода, Йошкар-Олы, Барнаула, Новосибирска, Нижнего Новгорода.

В секционном заседании приняли участие специалисты высших учебных заведений, преподаватели, младшие, ведущие и старшие научные сотрудники, аспиранты, стажеры-исследователи и студенты Института управления бизнес-процессами и экономики «Сибирский федеральный университет», Марийского государственного технического университета, Государственного университета Министерства финансов Российской Федерации, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Саратовского государственного технического университета, Башкирского института социальных технологий (филиал) Академии труда и социальных отношений, Петрозаводского государственного университета, ФГОУ СПО «Армавирский машиностроительный техникум».

В работе секции принимали активное участие руководители региональных структур управления в области содействия занятости населения. Список докладчиков включал докторов и кандидатов экономических, технических наук, доцентов, профессоров, зав. кафедрами образовательных учреждений. Такое разнообразие участников обсуждения проблем занятости, безработицы и трудовой миграции позволило оценить сложившуюся ситуацию с разных сторон более объективно. Все доклады подготовлены на хорошем практическом и исследовательском материале с использованием диаграмм, таблиц, дополнительной литературы, с обобщением выводов и результатов исследования, что свидетельствует о серьезном подходе авторов к исследованию проблемы.

Все доклады секции могут быть распределены по шести самостоятельным группам.

Первая группа докладов посвящена международной трудовой миграции и алгоритму определения потребности в зарубежных трудовых мигрантах, а также оценке привлекательности регионов России для зарубежной трудовой миграции.

Во второй группе докладов рассмотрены вопросы занятости женщин, воспитывающих детей до трех лет; некоторые аспекты трудоустройства выпускников и граждан с ограниченными возможностями здоровья; проблемы профессиональной ориентации подростков и мо-

лодежи в возрасте до 30 лет, находящихся в местах лишения свободы, а также приоритеты профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения в условиях современных тенденций на рынке труда.

Третья группа докладов охватывает историю развития органов службы занятости и рынка труда за двадцать лет перемен; опыт международного сотрудничества в развитии регионального рынка труда и органов службы занятости; деятельность службы занятости населения в аспекте формирования и реализации конкурентных преимуществ трудовых ресурсов на рынке труда; работу службы занятости населения в системе социального партнерства.

Четвертая группа докладов представлена темами, касающимися роли статистики в анализе рынка труда, результатов мониторинга и социологических обследований отдельных социально-демографических групп активного населения и безработных граждан.

Пятая группа докладов посвящена реализации механизмов обеспечения эффективной занятости населения и развития рынка труда; сельскому предпринимательству как фактору снижения напряженности на рынке труда; ходу и опыту реализации региональных программ по обеспечению дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда; управлению региональным кадровым потенциалом в условиях модернизации экономики.

Шестая группа научно-исследовательских работ освещает серьезный спектр вопросов, связанных с государственным финансовым менеджментом, выступающим инструментом эффективной бюджетной политики регионов и муниципалитетов в условиях нестабильной экономики; со сравнительным анализом качества предпринимательского потенциала населения; с факторами формирования рынка труда; социально-экономическими факторами формирования экономической активности населения; оценкой влияния человеческого капитала на производительность труда в секторах экономики, соответствующих приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники; определением рынка труда как фактора рынков производства; основными путями повышения эффективности использования трудового потенциала нашей страны; занятостью и образованием в стране и мире: сегодня, завтра и др.

Была организована дискуссия по вопросам, связанным с механизмами регулирования процессами в части демографии, международной

миграции, социально-психологических и поведенческих мотиваций, инвестиций в человеческий капитал, компетенции, качества рабочей силы и др.

Тематика докладов, представленных в секции 1 «Экономическая активность населения, занятость и безработица. Трудовая миграция и рынки труда», вызвала большой интерес среди участников конференции. Профессиональный разговор, который состоялся в рамках секционного заседания, проходившего в виртуальном конференц-зале, получил положительный отклик коллег из регионов Российской Федерации, что вытекает из количества заданных вопросов и пояснений к ним. Всего со стороны Интернет-аудитории было задано вопросов, подготовлено ответов, комментариев, сообщений и уточнений в количестве 254 ед.

Конференция продемонстрировала компетентность ее участников не только по проблемам рынка труда и занятости, но и методологическим аспектам, принципам регулирования трудовыми процессами, образовательным программам, инновационным факторам и условиям в развитии экономики и ее модернизации.

Секция выполнила поставленную перед ней задачу, которая заключалась в формулировании, анализе, оценке и обсуждении подходов, направлений, критериев, алгоритмов, процедур, моделей, схем и принципов в построении эффективной системы реагирования и управления сферой рынка труда и занятости населения, а также системой развития рабочих мест в условиях модернизации и роста экономики после кризиса.

Общий итог работы секции заключается в достижении конструктивных предложений по трудовой миграции, экономической активности населения, кадровому потенциалу, модернизации экономики, качеству среды и рабочей силы и др., которые отражены в рекомендациях Восьмой Интернет-конференции.

Во время конференции участники секции выразили уверенность, что современные подходы, которые найдут отражение в материалах конференции, получат безусловное развитие, а начатый диалог в рамках обозначенной тематики будет продолжен и в дальнейшем.

Наибольший интерес вызвали доклады М. В. Анненкова и Т. М. Шумиловой, Е. Е. Фроловой, И. А. Бушмина и А. С. Кальнеус, О. В. Нетеребского, Н. В. Париковой и С. В. Сиговой, А. Н. Гимаевой

и Р. Р. Лукьяновой, А. Г. Коровкина, И. Н. Долговой, Е. А. Единак, И. Б. Королева, Т. П. Лихачевой, Л. М. Низовой и др.

По заявленной тематике больше всего было задано вопросов и получено ответов по темам докладов «Алгоритм определения потребности в зарубежных трудовых мигрантах для субъекта Российской Федерации», «Москва на пути к цивилизованному использованию труда мигрантов», «Опыт реализации дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда в Республике Карелия в 2011 г.», «Занятость и образование в стране и мире: сегодня, завтра», «Опыт Алтайского края в реализации механизмов обеспечения эффективной занятости населения и развития рынка труда», «Опыт международного сотрудничества в развитии регионального рынка труда и органов службы занятости Республики Карелия в 1991–2011 гг.».

Основную дискуссию вызвали авторские материалы прикладного и теоретического характера. В ходе обмена мнениями приняли участие не только авторы докладов, представленных на первую секцию, но и докладчики из других секций и предыдущих Интернет-конференций. Докладчики ответили на большую часть из заданных на секции вопросов.

**Секция 2. «Мониторинг и анализ трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования всех уровней: роль государственной службы занятости населения; роль учреждений профессионального образования; роль региональных программ дополнительных мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда».** Руководители секции: Повилайнен Лидия Сергеевна – начальник Управления социального развития ПетрГУ; Заводовский Геннадий Александрович – ведущий специалист ЦБМ ПетрГУ; Серова Лариса Михайловна – начальник отдела прогнозирования и баз данных ЦБМ ПетрГУ, к. т. н.

На секции были рассмотрены и обсуждены 37 докладов. В конференц-зале в режиме on-line было задано вопросов, подготовлено ответов, уточнений и предложений в количестве 217 ед.

Тематика секции была сформирована с учетом актуальности развития системных мер, направленных на преодоление дисбаланса между спросом и предложением трудовых ресурсов, на формирование кадрового потенциала, способного осуществить модернизацию российской экономики.

Мониторинг и анализ трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования являются важнейшими базовыми

элементами указанных системных мер, в значительной степени определяют эффективность принятия управленческих решений, направленных на развитие профессионального образования в стране. В тематике докладов, представленных на секцию, большое внимание уделено также вопросам социального партнерства на рынке труда и в сфере профессионального образования, информации о ходе реализации программ содействия занятости молодежи.

По содержанию все представленные доклады соответствуют тематике секции и раскрывают особенности организации и практической реализации указанных направлений деятельности в субъектах Российской Федерации.

Об общероссийском интересе к рассматриваемой проблеме свидетельствует география представленных докладов, охватывающая практически всю страну.

Первая группа докладов (9) представлена на секции руководителями областных и республиканских органов по труду и занятости населения. Все эти доклады объединяет не только ведомственная принадлежность, но и содержание, раскрывающее ситуацию на молодежном сегменте региональных рынков труда и основные направления работы по трудоустройству безработных граждан из числа выпускников учреждений профессионального образования. В части из них подробно раскрыты технологические особенности осуществления соответствующих мониторинговых исследований.

Наибольший интерес у участников Интернет-конференции вызвали следующие доклады:

– руководителя Агентства государственной службы занятости населения Сахалинской области О.С. Кучинской «Мониторинг и анализ трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования всех уровней, роль службы занятости населения»;

– заместителя начальника департамента труда и занятости населения Томской области Т. Б. Панкратовой «Молодежный сегмент рынка труда Томской области»;

– начальника отдела профессиональной ориентации и профессионального обучения Министерства труда и занятости населения Оренбургской области В. Г. Омон «Из опыта работы Оренбургской области по трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования»;

– ведущего специалиста-эксперта Главного управления государственной службы занятости населения Удмуртской Республики С. А. Чиликовой «Проблема востребованности выпускников высшего профессионального образования на современном рынке труда».

Необходимо отметить, что на эти 4 доклада приходится около 350 просмотров и 38 вопросов, ответов и предложений в режиме on-line. В указанных докладах изложены следующие наиболее существенные позиции, вызвавшие дискуссионный интерес.

Доклад О. С. Кучинской дает четкое представление о системе мониторинга трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования, который организует служба занятости населения области с периодичностью 2 раза в месяц. Проанализированы его результаты за 2010 г. в сравнении с 2009 г. Результаты мониторинга позволяют давать рекомендации образовательным учреждениям, ориентировать их на происходящие структурные изменения в экономике области. Представлена подробная информация о программе стажировки молодых специалистов из числа безработных выпускников учреждений профессионального образования, о профессиональной переподготовке выпускников по профессиям, востребованным работодателями. В докладе на конкретных примерах показана система взаимодействия органов службы занятости с работодателями и учебными заведениями в решении проблемы адаптации молодых специалистов на областном рынке труда.

В докладе Т. Б. Панкратовой подчеркнуты современные аспекты понимания процесса становления специалиста (переход от модели «образованность» к модели «компетентность»). Доклад интересен тем, что содержит конкретный опыт решения в области задачи долгосрочного планирования потребности в кадрах. Разработанная «Стратегия развития Томской области до 2020 г.» позволила определить перспективные объемы потребности в рабочих и специалистах по отраслям экономики и, следовательно, поставить подготовку кадров на реальную практическую основу. Значительное место занимает в докладе анализ реализации основных направлений работы СЗН с молодежью (профориентационная работа со старшеклассниками, временное трудоустройство несовершеннолетних, программа «Первое рабочее место», стажировка выпускников, профессиональное обучение). Раскрыты такие современные методы работы с молодежью, как дистанционная форма профессионального обучения, размещение резюме на сайте

ведомства в сети Интернет, формирование банка резюме молодых специалистов и организация работы с ним, организация ярмарок-презентаций молодых специалистов. Использование автоматизированной системы «Мониторинг рынка труда» позволило эффективнее использовать потенциал молодежи в экономике области.

В докладе В. Г. Омон большое внимание уделено вопросам организации стажировки выпускников учебных заведений профессионального образования. В 2011 г. на стажировку направлены 1483 выпускника, более 40% из них после ее завершения трудоустроены на постоянные рабочие места. Заслуживает внимания опыт профориентационной работы со школьниками. Показателем эффективности данной деятельности является создание в области агроклассов. В 2010 г. их было 6, а в 2011 г. уже – 17. Особенностью указанной формы организации обучения старшеклассников стало участие в учебном процессе преподавателей Оренбургского государственного аграрного университета, специалистов ведущих сельхозпроизводителей. В докладе раскрыты некоторые формы организации управления процессом подготовки кадров в области (межведомственная комиссия; совместный план Министерства труда и занятости населения и Министерства образования по организации работы по трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования; работа центров содействия трудоустройству выпускников, которые действуют на базе 5 вузов области и др.).

С. А. Чиликова особое внимание уделяет анализу факторов, которые формируют основные проблемы трудоустройства выпускников высшей школы (низкий уровень зарплаты, отсутствие практических навыков, преобладающая ориентация на занятость в непроемкой сфере и т. д.). По мнению автора, ситуация с занятостью выпускников осложняется практическим отсутствием взаимосвязи между рынком образовательных услуг и рынком труда. В этих условиях трудно переоценить значение программы стажировки выпускников учреждений профессионального образования, и значительная часть доклада раскрывает содержание данной работы. В докладе подчеркивается важность такого направления работы, как организация управления кадровым потенциалом республики. За последние время в этом направлении произошли значительные положительные изменения. В декабре 2010 г. постановлением республиканского Правительства был утвержден «Порядок формирования задания на подготовку кадров по профессиям начального и специальностям среднего профессио-



нального образования в государственных образовательных учреждениях профессионального образования Удмуртской Республики». По мнению автора доклада, аналогичные механизмы регулирования надо распространить на процессы подготовки специалистов высшими учебными заведениями.

Одним из самых содержательных является доклад руководителя Агентства по труду и занятости населения Архангельской области П. В. Шевелева «Задачи и потенциальные возможности службы занятости Архангельской области по трудоустройству выпускников профессионального образования». К большому сожалению, автор не принял участия в работе конференции, что не позволило провести обсуждение доклада. К достоинствам доклада следует отнести четко обозначенный системный подход к организации работы по содействию трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования. Работа в области в этом направлении строится в соответствии с межведомственным планом мероприятий сопровождения указанного трудоустройства. В рамках плана проводятся мониторинг обращения выпускников в органы СЗН, работа со специальным реестром выпускников, сотрудничество со Штабом молодежных трудовых отрядов Архангельской области. Центры содействия трудоустройству выпускников при поддержке СЗН созданы во всех учреждениях начального и среднего профессионального образования и в некоторых вузах области. Использование ресурсов указанных центров позволяет оперативно информировать выпускников о спросе и предложении рабочей силы на рынке труда, улучшает взаимодействие выпускников с потенциальным работодателем.

Значительная часть доклада раскрывает особенности профориентационной и информационной работы, проводимой СЗН со школьниками, выпускниками и студентами учреждений профессионального образования. Интерес представляет организация таких массовых мероприятий, как акция «Молодежь выбирает карьеру в краю Ломоносова», дни выпускника, специализированные ярмарки вакансий и учебных рабочих мест. В докладе подробно раскрыта такая прогрессивная форма работы с молодежью, как создание и ведение реестра выпускников учреждений среднего и начального профессионального образования, испытывающих трудности в поиске работы. Реестр ведется посредством использования информационных технологий. Сформирован областной банк данных, организована совместная работа учебных заве-

дений центров занятости населения и работодателей по трудоустройству выпускников. Доклад раскрывает дальнейшие направления работы по совершенствованию всей системы содействия занятости молодежи в области. Большие надежды в этой связи возлагаются на принятие в области по инициативе Агентства по труду и занятости населения закона «О профессиональной ориентации и содействии трудоустройству молодежи в Архангельской области», который предусматривает налоговые льготы для работодателей, принявших на работу выпускников.

Другие доклады, также представленные руководителями органов по труду и занятости, содержат востребованную для специалистов информацию о современных формах и методах работы на рынке труда, о системных подходах в решении проблемы дисбаланса между спросом и предложением трудовых ресурсов и направлены на практическое решение вопроса кадрового обеспечения приоритетных отраслей российской экономики.

Вторая группа докладов (29) на секции представлена представителями образовательных учреждений и научных организаций. Здесь рассмотрен опыт образовательных учреждений профессионального образования о деятельности, связанной с мониторингом выпускников, о содействии занятости выпускникам посредством взаимодействия с работодателями, органами исполнительной власти в сфере образования, труда и занятости, молодежными организациями. Кроме этого, рассмотрены исследования об эффективности трудоустройства выпускников, о текущем и перспективном состоянии рынка образовательных услуг и рынка труда в регионах, полученные с использованием социологических опросов выпускников и работодателей.

Оживленную дискуссию вызывали доклады работников высшей школы Н. В. Разновой, И. В. Филимоненко, Г. Ф. Яричиной «Мониторинг трудоустройства выпускников вузов как инструмент содействия сбалансированности спроса и предложения на рынке труда региона», Н. В. Разновой, И. В. Филимоненко «Исследование проблем трудоустройства выпускников вузов на рынке труда Красноярского края» (Сибирский федеральный университет), которые считают, что происходит третья профессиональная революция, когда глобальная конкуренция выдвигает на первый план потребность в высокообразованных людях свободных профессий, которые должны быть готовы за счет своего мышления и способов организации деятельности работать в

различных профессиональных средах. И, на их взгляд, такое трудоустройство считается свидетельством высокого уровня компетентности трудоустроившегося, так как он способен к высокой степени адаптации, самообразованию.

Большинство участников Интернет-конференции поддерживают мнение коллег из Красноярского края, которые считают, что мониторинг рынка труда и мониторинг трудоустройства выпускников позволят:

- образовательному учреждению планировать подготовку и переподготовку выпускников по специальностям и направлениям подготовки в соответствии с прогнозами региональной кадровой потребности; правильно ориентироваться в выборе новых направлений подготовки; вести подготовку перспективных дополнительных образовательных программ; повышать качество подготовки выпускников;

- Министерству экономики и регионального развития использовать прогнозы кадрового обеспечения региона при разработке целевых комплексных программ и прогнозов социально-экономического развития региона;

- Министерству образования и науки разрабатывать региональные стратегии развития профессионального образования, в том числе, ДПО; формировать обоснованный региональный заказ на подготовку и переподготовку кадров по специальностям, уровням профессионального образования и направлениям подготовки; планировать подготовку и переподготовку выпускников по специальностям и направлениям подготовки в соответствии с прогнозами региональной кадровой потребности; правильно ориентироваться в выборе новых направлений подготовки; вести подготовку перспективных дополнительных образовательных программ; повышать качество подготовки выпускников.

Своеобразный взгляд на получение информации об эффективности трудоустройства, мониторинга выпускников вузов имеет работа Е. Г. Абрамовой, В. В. Борщ «Анализ деятельности вузов с точки зрения влияния условий организации образовательного процесса на востребованность выпускников на рынке труда». С целью получения достоверной информации о трудоустройстве выпускников в МАДИ разработана модель независимой оценки качества образования «PROвуз», на основе которой можно анализировать характеристики процесса трудоустройства как одного, так и группы вузов.

Особое внимание хотелось бы обратить на информацию, которая содержится в докладе научных работников Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета Б. Л. Антипова, Н. Н. Семенова, М. Ю. Шестопалова «Профессиональная адаптация студентов технического вуза в условиях демографического кризиса». Негативные последствия демографического кризиса, ограниченность контингента абитуриентов и низкий уровень подготовки значительной их части создают для технических вузов большие проблемы. В этой связи особо негативные последствия для модернизации страны может иметь состояние системы школьного образования. По информации авторов доклада, даже в школах Санкт-Петербурга в начале 2011 г. только 17% выпускников средних школ были готовы сдавать ЕГЭ по физике. Такое положение абсолютно неприемлемо с точки зрения будущего развития страны и требует кардинального изменения. Учитывая эти и другие обстоятельства, авторы доклада раскрывают роль и значение центра профессиональной адаптации и трудоустройства, как подразделения вуза, способного решать задачи информационно-агитационной работы с абитуриентами, а также задачи активизации учебного процесса в самом вузе (включение студентов в практическую работу, целевая дополнительная подготовка студентов и т. д.).

Заслуживает внимания тот факт, что в работе Интернет-конференции и обсуждении проблематики приняли активное участие представители среднего и начального профессионального образования: С. Ю. Прохоров, С. В. Прохорова (Тульский государственный коммунально-строительный техникум, г. Тула), О. Ф. Шпилёва (ГОУ НПО «Профессиональное училище № 16», г. Прокопьевск, Кемеровская обл.), Н. В. Зыков, А. А. Насонова, А. Г. Корнев (Забайкальский горный колледж), Г. И. Карпова, В. В. Петров, А. В. Володина (ТОГОУ СПО «Техникум отраслевых технологий», г. Тамбов).

Доклад О. А. Шагеевой, Л. А. Северьяновой «Трудоустройство как одна из социальных проблем молодежи ЯНАО (ГОУ СПО «Новоуренгойский многопрофильный колледж, ЯНАО, г. Новый Уренгой) вызвал неподдельный интерес у участников конференции, прежде всего, потому, что авторы работы провели большое исследование, используя методы опроса (анкетирование и интервью) работодателей и выпускников, имеющих статус безработных и устроившихся на работу.

Немаловажной является тематика докладов, представленных коллегами из Петрозаводского государственного университета. В докладе

Е. А. Питухина и А. А. Яковлевой рассматриваются подходы для проведения анализа узких мест показателей мониторинга трудоустройства выпускников, с использованием которых авторами был разработан перечень новых показателей, позволяющих повысить эффективность проводимого мониторинга трудоустройства выпускников. На практике данный перечень показателей будет введен Министерством образования РФ в ближайшее время.

В докладе М. А. Питухиной рассмотрен опыт стран Северной Европы по мониторингу трудоустройства выпускников. Автором выявлены особенности межведомственного взаимодействия министерств занятости в Швеции и Дании, Министерства труда в Норвегии и Министерства занятости и экономики в Финляндии, которые тесным образом сотрудничают с национальными статистическими службами. Ежегодно статслужбы Швеции, Норвегии, Дании выпускают совместный сборник статистической информации по странам Северной Европы *Nordic Statistical Yearbook*. Службы национальных статистиков активно сотрудничают с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Департаментом ООН по статистике, Евростатом, Международной организацией труда. Страны Северной Европы также уникальны с точки зрения активности профсоюзов. Так, Швеция, Дания, Финляндия входят в «Систему Гент», где контроль за трудоустройством и выплатами пособий по безработице осуществляется профсоюзами, а не Правительством. Была также проанализирована деятельность крупных институтов Статистики, например, Института статистики Аландских островов (в Финляндии), Института социального обеспечения Финляндии, Института статистики Фарерских островов (в Дании). Целесообразно в Российской Федерации учитывать специфику стран Северной Европы по сбору информации о трудоустройстве выпускников.

Все представленные на секции доклады показывают актуальность и необходимость проведения мониторинга трудоустройства выпускников образовательных учреждений с целью выработки управленческих решений для регулирования занятости на рынке труда и повышения трудоустройства выпускников по полученной специальности.

Подводя итоги работы секции, необходимо отметить, что все представленные 37 докладов отражают те качественные положительные изменения, которые реализуются в последние годы в сфере содействия занятости выпускников учреждений профессионального образо-

вания и мониторинга трудоустройства выпускников образовательных учреждений профессионального образования всех уровней.

В регионах РФ накоплен определенный практический опыт инновационного развития системы профессионального образования, отвечающего требованиям рынка труда. Авторы докладов на конкретном практическом материале раскрыли свое видение проблем и перспектив такого развития. Вместе с тем, как видно из содержания многих докладов, острота проблем, которые необходимо оперативно решать, остается. Состоявшийся в ходе работы секции обмен мнениями, изучение опыта и наработок, представленных в докладах, безусловно, будут способствовать их преодолению.

В качестве необходимых мер по развитию системы мониторинга трудоустройства выпускников участниками в ходе обсуждения на секции Интернет-конференции выработаны следующие рекомендации: создание федерального реестра выпускников; формирование межведомственных федеральных и региональных рабочих групп по содействию трудоустройству выпускников; учет показателя трудоустройства выпускников по полученной специальности; проведение семинаров, совещаний для представителей всех образовательных учреждений профессионального образования; обобщение и внедрение в практическую деятельность опыта лучших российских и зарубежных практик.

**Секция 3. Совершенствование прогнозирования кадровых потребностей региональной экономики, формирования государственного задания на подготовку кадров и распределения контрольных цифр приема между образовательными учреждениями.** Руководители секции: Питухин Евгений Александрович – заведующий кафедрой математического моделирования систем управления ПетрГУ, д. т. н.; Ильин Алексей Михайлович – директор Регионального центра содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений высшего профессионального образования ПетрГУ; Грибанова Надежда Александровна – начальник отдела профессионального образования Министерства образования Республики Карелия, к. пед. н.

На секцию 3 поступили 19 докладов из различных регионов Российской Федерации: Краснодарского и Красноярского краев, Иркутской, Белгородской, Саратовской, Калужской, Владимирской, Мурманской, Кемеровской областей, Республики Карелия и г. Москвы.

Общее количество сообщений, переданных в режиме on-line, составило 116 вопросов и ответов.

Содержательная часть докладов конференции была посвящена следующим проблемам:

- исследованию моделей, методик и подходов к прогнозированию кадровых потребностей региональных экономик и мониторинга рынка труда;

- разработке моделей прогнозирования приемов и выпусков студентов в учреждения профессионального образования и формированию контрольных цифр приема;

- формированию и реализации программ модернизации профессионального образования в регионах.

Наибольший интерес и оживленную дискуссию вызвал доклад Н. В. Локтюхиной «Проблемы согласования контрольных цифр приема в вузы и противоречия во взаимодействии современных рынка образовательных услуг и рынка труда», в котором автор считает, что главным является «...возможность получения гражданином образования по выбранной им самим траектории. Полагаю, что "востребованности" рабочей профессии на рынке труда явно недостаточно для того, чтобы гражданин принял решение получать соответствующую профессию т. е. до тех пор, пока на "востребованных" на рынке труда специальностях не будет достойной заработной платы и приемлемых условий труда, граждане будут принимать решение в пользу экономических и юридических специальностей, и это их право».

Эта точка зрения вызвала возражения со стороны некоторых участников конференции, в том числе В. М. Сачук отметил, что его «...несколько настораживает Ваша "простота" решения механизма регулирования приема учащихся. Опыт работы на производстве, в образовательном учреждении и в центре занятости говорит, что изначально определение сферы специализации идет от "заказа семьи", а не от самого бывшего школьника. А достойная заработная плата будет в любом случае, если работник не только универсал, но и профессионал, и адекватен, то работодатель сделает все, чтобы он работал на него. Тем более, что сейчас везде недостаток в квалифицированных рабочих кадрах».

По этому поводу интересна была мысль А. Г. Олейника, который отметил, что «...зарплата и условия труда являются не единственными, но важными факторами "популярности" профессии / специальности. "Заказ семьи" тоже учитывает эти факторы. А вот по поводу достойной заработной платы – большой вопрос! На то, чтобы стать после окончания учебного заведения "универсалом и профессионалом", тре-

буются время и опыт. Получить опыт можно только работая, что вступает в противоречие с желанием многих работодателей сразу получить работника с опытом. Достойная заработная плата способствует повышению привлекательности рабочего места, но может оказаться "тормозом" саморазвития работника ("зачем развиваться, если и так хорошо?"). Вариант решения – повышение "гибкости" системы оплаты труда. Упрощенно: молодому специалисту – "добавка" на ограниченный срок (чтобы пришел). Если есть рост (компетенций, производительности труда и т. п.), то растет и зарплата, если стоит на месте, то произойдет снижение до некоторого базового минимума».

Среди наиболее активных участников конференции следует отметить д. т. н. А. Г. Олейника, заместителя директора по научной работе Учреждения РАН «Институт информатики и математического моделирования технологических процессов КНЦ РАН», зав. кафедрой информационных систем Кольского филиала Петрозаводского государственного университета, который является автором двух докладов и принял активное участие в работе конференции. В одном из его докладов А. Г. Олейник, П. А. Ломов, «Развитие средств информационного обеспечения решения задач подготовки кадров») представлен онтологический подход к решению актуальной проблемы формализации ФГОСов профессионального образования, классификаторов (ОКСО, ОКПДТР, ОКОНХ, ОКВЭД) и других текстовых нормативных документов в виде, пригодном для дальнейшего хранения в базе данных и последующего сравнения по ключевым характеристикам с аналогичными документами.

Наиболее актуальными на сегодняшний день, исходя из представленных материалов, прослеживаются следующие проблемы:

- неспособность со стороны работодателей адекватно оценить прогнозные потребности в рабочей силе;
- отсутствие в госстатистике показателей, достоверно отражающих трудоустройство и работу выпускников по специальности;
- недостаток на региональном уровне эффективных механизмов формирования госзадания учреждениям профобразования на подготовку специалистов в связи с отсутствием прогнозной потребности в кадрах.

Одной из острых проблем, наиболее активно обсуждаемой авторами, является парадоксальное противоречие между понятием «вос-



требованность в рабочих кадрах» и отсутствием со стороны работодателей достойной заработной платы и приемлемых условий труда.

**Секция 4. Формирование профессиональных компетенций выпускников и разработка рекомендаций по корректировке образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования.** Руководители секции: Сигова Светлана Владимировна – ведущий научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ, д. э. н.; Питухина Мария Александровна – старший научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ, к. полит. н.; Гарифуллина Наталия Юрьевна – старший научный сотрудник ЦБМ ПетрГУ, к. э. н.

Необходимость выделения указанной секции была продиктована повышенным интересом со стороны как научной общественности, так и органов государственного управления к вопросам практической реализации компетентностного подхода. В первую очередь, это обуславливается рядом поручений Президента РФ от 8 апреля 2011 г. Пр-911, от 11 мая 2011 г. Пр-1315, от 6 октября 2011 г. Пр-3011. Также важным концептуальным документом при понимании актуальности компетенций является «Инновационная стратегия России–2020», в которой прописываются компетенции, присущие «инновационному человеку». В связи с отмеченными документами последнего периода ключевой задачей развития страны является создание условий для формирования у граждан компетенций «инновационного человека» как субъекта всех преобразований. На сегодняшний день в стране идет активная работа по внедрению компетентностного подхода – стандарты профессионального образования нового поколения уже формулируются на языке компетенций, однако по-прежнему остается много задач, среди которых – определение сущности компетентности специалиста. Модель компетентного специалиста представляет собой описание того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких профессиональных обязанностей он должен быть подготовлен и какова должна быть степень его подготовленности к выполнению конкретных функций. Однако не всегда и не все перечисленные в модели компетенции интересуют работодателя. Также для разных специализаций это может быть совершенно иной набор компетенций. В процессе рыночных изменений могут меняться и представления самого работодателя. Поэтому важной задачей становится точное и своевременное определение значимого набора компетенций выпускника для каждой специальности вуза.

На секцию 4 «Формирование профессиональных компетенций выпускников и разработка рекомендаций по корректировке образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования» было заявлено 26 докладов от 42 участников из 13 регионов РФ. Были представлены доклады из региональных университетов – Магнитогорского Государственного Университета, Южно-Уральского государственного университета, Петрозаводского государственного университета, из двух федеральных университетов – Уральского и Сибирского. Также были представлены доклады ученых из МГТУ им. Баумана, Института проблем региональной экономики РАН, комитета Государственной думы по проблемам Севера и Дальнего Востока. В обсуждение тем докладов активно включились зарубежные участники из Центрального Европейского Университета в Будапеште (Венгрия) и Университета Таллинна (Эстония).

Кроме того, в рамках реализации государственного контракта от 29 июня 2011 г. № 13.511.11.1002 «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 гг.» было организовано открытое обсуждение полученных результатов по I этапу 2011 г. Для этого на указанную секцию представлены 5 докладов сотрудников ПетрГУ с результатами реализации Госконтракта и 1 доклад от соисполнителей – Центра тестирования и развития «Гуманитарные технологии» (г. Москва): Т. М. Глушанок «Анализ открытой информации по вакансиям на предприятиях высокотехнологичных секторов экономики», В. А. Гуртов, В. А. Голубенко «Формирование перечня компетенций работников, востребованных инновационной экономикой», А. Л. Кекконен, С. В. Сигова «Зарубежный опыт прогнозирования профессиональных компетенций востребованных на рынке труда», М. А. Питухина «Понимание термина «компетенции» с общетеоретических и исторических позиций в отечественной и зарубежной теории и методологии», А. А. Яковлева «Финский опыт проведения опросов работодателей для прогнозирования потребностей экономики и востребованных компетенций», А. Г. Серебряков, В. В. Алтухов, О. Л. Кувшинова, К. Г. Кузнецов «Формирование моделей компетенций, востребованных в сфере технологических инноваций» (Центр тестирования и развития «Гуманитарные технологии»).

Как показала оживленная дискуссия, доклады исполнителей государственного контракта вызвали широкий резонанс, велось активное обсуждение необходимости скорейшего внедрения компетентностного

подхода, обсуждение зарубежного опыта, формирования модели компетенций и т. д. Существенных критических замечаний по представленным результатам высказано не было.

Итоги работы секции 4 показали высокий интерес к теме практической реализации компетентного подхода. В представленных на секции докладах рассматривались перспективы формирования моделей компетенций в различных сферах образования – от дошкольного, школьного, НПО и СПО до ВПО.

В частности, формированию профессиональных компетенций выпускников и разработке рекомендаций по корректировке образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования была посвящена статья «Компетентный подход в системе мониторинга», предоставленная Южно-Уральским государственным университетом (национальным исследовательским университетом) совместно с Челябинским региональным центром содействия трудоустройству: «...Проведя анализ образовательных стандартов по большинству специальностей, обучение по которым осуществляется в ЮУрГУ (более 300 специальностей и направлений), было выявлено, что одни и те же компетенции, по сути, в различных стандартах сформулированы по-разному, то есть отсутствует единая классификация компетенций по всем образовательным стандартам, что, с нашей точки зрения, является их серьезным недостатком». Таким образом, университетом и центром содействия занятости были взяты основные специальности по различным направлениям. В результате такого комбинированного подхода пришли к выводу, что в пилотном проекте необходимо остановиться на 166 компетенциях. При этом была оставлена возможность, по желанию кафедр и предприятий, дополнять или вносить изменения в общий список и формулировки компетенций. В летний период работа по данному направлению была проведена на 17 факультетах по 52 специальностям (более 1500 студентов). В результате уже поступили предложения по изменению и дополнению списка компетенций, которые будут рассмотрены в ближайшее время.

Таким образом, данное взаимодействие свидетельствует об очень важном моменте – практической реализации компетентного подхода для оценки удовлетворенности работодателя. Таким образом, работа по анализу и корректировке ФГОСов ведется активно различными учреждениями.

Особо следует отметить доклады, посвященные анализу основных квалификационных требований и состава компетенций кадров в сфере технологических инноваций. Доклады поступили из Санкт-Петербурга, Ингушетии, Магнитогорска, Петрозаводска от С. А. Иванова, А. Д. Мальсагова, Г. Н. Чусавитиной, В. А. Гуртова и В. А. Голубенко, А. Г. Серебрякова, В. В. Алтухова, О. Л. Кувшиновой, К. Г. Кузнецова. Исходя из широкого географического охвата, видно, что вопрос инноваций и их роли в компетентностном подходе важен для различных регионов России. По итогам анализа данного кластера докладов становится очевидно, что необходимо выделять в структуре компетенций группу инновационных компетенций, как наиболее важную и востребованную в настоящее время.

Отдельный блок докладов и вопросов на секции был посвящен ИКТ-компетенциям. В России «информационно-коммуникационные телесистемы» являются приоритетным направлением в соответствии с указом Президента РФ № 899 от 7 июля 2011 г., на Западе этой высокотехнологичной отрасли также уделяется повышенное внимание, что подтверждается такими концептуальными документами, как стратегией «ЕС–2020» и докладом авторитетного аналитического агентства «МакКинзи». Несмотря на серьезную концептуальную основу, мнения участников конференции из Москвы, Петрозаводска, Магнитогорска разделились; сторонники одного подхода утверждали, что спрос на ИКТ-услуги и оборудование падает очень сильно – 40% до минимального значения за последние 8 лет. С другой стороны, некоторые специалисты считают, что по всем направлениям спрос на ИКТ-компетентность будет только расти. Так, в секции были представлены доклады А. Ю. Филипповича «Перспективы изменения спроса на ИКТ-компетентность в Европе», В. А. Гуртова и В. А. Голубенко «Формирование перечня компетенций работников, востребованных инновационной экономикой», Г. Н. Чусавитиной «Развитие компетенций научно-педагогических кадров по обеспечению информационной безопасности в ИКТ-насыщенной среде». Анализ данного кластера докладов позволяет прийти к выводу, что понимание важности компетенций в ИКТ-сфере присутствует в различных регионах России.

Интересную и важную проблему на повестку дня поставили авторы из Читы – Н. В. Зыков, А. А. Носонова, Н. Я. Гордеева, Ж. Ю. Полякова с докладом «Формирование экологической компетентности студентов Забайкальского горного колледжа им. М. И. Агошкова на

основании субъектно-деятельностного подхода». В докладе поднималась тема новых производственных компетенций, свойственных отдельным производствам и видам деятельности, в частности экологическим компетенциям: «Региональный аспект, обеспечивающий субъектно-деятельностный подход, является одним из основополагающих компонентов для становления экологической компетентности». Восточное Забайкалье является уникальным регионом, поэтому развитие экологических компетенций у школьников, студентов колледжа, региональных университетов является первостепенным. Также, помимо научно-методологических разработок, Забайкальским горным колледжем написана программа, утвержденная министром образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, которая предполагает создание и развитие детских экологических центров в образовательных учреждениях края. Кроме того, колледж совместно с Забайкальским государственным университетом и академией МАНЭБ выступил организатором работы по теме «Совершенствование подготовки специалистов в области охраны окружающей среды. Экологическое образование и воспитание молодого поколения и населения Забайкальского края (на период 2010–2015 гг.)».

Отдельные доклады были посвящены был оценке зарубежного опыта в понимании компетенций. Здесь дискуссию вели докладчики из Петрозаводска и Москвы: А. Л. Кекконен, С. В. Сигова, А. А. Кузьмина, А. А. Яковлева. Очевидно, что данная тема не получила еще широкого резонанса в других регионах России, это лишь говорит о том, что Петрозаводский государственный университет и Московский государственный университет экономики, статистики и информатики являются пока в авангарде.

Необходимости формирования компетенций в сферах НПО и СПО были посвящены доклады Н. В. Зыкова, Л. Т. Шумиловой, Е. Г. Жеребцовой, И. С. Ходас, А. А. Белоглазова, О. В. Арбузкиной, С. Л. Чешко. Из докладов и дискуссий следует, что путем внедрения компетентностного подхода в техникумах, колледжах, профтехучилищах можно преодолеть несоответствие между спросом востребованных работодателями компетенций и реалиями существующего рынка труда.

Развитие компетенций в различных социальных группах (у школьников, студентов, выпускников вузов, в дошкольном профессиональном самоопределении) освещалось в исследованиях участников секции из Балашихи, Орла, Белгорода, Красноярска, Екатеринбурга (Э. Ю. Бычко-

ва и А. В. Севостьянов, Н. П. Цуканова, В. В. Луханин и М. А. Шорникова, А. Ю. Поддубецкая и М. Н. Назарова, О. Г. Сафина и Д. В. Рябченко.

Таким образом, доклады, представленные на секции «Формирование профессиональных компетенций выпускников и разработка рекомендаций по корректировке образовательных программ подготовки специалистов в системе профессионального образования», можно разделить на 5 блоков: компетенции в сфере инноваций, ИКТ-компетенции, внедрение компетентного подхода в учреждениях НПО и СПО, зарубежный опыт по осмыслению моделей компетенций, а также развитие компетенций в различных социальных группах (в среде школьников, студентов, выпускников вузов, а также в дошкольном профессиональном самоопределении). В целом вопросы, задаваемые участникам, касались следующих видов компетенций: экологических, инновационных, компетенций в сфере государственного управления, ИКТ-компетенций, компетенций в высокотехнологичных секторах экономики.

Коллеги из Ханты-Мансийска порекомендовали использовать подход, предложенный в статье наших коллег В. А. Гуртова и В. А. Голубенко «Формирование перечня компетенций работников, востребованных инновационной экономикой». В данном исследовании для приоритетных направлений «Индустрия наносистем» и «Информационно-телекоммуникационные системы» был получен перечень из 80 наиболее часто встречающихся в профильных ФГОСах ВПО компетенций – по 20 в каждой из 4 групп компетенций (общепрофессиональные, производственно-технологические, научно-исследовательские, проектно-конструкторские).

Тематика докладов и обсуждения в рамках Интернет-конференции еще раз подтвердили социальную значимость и актуальность впервые организованной секции 4 для российских регионов. Компетентный подход в современной России является востребованным и перспективным, приобретая особое значение в условиях ускоряющихся перемен и нарастания неопределенностей, характерных для современных рынков труда.

#### **Техническое и программное обеспечение Интернет-конференции. Интернет-сервер портала [www.labourmarket.ru](http://www.labourmarket.ru)**

Восьмая Интернет-конференция проводилась на сайте <http://labourmarket.ru>. Разделы портала <http://labourmarket.ru> «Новости», «Наши партнеры», «Конференции», «Семинары», «Анонсы», «Анали-

тика», «Интернет-ресурсы» регулярно обновляются свежей информацией.

Работа Интернет-конференции осуществлялась в рамках Интернет-форума. Такого рода форумы также называют «досками», «бордами», «конференциями». Интернет-форум – динамически изменяющийся набор Web-страниц, содержащий, как правило, заголовки сообщений со ссылками на полные тексты сообщений. Идея форума основана на активном обмене мнениями и возможности ознакомления с ними в дальнейшем других людей.

Файлы форума Интернет-конференции размещались на Web-сервере Центра бюджетного мониторинга ПетрГУ, подключенном к локальной сети университета и имеющем внешний IP-адрес. Сервер Альтаир MULTISM252 на время проведения Интернет-конференции имел следующую конфигурацию: 2 процессора Intel Xeon 3.06 ГГц, системная плата Intel SE7501HG2 (Harlingen), память 4 ГБ DDR, 5 жестких дисков Seagate Cheetah SCSI 73.0GB 10000 rpm с резервированием данных. На сервере была установлена свободно распространяемая операционная система Linux SuSE 11.

Во время открытия и проведения Интернет-конференции компьютеры участников, находящихся в Интернет-классе ПетрГУ, были подключены к сети Интернет по обычным каналам университетской сети ПетрГУ. Скорость работы со страницами форума оказалась приемлемой. В ходе работы конференции использовались следующие каналы связи:

- канал связи «ПетрГУ – Санкт-Петербург» – канал с пропускной способностью 2 Мбит/с через ОАО «Ростелеком», реализованный на оптоволокне;

- канал связи «Сервер Petrsu – сервер dssp» – локальная сеть 100 Мбит/с, реализованная на витой паре 5-й категории;

- канал связи «Сервер dssp – компьютеры Интернет-класса» – локальная сеть 100 Мбит/с, реализованная на витой паре 5-й категории;

- канал связи «Сервер dssp – компьютеры оргкомитета» – локальная сеть 100 Мбит/с, реализованная на витой паре 5-й категории.

Технология проведения конференции и структура виртуального конференц-зала проектировались таким образом, чтобы нагрузка на каналы связи пользователей была минимальной. Это обеспечивает оперативность работы участников конференции, доступность тем

участникам, которые не имеют возможности пользоваться широкополосными каналами доступа к сети Интернет.

В виртуальном конференц-зале были размещены видеоприветствия участникам Интернет-конференции: руководителя Федеральной службы по труду и занятости Ю. В. Герция; директора Департамента регионального развития Министерства образования и науки РФ С. С. Кравцова; заместителя Главы Республики Карелия, министра экономического развития Республики Карелия В. В. Лунцевича; министра труда и занятости Республики Карелия Г. Л. Карапетова; министра образования Республики Карелия И. Б. Кувшиновой; ректора Петрозаводского государственного университета А. В. Воронина. Их приветствия можно было либо просмотреть в видеоформате (\*.flv) непосредственно на сайте, либо загрузить в свой компьютер и просмотреть в формате \*.avi (декодер XviD).

Для поддержки участников Интернет-конференции в разделе портала «Восьмая Интернет-конференция» регулярно публиковалась информация, касающаяся организационных вопросов: программа конференции, списки участников, состав оргкомитета, а также сборники статей участников в готовом для печати виде.

Отдельно стоит отметить наличие фотографий участников, размещенных в списке участников и в секциях Интернет-конференции. Почти все участники воспользовались возможностью разместить свою фотографию, что, несомненно, повышает привлекательность общения в секциях Интернет-конференции.

Местом обсуждения докладов стал виртуальный конференц-зал (электронный ресурс: <http://labourmarket.ru/conf8>).

На странице конференц-зала располагались следующие блоки информации: приветствия участникам конференции (тексты, видеозаписи), объявления, обсуждения по общей проблематике, тематические секции, оргкомитет.

Вверху страницы пользователь мог увидеть меню, состоящее из пунктов:

- «Официальная информация» – при нажатии на него пользователь перемещается на страницу с информацией для участников;
- «Конференц-зал» – нажав на него, можно из любого места конференц-зала вернуться на главную страницу;
- «Доклады» – списки докладов с фотографиями и ссылками на файл текста доклада и страницу обсуждения доклада;



– «Список докладчиков» – списки участников с фотографиями и ссылками на файл текста доклада, секцию и страницу обсуждения доклада;

– «Помощь» – страница со справкой, помогающей пользователю подробно разобраться в работе виртуального конференц-зала.

Основной частью конференц-зала, где проходили дискуссии участников, стал блок «Тематические секции», состоящий из четырех секций.

Нажав указателем мыши на ссылку нужной ему секции, участник попадал на страницу со списком представленных в эту секцию докладов.

Рядом с названием доклада отображалось число сообщений, касающихся данного доклада (вопросов, адресованных автору статьи, и ответов автора либо других участников дискуссии). Кроме того, была видна ссылка на последнее по времени сообщение, относящееся к дискуссии по каждому из докладов.

Сама дискуссия была представлена в виде вертикальной ленты сообщений, первым было сообщение от оргкомитета, представляющее автора доклада. Нажав кнопку «Ответить», зарегистрированный участник мог разместить свою реплику в данной ленте так, чтобы она была видна всем участникам, включая автора. Автор же, в свою очередь, имел возможность ответить на любой выбранный вопрос нажатием кнопки «Цитата», которая располагалась возле каждого сообщения. Незарегистрированные участники также могли участвовать в работе Интернет-конференции, пользуясь кнопкой «Цитата».

Программным Web-сервером в ходе проведения Интернет-конференции являлся Apache HTTP-сервер – свободный Web-сервер. Apache является кроссплатформенным программным обеспечением. Apache работает с операционными системами Linux, BSD, Mac OS, Microsoft Windows, Novell NetWare, BeOS. Основными достоинствами Apache считаются надежность и гибкость конфигурации.

Программной основой для виртуального конференц-зала была система Интернет-форумов phpBB – свободно распространяемый программный продукт, написанный с использованием языка PHP, и система управления базами данных MySQL. PHP – скриптовый язык программирования общего назначения, интенсивно применяемый для разработки Web-приложений. Для того чтобы удовлетворять требованиям к проведению Интернет-конференции, программный продукт

подвергся переработке в части кода и интерфейса пользователя. С 2009 г. форум Интернет-конференции работает на основе phpBB 3-й версии.

Портал labourmarket.ru работает под управлением системы «1С-Битрикс» – профессиональной системы для создания Интернет-проектов и управления ими. Система «1С-Битрикс» также использует в работе РНР и свою базу данных.

В конференц-зале Интернет-конференции успешно регистрировались участники Интернет-конференции (пользователи форума) с целью упрощения идентификации автора того или иного сообщения, а также для предоставления возможности участникам указать свои контактные данные и другую информацию, которая могла быть полезной для читающих сообщения данного участника. Помимо этого, регистрация позволяет участникам обмениваться личными сообщениями так же просто, как и сообщениями, доступными для всеобщего просмотра.

#### *Анализ посещаемости портала. Основные понятия*

Хосты – компьютеры, с которых пользователи сайта просматривают его содержимое; как правило, каждый хост обладает уникальным IP-адресом, поэтому можно четко отследить число заходов с них на сайт.

Посетители – люди, открывавшие сайт в своем браузере; возможен заход на сайт с одного хоста нескольких пользователей – в таком случае каждый новый заход после определенного времени неактивности хоста считается новым пользователем.

Хиты – число открытых пользователями страниц сайта.

#### *Используемое программное обеспечение*

В качестве основной системы для сбора и обработки информации о посещаемости Web-портала использовалась Интернет-система Google Analytics – сервис, предоставляемый компанией Google для получения детальной статистики по посещаемости Web-сайтов. Его особенностью является то, что Web-мастер может анализировать данные, полученные при помощи сервиса, о том, откуда приходят посетители, как долго они остаются на сайте и где они находятся географически.

В ходе работы конференции для сбора статистики посещаемости использовались также счетчики посещаемости Rambler's Top100 Counter (<http://top100.rambler.ru>), Openstat ([openstat.ru](http://openstat.ru)), а также встроенный в систему управления сайтом «Битрикс» модуль сбора статистики. Кроме того, для отображения текущей статистики посещаемости при-

менялся счетчик, встроенный в систему phpBB3, который отображал на страницах конференции количество одновременно участвующих в дискуссиях, основываясь на информации за последние истекшие 5 мин.

Необходимость выбора одновременно нескольких систем обусловлена различиями сведений, предоставляемых этими системами.

Так, например, Google Analytics, наряду с Rambler, дает информацию о региональном распределении посетителей сайта. Модуль статистики посещаемости системы «Битрикс», позволяет учитывать посещаемость портала в целом, а не только страниц виртуального конференц-зала. Применявшиеся системы подсчета статистики позволили убедиться в объективности подсчета количества посещений, поскольку дали близкие результаты.

Посещаемость в период проведения конференции, по данным Google Analytics, была следующей: уникальных адресов (хостов) – 972, посещений – 2671. Статистика, собранная системой «Битрикс» подтверждает эти значения посещаемости (получены близкие числа). Пиковая посещаемость по определению форума phpBB составила 41 посетитель. Это означает, что за 5 мин. производился максимум 41 переход между страницами, учтенный для различных хостов.

Статистика источников трафика в OpenStat позволяет судить, что прямые переходы на сайт Интернет-конференции составили примерно 90%, внешние переходы – около 7%, а поисковые запросы – около 3%. В статистике поисковых запросов 68% занимают запросы, сделанные в Яндексе, остальные - в Google и в 6% случаев - в других поисковиках.

Данные Rambler'sTop100 говорят о том, что больше всего посетителей было из Москвы, Республики Карелия, Свердловской, Липецкой, Томской областей, а также из Краснодарского и Ставропольского краев. Они же оказались самыми активными, просмотрев наибольшее количество страниц форума Интернет-конференции.

География посещений из Российской Федерации представлена кружками на рисунке.



Рис. География посещения Восьмой Интернет-конференции участниками из Российской Федерации (данные Google Analytics)

Таким образом, можно сделать заключение, что технические и программные решения, выбранные для проведения Интернет-конференции и формирования Web-портала «Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России», в очередной раз подтвердили возможность устойчивой работы по технологии «клиент – сервер» с одновременным участием более 200 пользователей. Эти решения позволяют проводить развитие информационных ресурсов и наполнение страниц портала.

#### **Освещение Интернет-конференции на телевидении, радио и в прессе**

СМИ Карелии проявили большой интерес к традиционной Интернет-конференции, организаторами которой были Федеральная служба по труду и занятости, Министерство образования и науки РФ, Министерство труда и занятости РК и Петрозаводский государственный университет.

Информация о предстоящей конференции была заранее доведена до всех средств массовой информации Карелии и представителей российских агентств, действующих в республике. К освещению работы Интернет-конференции были привлечены журналисты, постоянно сотрудничающие с Центром бюджетного мониторинга ПетрГУ, которые получили возможность заранее ознакомиться с текстами докладов, вошедших в книгу I сборника.

Работу конференции освещали Карельская правительственная телекомпания «Сампо», ГТРК «Карелия», «Русское радио», «Автордио», «Милицейская волна», агентство «Интерфакс», сетевой журнал «Карелинформ» (karelinform.ru).

Информацию о Восьмой Интернет-конференции разместили на своих порталах более 35 организаций и вузов страны в различных регионах России.

По итогам конференции были приняты рекомендации.

Оргкомитет Восьмой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (<http://labourmarket.ru>) рекомендовал 14 докладов для публикации в декабрьском номере научного журнала «Ученые записки Петрозаводского государственного университета», серия «Общественные и гуманитарные науки». Журнал включен в перечень ВАК.

Участники конференции отмечают высокий профессиональный, методический и технический уровень и выражают благодарность Петрозаводскому государственному университету за большую работу по ее подготовке и проведению.

В заключение оргкомитет Интернет-конференции и руководители секций благодарят всех авторов докладов и участников дискуссии за активность и творческий подход, проявленный в обсуждении проблем рынка труда и рынка образовательных услуг в регионах России.

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В АСПЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА РЫНКЕ ТРУДА**

**М. Р. Тугушева**

*Саратовский государственный технический университет, г. Саратов*

*mtugusheva@yandex.ru*

Одним из направлений, указанных в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.» (далее концепция), является развитие человеческого потенциала России, в том числе по-