

ББК 65.9 (2Р) 24  
С 744  
УДК 338 (470)

Под редакцией профессора *В. А. Гуртова*

**С 744**     **Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Третьей Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (25 – 26 октября 2006 г.). Кн. IV. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006. – 176 с.**

ISBN 5-8021-0680-8

Рассматриваются проблемы рынка труда и рынка образовательных услуг в регионах России. Проводятся анализ рынка труда и прогнозирование развития системы образования и работы центров занятости населения в условиях рыночной экономики.

**ББК 65.9 (2Р) 24  
УДК 338 (470)**

ISBN 5-8021-0680-8

© Петрозаводский государственный университет, оригинал-макет, 2006

придут к решению о необходимости софинансирования профессионального обучения граждан, обращающихся в органы службы занятости за содействием в трудоустройстве.

Все вышеназванные меры позволят значительному числу незанятых граждан повысить конкурентоспособность на современном рынке труда и найти достойную работу.

## ЕГЭ И РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

**В. Н. Васильев**

Президент ГОУ ВПО

«Петрозаводский государственный университет»

[prezident@psu.karelia.ru](mailto:prezident@psu.karelia.ru)

### **1 Единый государственный экзамен как элемент реформы образования**

Реформирование системы образования является необходимым шагом для повышения конкурентоспособности России. Изменения в системе образования должны обеспечить качественными знаниями в требуемом объеме потенциальные трудовые ресурсы, что приведет к динамичному развитию экономики.

Таким образом, происходящие перемены, затрагивающие все аспекты функционирования системы образования, являются более чем оправданными и актуальными.

В качестве одного из главных приоритетов образовательной политики, сформулированной в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года [1], рассматривается обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования. Именно на решение этой задачи было направлено, в частности, введение единого государственного экзамена (ЕГЭ), который не только должен повысить объективность итоговой аттестации выпускников общеобразовательных школ, но и призван решить важную общественно-политическую задачу – обеспечить для самых разных слоев более равные возможности для получения высшего профессионального образования.

ЕГЭ, как важнейший элемент реформы образования [2], способствует формированию новой институционально-организационной среды системы образования, формирует новые правила как завершения среднего образования, так и поступления в вуз. Изначально ЕГЭ был введен с целью обеспечения объективности и унификации итоговой аттестации в системе общего

образования и вступительных испытаний системы профессионального образования. В 2002 году выходит Постановление Правительства об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена [3].

В целом эксперимент по ЕГЭ состоялся, и в настоящее время Правительство России дорабатывает проект Федерального закона «О внесении изменений в закон РФ об образовании и закон о высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части введения единого госэкзамена. Повсеместным и обязательным экзамен станет с 2009 года.

Введение ЕГЭ в 2000-х гг. было нововведением, имевшим большой резонанс среди населения и образовательных учреждений. Однако для Петрозаводского госуниверситета практика подобного рода оказалась уже знакомой.

В начале восьмидесятых годов (1981 – 1983 гг.) в условиях резкого ухудшения демографической ситуации в СССР ректорат университета инициировал в Республике Карелия некое подобие сегодняшнего ЕГЭ. Это было обусловлено тем, что, имея в своем составе ряд инженерных факультетов, руководство ПетрГУ обеспокоилось не только отсутствием качественного набора, но и грозившим невыполнением плана приема в условиях низких конкурсов на инженерные специальности. (Необходимо отметить, что указанная ситуация была характерна не только для Карелии.)

Преподаватели университета разработали контрольно-измерительные материалы по математике и физике (десять задач по каждому предмету) и своими силами в апреле месяце в течение трех лет в выпускных классах школ республики проводили контрольные работы, охватившие всех без исключения школьников (по трем годам «охват» колебался от 5 до 6 тыс. чел. ежегодно). Затем на ЭВМ определялись правильность решения задач и уровень решаемости, с учетом которых членами предметных комиссий выставлялись оценки (за 9-10 задач – «отлично», за 7-8 – «хорошо», за 5-6 – «удовлетворительно»).

Приемной комиссией оценки «отлично» и «хорошо» засчитывались как вступительные экзамены на инженерные факультеты.

В итоге в Петрозаводском госуниверситете была решена задача обеспечения качественного набора абитуриентов, а значит, и студентов. Как показали результаты эксперимента, благодаря его проведению уровень подготовки по математике и физике выпускников школ республики из года в год улучшался.

В последующие периоды, начиная с 1984 года, конкурс при поступлении в вуз, и на инженерные специальности в том числе, увеличивался по мере выхода страны из демографического кризиса. Вследствие этого стало

нецелесообразно проводить достаточно дорогое для университета мероприятие.

## **2 Единый государственный экзамен и региональные образовательные системы**

Естественно, нынешний эксперимент по ЕГЭ решает принципиально иные задачи. Основная идея состоит в установлении новых механизмов и процедур контроля качества образования в части аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений и конкурсного отбора в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования, обеспечивающих создание равных стартовых возможностей и доступа к среднему и высшему профессиональному образованию различных категорий поступающих, в том числе выпускников школ, проживающих в удаленных местностях, из семей с низким уровнем дохода и т. п. [4].

ЕГЭ – это более широкий системный вопрос, объединяющий многонациональное российское общество, включающий не только контроль качества на выходе из школ, доступность поступления в вузы страны, сохранение здоровья учащихся и борьбу с коррупцией. Единый государственный экзамен является общесистемной составляющей, которая способствует развитию образования в России, по аналогии с такими глобальными факторами как единый русский язык, единые учебные планы, стандарты, системы лицензирования и аттестации. Речь идет о серьезном инструменте в управлении качеством образования на всех его этапах и уровнях.

Единый государственный экзамен несет в себе много положительного для системы образования в РФ, но и способствует возникновению определенных рисков. Создаваемые ЕГЭ условия для «свободы перемещения» абитуриентов будут способствовать тому, что выпускники школ из регионов, находящихся в непосредственной близости от федеральных мегаполисов (г. Москва, С.-Петербург и других), станут стремиться продолжить обучение именно в этих крупных культурных центрах. В результате таких процессов субъекты Федерации окажутся лишены самых талантливых молодых людей.

Закон по ЕГЭ вступит в силу в 2009 году. Именно этот год может оказаться критическим в силу влияния демографической ситуации – «проблема 2010 года», когда выпуск из школ сравняется или даже будет ниже бюджетного приема в вузы и техникумы.

Учитывая, что сегодня число бюджетных студентов в вузах Москвы, С.-Петербурга и Томска составляет 300 человек на 10 тыс. населения, а, например, в Карелии – 140 человек на 10 тыс. населения, то очевидно, что условия конкуренции складываются не в пользу регионов. Субъектам Феде-

рации практически невозможно конкурировать по качеству создаваемых рабочих мест с федеральными центрами культуры и бизнеса, где обеспечиваются высокая заработная плата после окончания вуза, хорошие возможности карьерного роста, соответствующие условия труда. В указанной ситуации только единицы способных выпускников столичных вузов, поступившие из регионов, вернутся обратно. Таким образом, ЕГЭ будет работать как «насос», откачивающий интеллектуальный потенциал из субъектов Федерации.

Надо иметь в виду, что для различных регионов острота потери потенциальных студентов отличается. Вероятно, Владивостоку и Хабаровску это грозит меньше, чем, например, Карелии и Чувашии (по аналогии с законом о всемирном притяжении: сила притяжения обратно пропорциональна квадрату расстояния). Но в то же время нельзя не учитывать, что благосостояние людей растет, и уже многие родители способны обеспечить обучение своих детей в столичных вузах, где уровень криминогенности заметно снижается и условия жизни студентов в общежитиях существенно улучшаются.

Наметившийся в последние два – три года активный отток молодежи в крупные вузовские центры подтвердила и Третья Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России», которая прошла 25 – 26 октября 2006 года на базе Петрозаводского государственного университета. В адрес конференции поступило 95 докладов из 62 субъектов РФ. В обсуждении этих докладов в режиме on-line приняли участие 1010 человек из 70 субъектов Федерации. Количество обращений составило 720 вопросов и ответов. Одной из наиболее обсуждаемых проблем на конференции было прогнозирование потребностей в профессиональном обучении с учетом спроса со стороны региональных рынков труда.

Указанной проблемой ПетрГУ занимается уже более десяти лет. В ходе проведенных научных исследований были созданы соответствующие базы данных по каждому субъекту РФ, разработаны и апробированы необходимые математические модели. На сегодняшний день результаты научной работы успешно применены Республикой Саха (Якутия), Томской областью и рядом других субъектов Федерации при разработке долгосрочных программ развития образования в регионах.

Актуальность проводимых исследований высока в современных условиях несбалансированности рынка труда и рынка образовательных услуг. Складывающиеся диспропорции возможно предупредить, но для этого нужны достоверные прогнозы, рычаги воздействия на систему образования и «обратная связь» с рынком труда.

Для подтверждения факта существующей «разрегулированности» рынка труда и рынка образовательных услуг в таблице 1 представлен прогноз потребности в специалистах на 2015 год по четырем субъектам РФ [5], рассчитанный с использованием соответствующих математических моделей [6].

Таблица 1

*Прогноз потребности в специалистах по уровням образования на 2015 год*

Уровень образования	Баланс * ВПО, чел.	Баланс СПО, чел.	Баланс НПО, чел.	Доля безработных с высшим образованием в 2004 году, %
Москва	+20 000 40% от выпуска	+3000	+2100	36,65 %
Санкт-Петербург	+7 000 30% от выпуска	-750	+900	32,0 %
Томская обл.	+3 500 43% от выпуска	-1300	-200	11,4%
Карелия	-500	-1800	-600	10,8%
Российская Федерация	+347 113 56% от выпуска	+382 312	+250 550	13,61 %

Данные, приведенные в таблице 1, свидетельствуют о следующем. Исходя из принятых сценариев социально-экономического развития экономики страны и регионов, демографической ситуации и функционирования системы образования по выбранным регионам получаем значения, которые далеки от оптимальных. Так, в г. Москве в 2015 году «перепроизводство» выпускников с высшим образованием будет составлять 20000 человек, или 40% от всего выпуска; в Санкт-Петербурге – 7000 человек, или 30% от выпуска; в Томской области – 3500 человек, или 43% от выпуска. Из представленной выборки только в Республике Карелия будет ощущаться недостаток специалистов с ВПО в размере 500 человек.

В целом по РФ ситуация также неутешительная: 347113 чел., которые получат высшее профессиональное образование в 2015 году, не будут востребованы рынком труда в таком количестве. Излишним окажется 56% от всего выпуска.

---

\* «Баланс» подразумевает разницу между прогнозными показателями требуемого количества специалистов и фактическим выпуском.

Похожая картина наблюдается в сфере НПО: будет зафиксирован выпуск указанных специалистов, превышающий потребности экономики в «двух столицах», и их недостаток в Томской области и в РК. Сфера СПО демонстрирует острую нехватку высококвалифицированных рабочих в экономике. Даже их излишний выпуск для г. Москвы не может покрыть недостаток в других субъектах.

В то же время на сегодняшний день доля безработных с ВПО по отношению к общему числу безработных достаточно высока, особенно в Москве и в С.-Петербурге. Прогнозируя ситуацию, можно предположить следующее: после введения в обязательном порядке ЕГЭ в 2009 году в Москву и С.-Петербург приедет большое количество абитуриентов с высокими баллами по ЕГЭ. Вследствие этого они значительно потеснят столичных школьников, которые вынуждены будут уходить в негосударственные вузы.

С другой стороны, в указанных мегаполисах накоплен колоссальный потенциал в области ВПО, аналогов которому в мире нет. Проблема заключается в одном: как его эффективно использовать для всей России? На данную тему было много дискуссий, но никаких системных решений до сегодняшнего дня не принято.

Таким образом, общий дисбаланс на российском рынке труда можно преодолеть, используя методы прогнозирования и принимая соответствующие решения. С другой стороны, введение с 2009 года ЕГЭ также будет вносить свои коррективы, оказывая как положительное, так и отрицательное влияние на качественный состав студентов в зависимости от субъекта Федерации.

На сегодняшний день существует предложение, которое может способствовать уменьшению оттока лучших абитуриентов из регионов. Оно заключается в объединении второй волны ЕГЭ с первой в субъектах РФ с численностью населения до 1-2 млн. человек и проведении зачисления в вузы в конце мая – начале июня. Однако такой вариант решения проблемы вызывает неадекватную реакцию крупных чиновников в образовании с обвинениями в попытках вернуть в Россию крепостное право.

Президент России В. В. Путин неоднократно подчеркивал, что сильные регионы – сильная Россия. Сильные регионы – это, в первую очередь, сильные кадры со всеми вытекающими отсюда задачами для руководства вузами и Правительства РФ.

#### Список литературы

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 г. № 393.

2. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 годы), утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 г. №910-р. <http://www.r-komitet.ru/school/reform/ege/>

3. Постановление Правительства РФ от 05.04.2002 №222 «Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена».

4. Выступление министра образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко на заседании Правительства Российской Федерации 10 августа 2006 г. <http://mon.gov.ru/news/announce/2803>.

5. Труд и занятость в России. 2005: Стат. сб. / Росстат. М., 2006. 502 с.

6. Васильев В. Н. Информационно-аналитическая система мониторинга, анализа и прогнозирования развития образовательных ресурсов Российской Федерации на период до 2015 года / В. Н. Васильев, В. А. Гуртов, Е. А. Питухин, Л. М. Потупалова // Образовательная среда сегодня и завтра: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 27.09-30.09.2006). М.: Рособразование, 2006. С. 128-133.