

ББК 65.9 (2Р) 24
С 744
УДК 338 (470)

Под редакцией профессора *В. А. Гуртова*

С 744 **Спрос** и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России : сб. докладов по материалам Восьмой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (27–28 октября 2011 г.). Кн. I. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2011. – 395 с.

ISBN 978-5-8021-1304-2

Рассматриваются проблемы рынка труда и рынка образовательных услуг в регионах России. Проводятся анализ рынка труда, прогнозирование развития системы образования и работы центров занятости населения.

ББК 65.9 (2Р) 24
УДК 338 (470)

ISBN 978-5-8021-1304-2

© Петрозаводский государственный университет, оригинал-макет, 2011

ОЦЕНКА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ ДЛЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Н. В. Парикова

*Центр бюджетного мониторинга ФГБОУ ВПО «Петрозаводский
государственный университет», г. Петрозаводск*

ptasha@psu.karelia.ru

Демографические проблемы, связанные с увеличением продолжительности жизни и сокращением рождаемости, испытывают многие страны. В связи с этим международная трудовая миграция приобретает важное значение. В настоящее время во всем мире насчитывается порядка 160–170 млн. трудовых мигрантов. Безусловно, трудовая миграция является актуальной и для России.

Россия вступает в период масштабного сокращения населения в трудоспособном возрасте, обусловленного резким падением рождаемости в начале 90-х гг. XX в. По прогнозным оценкам, ежегодно на протяжении 2009–2018 гг. сокращение трудоспособного населения превысит 1 млн. чел. Средний вариант прогноза Росстата показывает, что в период до 2030 г. суммарная естественная убыль населения в трудоспособном возрасте составит 12 млн. чел.

Сохранение на продолжительный период неизменных уровней рождаемости и смертности в России приведет не только к сокращению численности населения, но и ухудшению ее возрастной структуры.

Ситуация обостряется тем, что через несколько лет в трудоспособный возраст начнет малочисленное «послеперестроечное» поколение, а выходить из него – многолюдное поколение, рожденное после Великой Отечественной войны. Таким образом, по прогнозам Росстата, доля населения трудоспособного возраста сократится с 63,3–63,5% в 2006–2008 гг. до 53,6–56,7% в 2025–2030 гг. Одновременно с 20,3 до 28,3% увеличится доля населения пенсионного возраста. Вырастет не только доля населения старше трудоспособного возраста, но и его абсолютная численность, особенно после 2015 г. Так, доля 20–29-летних в населении трудоспособного возраста, которая составляет в настоящий момент 27,4%, снизится до 25,2% к 2015 г., а к 2025 г. – до 18,5% [1].

Одним из путей решения демографической проблемы, как это отмечено в «Концепции долгосрочного социально-экономического раз-

вития Российской Федерации на период до 2020 г.», является развитие человеческого потенциала и повышение трудовой мобильности населения, а также привлечение иностранной рабочей силы в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития. Кроме того, в последние годы иностранные работники в балансе трудовых ресурсов рассматриваются в качестве одного из источников формирования трудовых ресурсов России [2].

География привлечения зарубежных трудовых мигрантов очень широкая. Трудовые мигранты работают практически во всех субъектах Российской Федерации. Происходящие процессы зарубежной трудовой миграции неоднородны, изменяются с течением времени и дифференцированы по регионам Российской Федерации. Крупнейшими центрами использования иностранных работников являются Центральный федеральный округ, на долю которого приходится 40,5% всех трудовых мигрантов, Уральский федеральный округ – 12,8% и Северо-Западный федеральный округ – 11,6%. Лидерство Центрального федерального округа обеспечивается притяжением иностранной рабочей силы в г. Москву и Московскую область, которые характеризуются высокой экономической активностью; суммарно на эти три субъекта приходится более одной трети общей численности привлекаемой в Российскую Федерацию иностранной рабочей силы.

Миграция населения применительно к современному состоянию российского рынка труда выступает в качестве фактора формирования количественных и качественных параметров рынка рабочей силы. Приток иностранных трудовых ресурсов в регионы России неизбежно отражается на численности и составе всего населения и, таким образом, – на показателях предложения рабочей силы.

Величина притока иностранных работников во многом зависит от межрегиональных различий субъектов Российской Федерации по уровню социального и экономического развития.

Следовательно, важно выявить показатели, характеризующие социально-экономическое развитие регионов и стимулирующие приток зарубежных трудовых мигрантов.

Формирование набора показателей производилось в 2 этапа. На первом этапе был построен общий набор показателей, состоящий из 25 показателей, характеризующих социально-экономическое развитие регионов. Все показатели были объединены в 4 группы: демографиче-

ские показатели; экономические показатели; показатели социальной напряженности и показатели уровня жизни (табл. 1).

Таблица 1

Общий набор показателей, характеризующих социально-экономическое развитие регионов и влияющих на приток зарубежных трудовых мигрантов

Демографические показатели	X1	Соотношение мужчин и женщин (на 1000 мужчин приходится женщин)
	X2	Коэффициенты естественного прироста населения (на 1000 чел. населения)
	X3	Удельный вес городского населения в общей численности населения (%)
	X4	Удельный вес отдельных групп населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения (%)
	X5	Плотность населения (чел./км ²)
Экономические показатели	X6	Уровень экономической активности населения (%)
	X7	ВРП на душу населения (руб.)
	X8	Степень износа основных фондов (%)
	X9	Инвестиции в основной капитал на душу населения (руб.)
	X10	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава) (чел.)
	X11	Среднегодовая численность занятых в экономике (тыс. чел.)
Показатели социальной напряженности	X12	Уровень безработицы по методологии МОТ (%)
	X13	Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума от общей численности населения субъекта (%)
	X14	Напряженность на рынке труда (%)
	X15	Уровень зарегистрированной безработицы (%)
	X16	Занятые в неформальном секторе от общей численности занятого населения (%)
Показатели уровня жизни	X17	Индексы потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года; %)
	X18	Среднедушевые денежные доходы (руб.)
	X19	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (руб.)

Продолжение табл. 1

	X20	Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения (руб.)
	X21	Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума (%)
	X22	Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума (%)
	X23	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (м ²)
	X24	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения (руб.)
	X25	Средние цены на вторичном рынке жилья (руб./м ² общей площади)

На втором этапе из общего набора были выделены показатели, влияние которых наиболее статистически значимо для миграционной привлекательности субъектов Федерации.

Для этого для показателей каждой группы общего набора показателей были рассчитаны матрица значений парных коэффициентов корреляции, характеризующих степень тесноты попарных статистических связей между показателями, а также коэффициенты детерминации, полученные в результате множественной регрессии каждого из показателей группы (зависимая переменная – численность иностранных работников).

В результате в каждой группе были выбраны наиболее статистически значимые показатели привлекательности региона для притока зарубежных трудовых мигрантов, общее количество которых составило 12 показателей.

Группа 1 – демографические показатели:

- удельный вес городского населения в общей численности населения, %;
- плотность населения, чел./км².

Группа 2 – экономические показатели:

- уровень экономической активности населения, %;
- ВРП на душу населения, руб.;
- среднесписочная численность работников, чел.

Группа 3 – показатели социальной напряженности:

- уровень безработицы (по методологии МОТ), %;
- удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума от общей численности населения, %;
- занятые в неформальном секторе, в % от общей численности занятого населения.

Группа 4 – показатели уровня жизни:

- среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.;
- соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %;
- соотношение среднемесячной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума, %;
- средние цены на вторичном рынке жилья, руб./м² общей площади.

Таким образом, сформированный набор информативных статистических показателей, во-первых, характеризует социально-экономическое развитие регионов и, во-вторых, позволяет осуществлять классификацию субъектов РФ с целью выявления однородных групп регионов по степени их привлекательности для зарубежных трудовых мигрантов.

Задача классификации регионов России была решена с помощью кластерного анализа с учетом сформированного набора информативных статистических показателей, характеризующих привлекательность регионов для притока зарубежных трудовых мигрантов. В результате были получены 4 кластера, отличающиеся по своим социально-экономическим характеристикам (табл. 2):

- кластер «Столичный», в который был выделен г. Москва;
- кластер «Привлекательный», в состав которого вошли 17 регионов с наилучшими средними значениями рассматриваемых социально-экономических показателей;
- кластер «Средний», объединивший 60 регионов, являющихся средними по привлекательности для притока зарубежных трудовых мигрантов;
- кластер «Непривлекательный», к которому были отнесены 5 регионов с наименее благоприятными социально-экономическими условиями.

Таблица 2

*Классификация регионов России по результатам кластеризации
на основе социально-экономических показателей*

Кластер «Столичный» (1)	г. Москва
Кластер «Привлекательный» (17)	г. Санкт-Петербург, Сахалинская область, Московская область, Ненецкий АО, Калужская область, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Ленинградская область, Тюменская область, Свердловская область, Республика Коми, Республика Татарстан, Кемеровская область, Магаданская область, Мурманская область, Челябинская область, Чукотский АО
Кластер «Средний» (60)	Краснодарский край, Приморский край, Самарская область, Новосибирская область, Республика Саха (Якутия), Ростовская область, Тверская область, Хабаровский край, Нижегородская область, Республика Карелия, Забайкальский край, Томская область, Волгоградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Тульская область, Ярославская область, Белгородская область, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Амурская область, Архангельская область, Вологодская область, Камчатский край, Иркутская область, Пензенская область, Рязанская область, Новгородская область, Оренбургская область, Воронежская область, Владимирская область, Ставропольский край, Костромская область, Кировская область, Удмуртская Республика, Курганская область, Липецкая область, Омская область, Псковская область, Красноярский край, Астраханская область, Брянская область, Саратовская область, Пермский край, Республика Мордовия, Ивановская область, Ульяновская область, Тамбовская область, Смоленская область, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Республика Бурятия, Курская область, Алтайский

Продолжение табл. 2

	край, Республика Хакасия, Карачаево-Черкесская Республика, Орловская область, Еврейская АО, Республика Адыгея, Республика Северная Осетия-Алания
Кластер «Непривлекательный» (5)	Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Калмыкия, Чеченская Республика, Республика Ингушетия

По результатам кластеризации г. Москва был выделен в отдельный кластер, «Столичный», что объясняется наибольшей плотностью населения, самым высоким соотношением доходов к величине прожиточного минимума, вторыми по величине значениями таких показателей, как душевой ВРП (первый – у Тюменской области), средние душевые денежные доходы населения (первый – у Ненецкого АО), самым низким уровнем безработицы и вторым по величине показателем, характеризующим долю населения, занятого в неформальном секторе (после г. Санкт-Петербурга), а также самыми высокими ценами на вторичном рынке жилья. При анализе остальных трех кластеров сопоставление осуществляется между ними без учета г. Москвы.

Кластер «Привлекательный» объединяет 17 субъектов, что составляет 20,5% общего числа регионов РФ. В данном кластере сконцентрирован значительный трудовой потенциал страны – 38,4% численности экономически активного населения. Кластер привлекательных регионов характеризуется наилучшими средними значениями рассматриваемых социально-экономических показателей. Данная группа субъектов отличается самыми высокими средними значениями демографических, экономических показателей и показателей уровня жизни и при этом самыми низкими значениями показателей, характеризующих социальную напряженность. При этом 10 из 17 регионов данного кластера вошли в состав группы субъектов с максимальным количеством прибывших зарубежных трудовых мигрантов или с максимальной их долей в общей численности работников региона. Такими субъектами являются: Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Ханты-Мансийский АО, Калужская область, Магаданская область, Ненецкий АО, Сахалинская область, Чукотский АО и Ямало-Ненецкий АО.

Регионы данного кластера отличаются высокой миграционной привлекательностью (в среднем по кластеру на 1000 населения трудоспособного возраста приходится 36 мигрантов против 19 в РФ).

Большинство субъектов кластера «Привлекательный» характеризуются естественной убылью населения, особенно такие регионы, как Ленинградская область, Калужская область, Московская область, г. Санкт-Петербург и Кемеровская область.

В регионах данного кластера сконцентрировано 35,6% всей иностранной рабочей силы, привлеченной в Российскую Федерацию, так как основными центрами притяжения и использования зарубежных трудовых мигрантов, помимо г. Москвы (21% всех трудовых мигрантов РФ), являются г. Санкт-Петербург, Московская, Свердловская области, а также Ханты-Мансийский автономный округ. В регионах этого кластера высока и доля зарубежных трудовых мигрантов в среднесписочной численности работников (в среднем по кластеру 5,4% против 3,5% по России), в частности, в Сахалинской области – 10,6%, Чукотском автономном округе – 8,9%, Ямало-Ненецком автономном округе – 9,3%, Ненецком автономном округе – 8,0%, Ханты-Мансийском автономном округе – 7,7%, Калужской области – 7,4%.

К кластеру «Средний» отнесена большая часть субъектов РФ, которые являются средними по привлекательности для притока зарубежных трудовых мигрантов, его составили 60 регионов Российской Федерации, или 72,3% общего числа субъектов.

Зарубежных трудовых мигрантов на 1000 населения трудоспособного возраста в среднем по данному кластеру приходится в 3 раза меньше, чем в регионах кластера «Привлекательный», – 13 чел. По регионам данный показатель изменяется от 60 чел. в Рязанской области и 51 чел. в Еврейской автономной области до 0,1 чел. в Республике Дагестан и 1,1 чел. в Республике Марий Эл.

Кластер «Непривлекательный» образовали 5 субъектов Российской Федерации, что составило примерно 6% общего числа, в которых сосредоточено менее 2% экономически активного населения страны. В данной группе отмечаются наиболее низкие значения факторов, характеризующих экономическое развитие и уровень жизни, и, напротив, самые высокие значения показателей социальной напряженности. В субъектах данного кластера уровень безработицы превышает среднероссийский уровень, а величина среднедушевых денежных доходов, напротив, ниже среднего значения по России. В состав данного кла-

стера вошли по два региона Северо-Кавказского ФО и Сибирского ФО, а также один регион Южного ФО.

Во всех регионах данного кластера естественный прирост на 1000 чел. населения положительный – от 4,1 чел. в Республике Калмыкия до 23,8 чел. в Чеченской Республике. В среднем по кластеру на 1000 чел. населения трудоспособного возраста прибывает 6 иностранных работников, это обусловлено наиболее высоким показателем в Республике Алтай – 14,5 чел. Спрос на рабочую силу со стороны предприятий и организаций, обратившихся в службу занятости в поисках работников, в субъектах данного кластера незначителен – не превышает 1000 чел.

В среднем по типу удельный вес иностранной рабочей силы в среднесписочной численности работников в 2 раза ниже среднероссийского показателя (1,5%), однако в Республике Алтай доля зарубежных трудовых мигрантов в среднесписочной численности работников региона составляет 3,3%, что соответствует среднероссийскому уровню.

В целом внешняя для данного кластера миграция – отрицательная; так, миграционный отток в 2009 г. составил 3,1 тыс. чел., положительное миграционное сальдо наблюдалось только в Республике Ингушетия – 0,9 тыс. чел.

Корректность результатов классификации регионов России методом кластерного анализа была проверена с помощью метода дискриминантного анализа, в ходе которого была проведена оценка взаимосвязи классификации регионов по численности прибывших зарубежных трудовых мигрантов и их доле в среднесписочной численности работников субъекта и факторов социально-экономического развития регионов.

Все субъекты России, за исключением г. Москвы, были объединены в 3 группы по численности зарубежных трудовых мигрантов и их доле в среднесписочной численности работников (табл. 3).

В первую группу вошли 19 регионов России, в которых численность иностранных работников превышала 50 тыс. чел., или их доля в среднесписочной численности работников была от 6% и выше.

Во вторую группу были объединены 15 регионов России, где численность зарубежных трудовых мигрантов была более 20 тыс. чел., или их доля в среднесписочной численности работников составляла от 2,5%.

Таблица 3

Классификация регионов России по численности прибывших зарубежных трудовых мигрантов и их доле в среднесписочной численности работников

1-я группа (19)	Амурская область, Астраханская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская АО, Забайкальский край, Иркутская область, Калужская область, Камчатский край, Магаданская область, Московская область, Ненецкий АО, Приморский край, Рязанская область, Сахалинская область, Свердловская область, Тульская область, Ханты-Мансийский АО, Чукотский АО, Ямало-Ненецкий АО
2-я группа (15)	Владимирская область, Волгоградская область, Калининградская область, Краснодарский край, Красноярский край, Ленинградская область, Новосибирская область, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Смоленская область, Тверская область, Тюменская область, Хабаровский край, Челябинская область
3-я группа (48)	Алтайский край, Архангельская область, Белгородская область, Брянская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Псковская область, Республика Калмыкия, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Ростовская область, Самарская область, Саратовская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Томская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ярославская область

Все остальные субъекты РФ (48 субъектов) с наиболее низкими значениями двух рассматриваемых показателей составили третью группу.

Целью дискриминантного анализа является оценка однородности групп регионов России, выделенных по фактическому количеству приезжающих зарубежных трудовых мигрантов (численности прибывших зарубежных трудовых мигрантов и их доле в среднесписочной численности работников) с их однородностью, устанавливаемой на основе показателей социально-экономического развития.

В результате проведенного дискриминантного анализа по значению показателя «лямбда Уилкса», равного 0,507, и по значению F-критерия, равного 2,295, был сделан вывод, что данная классификация регионов по социально-экономическим показателям корректная. Результат дискриминантного анализа показал, что тип региона по численности трудовых мигрантов может быть верно определен на основе его социально-экономических показателей в 69,5% случаев. Это довольно высокое значение, что свидетельствует о возможности прогнозирования зарубежных трудовых миграций на основе сформированного набора социально-экономических показателей. При этом наибольший процент «попадания» региона в группу с самым низким количеством зарубежных трудовых мигрантов составил 75,0%.

Таким образом, результаты кластерного и дискриминантного анализов свидетельствуют об относительно высокой согласованности процессов зарубежной трудовой миграции в субъектах РФ с показателями, характеризующими их социально-экономическое развитие, а следовательно, и о возможности успешного изучения миграционной трудовой активности с помощью выбранного набора показателей.

Список литературы

1. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1140095525812

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosnation.ru/index.php?D=458>