

УДК 338.2(470)+(430)
ББК 65.50

Научное издание

Пути и опыт решения актуальных вопросов развития экономики и общества в России и Германии. Сборник докладов международной научно-практической конференции / Под ред. Л. П. Совершаевой; Ин-т «Северо-Запад». – СПб.: ГУАП, 2011. – 244 с.

ISBN 978-5-8088-0630-6

В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции «Пути и опыт решения актуальных вопросов развития экономики и общества в России и Германии», которая прошла 14 апреля 2011 года в Санкт-Петербурге в Доме ученых им. М. Горького РАН. Из заявленных докладов в сборник вошли только те материалы, которые были получены оргкомитетом. Тексты докладов приводятся в авторском изложении. Научные взгляды редколлегии могут не совпадать с мнениями авторов материалов.

Книга адресована научным работникам, аспирантам, специалистам, а также широкому кругу читателей, интересующихся перспективами развития Северо-Западного федерального округа.

Редколлегия

Елисеева И. И., Климов С. М., Кузнецов С. В., Патяка В. В.,
Совершаева Л. П. (научный ред.),
Скворцова М. Б., Ходачек А. М., Шаллер П., Шгайн Ш.

ББК 65.50

ISBN 978-5-8088-0630-6

© Совершаева Л. П., 2011
© Коллектив авторов, 2011
© Ин-т «Северо-Запад»
МООО «Знание» СПб. и ЛО., 2011
© НИУ – ВШЭ (СПб.), 2011
© ГУАП, оформление, 2011

развития Российской Федерации на период до 2015 г., цели, задачи, структура, порядок и сроки его разработки [6].

Развитие индикативного планирования может расширить сферу самоопределения бизнеса в технологической модернизации и обновлении продукции, может стать фактором спроса новинок, активизации на предприятиях инновационной деятельности.

Литература:

1. Обзор сотрудничества университетов и бизнеса в Великобритании. Отчет Ричарда Ламберта. Декабрь 2003 г. URL: www.lambertreview.org.uk.
2. Румянцев А. А., Стрельников А. Г. Перспективы малых инновационных предприятий в академическом и вузовском секторах науки Санкт-Петербурга // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. № 2. С. 41, 42.
3. Назарова Г. Сэкономил, значит, заработал // Санкт-Петербургские ведомости. 8 сентября 2010 г.
4. Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (проект). URL: <http://www.economy.gov.ru/minrec/documents>.
5. Индикативное планирование: теория и пути совершенствования. – СПб., 2000. – С. 56.
6. Попова Е. В. Использование стратегического планирования в государственном управлении как необходимое условие перехода к инновационной экономике // Инновации. – 2010. № 12. – С. 36–40.

Сигова С. В.,
Кекконен А. Л.

ВОСПРОИЗВОДСТВО НОВОГО КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Воспроизводство нового качества человеческого капитала является ключевым стратегическим ресурсом социально-экономического развития. Процесс воспроизводства в условиях рыночной экономики, нацеленный на инновационное развитие, имеет свои отличительные особенности.

Воспроизводство человеческого капитала методологически следует рассматривать через воспроизводство рабочей силы. Оно представляет собой непрерывное восстановление и поддержание физических и умственных способностей человека, постоянное возобновление и повышение его профессионально-квалификационного и образовательного уровня. Воспроизводство человеческого капитала, также как и рабочей силы, в условиях рыночной экономики, характеризуется прохождением следующих стадий: производство (формирование), обмен, распределение и потребление.

Стадия формирования рабочей силы (способности к труду), т.е. подготовки работника к труду, начинается с рождения ребенка в семье, затем его обучения в школе, продолжается в вузах, на рабочем месте, в институтах повышения квалификации и т. д. Состояние воспроизводства населения в значительной степени определяет процессы воспроизводства трудовых ресурсов – процессы возобновления количественных и качественных характеристик экономически активного населения.

Получение образования является одним из важнейших этапов воспроизводства рабочей силы, благодаря которому происходит «индивидуализация» товара рабочая сила. Это необходимо, так как труд становится более квалифицированным, увеличивается время на профессиональную подготовку кадров, вследствие которой затем повышается производительность и интенсивность самого труда.

В советской литературе взаимосвязь между рабочей силой и средствами производства нередко формулировалась как закон соответствия уровня развития квалифицированной рабочей силы уровню и характеру развития средств производства [1, с. 45].

Важным моментом является то, что уровень знаний, квалификации должны опережать существующий уровень средств производства, так как в соединении с последними вступает личность в целом, а не только ее способность к труду. Достижение опережающего воспроизводства способностей к труду совокупного работника по сравнению с развитием техники является важнейшим условием не только прогресса техники, производства товаров, но и преобразования, развития самих производственных отношений [2, с. 85].

По оценкам экспертов, несмотря на невысокие показатели развития России, у страны появился шанс исправить положение в экономике и совершить инновационный прорыв путем своевременного освоения и распространения базисных технологий [3, с. 137]. Российская экономика после выхода из

кризиса должна стать другой, более конкурентоспособной, будут активно развиваться те отрасли, которые относятся к новому укладу. Перспективными будут как новые, не развитые ранее рынки труда, так и рынки труда базовых отраслей экономики, оказывающие наибольшее влияние на социально-экономическое развитие РФ.

Таким образом, роль образования в современных условиях существенно усиливается в связи с тем, что необходима подготовка «нового типа работника», способного к функционированию в рыночных условиях, в том числе и к осуществлению предпринимательской деятельности и реализации инновационной активности. Новый тип работника предполагает высокий (соответствующий современным требованиям производства) уровень образования, который непрерывно повышается с течением жизни, тем самым обеспечивая постоянное соответствие уровня развития рабочей силы, средств производства и производственных отношений.

В настоящее время представляется неоправданным прекращение действий по созданию интегрированной системы непрерывного образования («Life Long Learning»), включающей все образовательные уровни, в т.ч. дополнительное профессиональное образование как инструмент постоянного обновления знаний и умений, получения качественной новой информации. Эта система должна также предусматривать обязательную переподготовку и повышение квалификации по ряду профессий и специальностей.

В условиях формирования инновационной экономики важной является динамика показателей, характеризующих развитие человеческого капитала и экономики знаний. Традиционно для этих целей оцениваются данные двух групп показателей: инвестиции в сектор знаний, участие частного капитала в финансировании НИОКР и др., разработка и выпуск информационного и коммуникационного оборудования, программного продукта и услуг; рост численности занятых в сфере науки и высоких технологий и др.

В таблице 1 представлено сравнение Российской Федерации с некоторыми развитыми странами по таким показателям, как государственные расходы на НИОКР, образование, численность персонала, занятого исследованиями и разработками, индексе развития человеческого потенциала.

Таблица 1

Сравнение некоторых показателей развития «экономики знаний»

	Государственные расходы на производство знаний (% ВВП на НИОКР) [4], 2008 г.	Государственные расходы на образование (% ВВП) [5]	Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), 2009 г.	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на 10 000 занятых в экономике, 2007 г. (человек)
Российская Федерация	1,01	3,8	0,817	69
США	2,62	5,3	0,956	96
Япония	3,44	3,5	0,960	111
Германия	2,63	4,6	0,947	72
Швеция	3,75	7,1	0,963	126
Китай	1,3	1,9	0,772	16

Как следует из представленных в таблице 1 данных, государственные расходы на исследования в России примерно в 2-3 раза меньше, чем у ведущих стран. В большинстве наиболее экономически развитых стран доля государственных расходов на образование колеблется в интервале от 3,5% до 7,1% всех государственных расходов. В РФ государственные расходы на образование в 2008 составили 3,8% ВВП, однако это (за небольшими исключениями) меньше, чем в развитых странах мира.

В то же время Россия обладает высоким качеством человеческих ресурсов. Об этом свидетельствуют данные ежегодных докладов о развитии человеческого потенциала в мире, подготовленных Программой развития ООН. Основным показателем, используемым в докладах, является индекс развития человеческого потенциала (далее – ИРЧП). Россия относится к группе среднеразвитых индустриальных государств со значением ИРЧП от 0,800 до 0,500, но с одной принципиальной особенностью: показатели образования населения в Российской Федерации соответствуют уровню самых развитых стран мира (с ИРЧП от 0,99 до 0,800), занимающих с 1 по 19 строчки рейтинга [4]. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в России по сравнению с другими странами не очень высока, что явля-

ется существенным препятствием для развития инновационной деятельности. Для реализации стратегических задач, стоящих перед страной, необходимо осуществление постоянного воспроизводства человеческого капитала нового качества.

Воспроизводство рабочей силы и воспроизводство человеческого капитала различается акцентом на качественное содержание процесса воспроизводства в последнем случае. В условиях формирования экономики знаний, несомненно, важное значение приобретает воспроизводство человеческого капитала как совокупности знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Однако при игнорировании проблемы воспроизводства рабочей силы мы уходим от количественного восстановления трудовых ресурсов в соответствии с требуемой структурой со смещением к «качеству», более выражающемуся в некоем духовном, интеллектуальном развитии.

Важно соблюсти баланс между количественной и качественной подготовкой, которого можно достичь посредством принятия на себя государством задачи регулирования воспроизводства рабочей силы.

Под качеством человеческого капитала мы понимаем обобщенную характеристику уровня развития рабочей силы, который позволяет обеспечить адекватное качество индивидуального и коллективного труда на основе эффективного использования новых и новейших технологий, рациональных форм организации производства и рабочих процессов.

«Новое качество» человеческого капитала объясняется через необходимость приобретения новых знаний, навыков и квалификаций.

Планирование качества человеческого капитала можно осуществлять с использованием методов количественного и качественного прогнозирования. В частности, использование элемента «дополнительного спроса» [6, с. 14], позволит планировать появление, а затем и подготовку принципиально новых специальностей, которых нет в настоящий момент времени, но которые появятся в будущем.

Планирование качественных параметров человеческого капитала целесообразно осуществлять с использованием уровня развития человеческого потенциала (индекс человеческого развития), характеризующего качество жизни населения стран и регионов. При этом акцент следует делать на прогнозирование уровня образования населения.

Перспективным для использования представляется изучение опыта США (макрэкономическая модель Бюро трудовой статистики США), Великобритании (Кембриджская мультисекторальная динамическая модель британской экономики MDM), Австралия (модель MONASH), Германия (модели INFORGE и Ifo).

Изучение указанного опыта позволит использовать передовой опыт развитых стран для построения матриц профессионально-квалификационного соответствия для модернизации существующих в России матриц профессионально-квалификационного соответствия «виды экономической деятельности – укрупненные группы специальностей». Таким образом, использование элементов количественного и качественного прогнозирования трудовых ресурсов позволит реализовывать задачу планирования и воспроизводства требуемого качества человеческого капитала.

Литература:

1. Бреев Б. Д. Человек и производство. – М., Мысль, 1989.
2. Буланов В. С. Рабочая сила в условиях формирующихся рыночных отношений. – М., 1994.
3. Акаев А. А., Садовничий В. А. Исследование сценариев развития России в условиях мирового кризиса / Аналитические доклады победителей конкурса «Россия в условиях мирового кризиса». – М.: Российский гуманитарный научный фонд, Языка славянских культур, 2009.
4. Gross domestic expenditure on R&D (GERD). URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm>.
5. Country Comparison: Education expenditures. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder>.
6. Сигова С. В. Государственное регулирование сбалансированности рынка труда в современной России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени д. экон. н. – М., 2011.

Скворцова М. Б.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В 2009 году Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым был взят курс на инновационное развитие экономики. Перед страной стоит задача перехода на инновационный путь развития. Так, в рамках реализации государственной научно-технической политики к 2020 г. предполагается