

активов в основном регистрируются в *фактически оплаченных ценах*. Между тем, учитывая, что процесс приватизации в России продолжается, упомянутая рекомендация СГФ в отношении оценки активов, продаваемых ниже рыночной стоимости, не утратила своего практического значения.

Стоимость запасов активов должна в соответствии с принципами международной СГФ оцениваться в рыночных ценах на дату, к которой относятся данные баланса активов и пассивов. В том случае, если получение сведений о рыночных ценах активов затруднительно или невозможно, СГФ допускает возможным использовать цены приобретения, однако рекомендует делать поправки на все изменения со времени приобретения актива (например, ухудшение качества, непредвиденное устаревание и др.).

В российской практике оценка потоков и запасов активов и обязательств по рыночной стоимости осуществляется лишь частично (например, при оценке излишков и недостач, безвозмездном поступлении основных средств от сторонних организаций).

Основные направления совершенствования СГФ в Российской Федерации

Сохраняющиеся до настоящего времени отличия российской практики от международных стандартов

определяют следующие основные направления совершенствования СГФ в Российской Федерации, которые имеют большое значение как с точки зрения развития методологии российской СГФ, так и с точки зрения повышения качества российской макроэкономической статистики в целом:

- уточнение определения сектора государственно-го управления;
- расширение институционального охвата и составление СГФ не только по сектору государственного управления, но и по государственному сектору;
- совершенствование бюджетной классификации, плана счетов бюджетного учета и форм бюджетной отчетности с целью обособленного отражения отдельных категорий и формирования показателей, необходимых для подготовки СГФ;
- использование принципа резидентной принадлежности при делении финансовых активов и обязательств, а также операции с ними на внутренние и внешние;
- совершенствование методов оценки активов и обязательств сектора государственного управления и операций с ними, а также установление правил оценки произведенных активов и иных объектов, в части которых отсутствует установленная методология оценки.

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Т.М. Глушанок,

Министерство экономического развития Республики Карелия

За последние годы федеральным правительством проводился целый ряд реформ, направленных на повышение эффективности функционирования государства, предоставления важнейших общественных благ и социальных услуг населению и бизнесу. Среди этих реформ необходимо выделить административную реформу, реформу государственной службы, муниципальную реформу, реформы по разграничению полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления, реформу технического регулирования.

Особое место в ряду социально-экономических преобразований последних лет занимает реформа бюджетного процесса, целью которой является создание условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными и муниципальными финансами в соответствии с приоритетами государственной политики.

Практика составления баланса денежных доходов и расходов населения региона основывается на данных, полученных от резидентов этой территории. Однако в современных условиях активной трудовой миграции и межрегионального перемещения населения в силу различных причин (отдых, командирование и пр.) получить достоверную информацию, характеризующую доходы и расходы резидентов территории, практически невозможно. Попытки построения балансов денежных доходов и расходов приводят к тому, что специалисты, разрабатывающие данные показатели, применяют достаточно большое количество до-счетов, оценок, гипотез, что негативно отражается на качестве получаемых данных.

Еще более сложная ситуация сложилась на уровне муниципального образования, где невозможно использовать данные выборочных обследований, так как результаты таких обследований не являются репре-

резентативными. Для измерения доходов населения в этом случае единственным надежным источником информации могут служить данные государственных органов, осуществляющих учет доходов и выплат населению: налоговых органов о налогоплательщиках налогов на доходы физических лиц, органов пенсионного обеспечения о заработной плате или доходах застрахованных лиц, на которые начислены страховые взносы, выплатах пенсий и пособий и т. п. Но для реализации такого подхода необходима модификация программ обработки налоговой и пенсионной отчетности, собираемой соответствующими ведомствами. Дело в том, что постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2004 № 410 «О порядке взаимодействия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов» определен перечень информации, обязательной к представлению налоговыми органами в финансовые органы, который является крайне ограниченным и недостаточным для использования в работе с налоговыми доходными источниками. Более того, налоговые органы отказываются предоставлять финансовым органам сведения, не предусмотренные данным постановлением.

Сложившаяся практика в годы реформирования российской статистики определения доходной части баланса доходов и расходов населения на уровне России, особенно на региональном уровне, породила ряд проблем, без решения которых невозможно считать полученные данные о доходах и расходах населения достаточно достоверными, отражающими реальные процессы в области формирования денежных доходов населения регионов.

Наибольшие сложности возникают при определении доходов и расходов индивидуальных предпринимателей и наиболее обеспеченных слоев населения, занятых в различных рыночных структурах. В значительной мере сокрытие заработков этих групп, вполне объяснимое «уходом» из-под налогообложения, не учитывается официальной статистикой. Помимо той части доходов, которая отражается в фонде оплаты труда, такие доходы, как процент от торговой выручки, покупка за счет предприятия или организации автомобилей, квартир, денежная помощь на строительство и обустройство жилья и т. д., не могут быть в полной мере учтены не только статистикой, но и налоговой службой.

Для учета «укрываемой» части денежных доходов необходимо осуществлять моделирование «теневой экономики». Построение такой модели требует достаточно глубокого исследования, проведения перекрестных социологических опросов различных групп населения, что влечет за собой значительные финан-

совые затраты научно-исследовательских работ. Поэтому расчет размеров денежных доходов становится возможным только через текущие расходы и сбережения населения. В связи с этим баланс денежных доходов и расходов населения является одним из основных источников информации об объеме и структуре денежных доходов, расходов и сбережений населения.

Основными составляющими расходов населения являются расходы на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и различные взносы, сбережения во вкладах и ценных бумагах. Покупка товаров населением принимается в размере общего объема товарооборота, включая продажу товаров физическими лицами, скорректированного на величину продаж предприятиями и организациями за безналичный расчет. Расходы населения на оплату услуг принимаются в объеме платных услуг с учетом досчета на услуги, оказанные населению физическими лицами.

Оба показателя по методологии Росстата получают на базе выборки и системы досчета. Такой методологический подход вносит значительную погрешность в определение величины доходов. В выборочную совокупность обследования по критериям отбора не попадают предприятия, переведенные на уплату единого налога на вмененный доход. Среди видов деятельности, применяющих эту упрощенную систему налогообложения, наибольшую долю занимает розничная торговля. Причем если в 1999 г. 45,6% уплаченного налога приходилось на индивидуальных предпринимателей, то с 2002 г. - уже более 50%, то есть доля неучитываемого сектора торговли при расчете товарооборота постоянно растет. Заметно меняется соотношение между крупными и средними предприятиями и малыми предприятиями в сторону увеличения последних во многих отраслях экономики республики.

Также следует отметить, что не все предприятия, попавшие в выборочную совокупность обследования, добросовестно представляют отчеты в органы статистики. Примерно 10% предприятий из выборки по ряду причин вообще не отчитываются. По действующему закону о статотчетности предприятия не несут определенной ответственности за предоставление недостоверной информации.

Расчет обязательных платежей и взносов определяется в целом на основании динамики подоходного налога (по данным налоговой службы), так как он занимает наибольший удельный вес в этой статье. Этот показатель также имеет погрешность из-за сокрытия заработков. В большинстве малых предприятий работники получают официальную заработную плату, подлежащую налогообложению (примерно на уровне величины прожиточного минимума), и неофициальную, которая не облагается налогами. Соответственно ве-

личина подоходного налога занижена. Можно предположить, что занижение заработной платы составляет разницу между средней заработной платой по республике и величиной прожиточного минимума.

Расчет расходов на покупку валюты органы государственной статистики получают из банковской отчетности, которая тоже имеет свою погрешность. К примеру, не учитывается покупка валюты населением республики за ее пределами или покупка валюты у частных лиц. В качестве экспертной оценки в досчетах ряда показателей используются данные обследования бюджетов домашних хозяйств.

Выборочная совокупность домашних хозяйств создана на информационной базе микропереписи населения 1994 г., данные которой в настоящее время значительно устарели. За прошедшие годы изменилась демографическая структура населения, состав домашних хозяйств, соотношение городского и сельского населения, многие семьи поменяли свое место проживания и т. д.

В целом по России данные бюджетного обследования позволяют получать репрезентативные результаты по большинству изучаемых показателей программы наблюдения и на достаточно высоком уровне статистической надежности. Вероятность ошибки составляла 5%.

Выборочная совокупность в Республике Карелия представлена 425 домашними хозяйствами, из них 300 домохозяйствами - в городской местности, и 125 - в сельской. При плановом размещении выборки, равном 425 домашним хозяйствам, получить репрезентативные результаты можно лишь по показателям со 100%-ной относительной вариацией со степенью статистической надежности 0,9, то есть ошибка выборки составляет $\pm 10\%$. Это относится к таким продуктам питания, как хлеб и хлебобулочные изделия, крупы, макаронные изделия и молочные продукты. По остальным показателям вероятность ошибки составляет 20% и более. Репрезентативные результаты по всей программе изучаемых признаков могут быть получены при условии увеличения выборки до 750-770 домашних хозяйств. Следует отметить низкую заинтересованность граждан участвовать в обследовании. Если до 1996 г. семья, участвующая в обследовании, каждый квартал получала денежное вознаграждение, то с 1997 г., из-за отсутствия финансирования, эти выплаты были отменены.

Полученная оценка денежных доходов по субъектам Российской Федерации ежемесячно утверждается Росстатом после внесения корректировок по закрытой методологии, с учетом денежного и вещевого довольствия военнослужащих, МВД, ФСБ России, валютных операций по данным Центрального банка Российской

Федерации и Сбербанка России. Учитывая все вышесказанное, погрешность в определении доходов населения при условии неполного круга обследуемых категорий населения составляет от 20 до 40%.

Экономика регионов представляет собой открытые экономические системы, где функционирование экономики осуществляется на основе интенсивных межрегиональных связей по потокам товаров, денег, рабочей силы. Чтобы показатели адекватно отражали наблюдаемые явления, следует применять методологию расчета их для регионального уровня. Необходимо совершенствование методологии расчета денежных доходов населения, учитывая при этом региональные аспекты, проведение дополнительных обследований, социологических опросов и экспертных оценок.

При этом следует отметить, что функционирование централизованной системы российской официальной статистики оправдано и соответствует международным рекомендациям. Централизация обеспечивает сопоставимость и методологическое единство статистических оценок по всей территории страны, реализацию рекомендаций в области статистики, эффективное расходование средств, выделяемых на организацию статистических наблюдений, защиту респондента от излишней статистической нагрузки и обеспечение его прав на конфиденциальность персональных сведений о нем.

Региональная статистика, являясь частью централизованной государственной статистики, сегодня представляет собой трехуровневую систему: областной (республика, край, область), районный (городской), муниципальный уровни и объективно имеет более ограниченный набор показателей, чем национальная статистика. И чем ниже уровень, который она описывает, тем уже этот набор. Так, в стандарте СНС 1993 г. даже отсутствуют детальные рекомендации по территориальным счетам. Использование же показателей, разрабатываемых на национальном уровне, применительно к региону не всегда правомерно и требует очень осторожного и вдумчивого подхода. Тем не менее органы государственной статистики должны находить способы удовлетворения потребностей региональных и муниципальных органов управления в получении ими адекватной и достаточной информации для исполнения ими своих функций.

Взаимодействие национальной статистической службы и местных органов власти целесообразно выстраивать, создав централизованную систему информационно-статистического обеспечения органов власти всех уровней. Только такой подход позволит избежать дублирования, излишней статистической нагрузки на респондентов, а также будет сохранять конфиденциальность индивидуальных данных.