

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
Министерство труда и занятости Республики Карелия  
Петрозаводский государственный университет

# **СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РЫНКЕ ТРУДА И РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

Сборник докладов по материалам  
Двенадцатой Всероссийской научно-практической  
Интернет-конференции  
(28–29 октября 2015 г.)

**Книга I**

Петрозаводск  
Издательство ПетрГУ  
2015

УДК 338 (470)  
ББК 65.9 (2Р) 24  
С 744

Под редакцией профессора *В. А. Гуртова*

С 744 **Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России** : сб. докл. по материалам Двенадцатой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (28–29 октября 2015 г.). – Кн. I. – Петрозаводск : Издательство ПетрГУ, 2015. – 288 с.

ISBN 978-5-8021-2711-7

В докладах рассматриваются проблемы рынка труда и рынка образовательных услуг в регионах России в качественно новых экономических условиях, сложившихся под влиянием кризиса и введенных международных санкций. Проводятся анализ рынка труда, прогнозирование развития системы образования и работы центров занятости населения.

УДК 338 (470)  
ББК 65.9 (2Р) 24

ISBN 978-5-8021-2711-7 (Кн. I)  
ISBN 978-5-8021-2710-0

## КАДРЫ ВЫСШЕЙ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СТРАНЫ: ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ

А. Л. Кекконен, Л. В. Щёголева, Н. О. Шишкина

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»,  
Центр бюджетного мониторинга, г. Петрозаводск

*ishkova@petrsu.ru, schegoleva@petrsu.ru*

### Введение

В настоящее время анализ влияния российской системы подготовки и аттестации высококвалифицированных кадров на инновационное развитие экономики, человеческого капитала ведется только на качественном уровне.

Для управления такой сложной системой необходимы формализованные описания, опирающиеся на модели и количественные оценки их параметров, позволяющие формировать прогностические траектории развития системы подготовки и аттестации высококвалифицированных кадров с целевой функцией мультипликативного эффекта от ее деятельности на развитие науки, экономики и человеческого капитала.

Научная проблема заключается в недостаточном развитии экономико-математических моделей, описывающих влияние системы подготовки и аттестации высококвалифицированных кадров на инновационное развитие экономики, человеческого капитала. Современное состояние системы подготовки и аттестации высококвалифицированных кадров, сформированное в течение продолжительного периода своего существования, уже не отвечает вызовам ни научного сообщества, ни области образования, ни экономической сферы. Модернизация системы подготовки и аттестации высококвалифицированных кадров должна опираться на научное обоснование. Поэтому на повестке дня встает задача математического моделирования системы подготовки и аттестации высококвалифицированных кадров в свете ее модернизации и последующего мультипликативного эффекта на развитие науки, экономики и человеческого капитала.

### Человеческий капитал: понятие и способы измерения

Капитал (лат. *capitalis* – главный) – в широком смысле все, что способно приносить доход/ресурсы, которые создают люди для производства товаров и услуг. В узком смысле – вложенный в дело, работающий источник дохода в виде средств производства [1]. Капитал – это сумма благ в виде материальных, интеллектуальных и финансовых

средств, используемых в качестве ресурса в целях производства большего количества благ.

К середине XX в. произошли значительные перемены в социально-экономических формах взаимодействия человека и технологической базы производства. Это привело к переосмыслению всех экономических категорий и системы воспроизводства в целом. Методы экономического анализа совершенствовались, объект и предмет исследований были уточнены, а также разработаны новые разделы экономической теории, ускорялась дифференциация экономических наук. Новые условия жизни и экономической деятельности требовали переосмысления роли человека, его социальных и интеллектуальных способностей, разработки теории человеческого капитала. Центр тяжести исследований сместился с процессов использования рабочей силы на процессы воспроизводства качественно новой рабочей силы.

Во второй половине XX в. в экономической науке возникли теория «человеческого капитала» и теория «природного капитала» [2]. Эволюция категории «человеческого капитала» и дальнейшая разработка этого понятия прошли длительный путь развития.

Понятие «человеческий капитал» следует рассматривать в широкой и узкой трактовке. «Человеческий капитал в широком смысле слова является специфической формой капитала, воплощенной в самом человеке, это имеющийся у человека запас знаний, здоровья, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и приносят ему доход в форме заработной платы или ренты». В структуре человеческого капитала выделяют [3]:

- общую культуру;
- природные способности;
- общие и специальные знания;
- приобретенные способности, навыки, опыт;
- умение их применить в нужный момент и в нужном месте.

Человеческий капитал в узкой трактовке включает только знания, общие и специальные; приобретенные навыки, способности и опыт, а также умение их применить в нужный момент и в нужном месте.

Анализ существующих трактовок понятия «человеческий капитал» показал, что исторически образование является главным и определяющим элементом в структуре человеческого капитала. Образование является основой формирования знаний, умений, навыков – компетенций человека для дальнейшей реализации на рынке труда. Такие элементы, как качество жизни, культура и здоровье, рассматриваются исследователями в качестве вспомогательных элементов при формировании чело-

веческого капитала. В данном исследовании они остаются за рамками анализа.

Во второй половине 1980-х гг. идеи о том, что человек является важнейшей частью общественного прогресса, получили широкую поддержку в исследованиях экономистов, разработке программ национального развития и проектах международного сотрудничества.

В начале 1990-х гг. экспертами Программы развития ООН (ПРООН) активно разрабатывалась концепция человеческого развития (потенциала) (англ. *human capital development*), в которой рассматривались проблемы совершенствования производства и распределения товаров и услуг с расширением и использованием способностей и возможностей людей. Ее ценность определяется тем, что базирующаяся на ее основе оценка состояния страны включает макроэкономические параметры, характеристики образования и здоровья населения. Основным моментом заключается в том, что всем составляющим придается одинаковая значимость.

В докладах Программы развития ООН (ПРООН) сложилось следующее понятие человеческого развития (потенциала) [4]: процесс расширения человеческого выбора, а также достигнутый уровень благосостояния людей. Развитие человеческого потенциала оказывает существенное влияние и на другие аспекты жизни: повышение уровня рождаемости, снижение смертности (прежде всего, младенческой), разумное отношение к природе и восстановление окружающей среды, преодоление бедности, становление и развитие демократии, сохранение социальной и политической стабильности в обществе и др.

Индекс человеческого развития (ИЧР) – интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого развития исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. Индекс публикуется в рамках Программы развития ООН в ежегодных отчетах о развитии человеческого потенциала и был разработан в 1990 г. [4].

С 1990 г. при подсчете ИЧР учитываются три вида показателей:

- ожидаемая продолжительность жизни – оценивает долголетие;
- уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения;
- уровень жизни, оцененный через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США.

Позже была разработана и научно обоснована обобщенная система показателей, характеризующая количественные и качественные характеристики социально-экономической дифференциации социального развития, включающая:

- коэффициент дифференциации индекса развития человеческого потенциала, характеризующий степень различия в социально-экономическом развитии анализируемых стран, регионов внутри страны, социальных групп;

- коэффициент дифференциации индекса здоровья (долголетия), показывающий, насколько состояние здоровья в одной стране (регионе) лучше, чем в другой;

- коэффициент дифференциации индекса образования – этот показатель определяет степень превышения уровня образования населения в одной стране (регионе или другом объекте исследования) над уровнем образования (грамотности) населения другой страны;

- коэффициент дифференциации индекса дохода, определяющий степень экономической дифференциации анализируемых стран или регионов;

- коэффициент дифференциации индекса смертности как показатель различий в состоянии здоровья сравниваемых стран или регионов;

- коэффициент дифференциации уровня профессионального образования, отражающий различия в степени охвата обучением второй и третьей ступеней образования в исследуемых странах или регионах.

В 2010 г. семейство индикаторов, которые измеряют ИЧР, было расширено, а сам индекс подвергся существенной корректировке. В дополнение к используемому ИЧР, который является сводным показателем, опирающимся на среднестрановые статистические данные и не учитывающим внутреннее неравенство, были введены три новых индикатора: индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН); индекс гендерного неравенства (ИГН) и индекс многомерной бедности (ИМБ).

### **ИЧР и кадры высшей научной квалификации**

В рамках проведенного исследования были выявлены некоторые факторы, характеризующие деятельность системы подготовки и аттестации кадров высшей научной квалификации в зарубежных странах. В частности, изучены ежегодные доклады Программы развития ООН по развитию человеческого потенциала, а также материалы Всемирного Банка в области расчетов уровня человеческого капитала для формирования перечня показателей для расчета количественных значений пока-

зателей. Так, выявлены показатели, характеризующие развитие науки, экономики и человеческого капитала в России и таких зарубежных странах, как Финляндия, США, Австралия, Индия, Китай, Бразилия и др.

К значимым показателям, характеризующим развитие науки, экономики и человеческого капитала в России и зарубежных странах, отнесены следующие показатели для оценки уровня человеческого развития:

– коэффициент дифференциации индекса развития человеческого потенциала, характеризующий степень различия в социально-экономическом развитии анализируемых стран, регионов внутри страны, социальных групп;

– коэффициент дифференциации индекса здоровья (долголетия), показывающий, насколько состояние здоровья в одной стране (регионе) лучше, чем в другой;

– коэффициент дифференциации индекса образования – этот показатель определяет степень превышения уровня образования населения в одной стране (регионе или другом объекте исследования) над уровнем образования (грамотности) населения другой страны;

– коэффициент дифференциации индекса дохода, определяющий степень экономической дифференциации анализируемых стран или регионов;

– коэффициент дифференциации индекса смертности как показатель различий в состоянии здоровья сравниваемых стран или регионов;

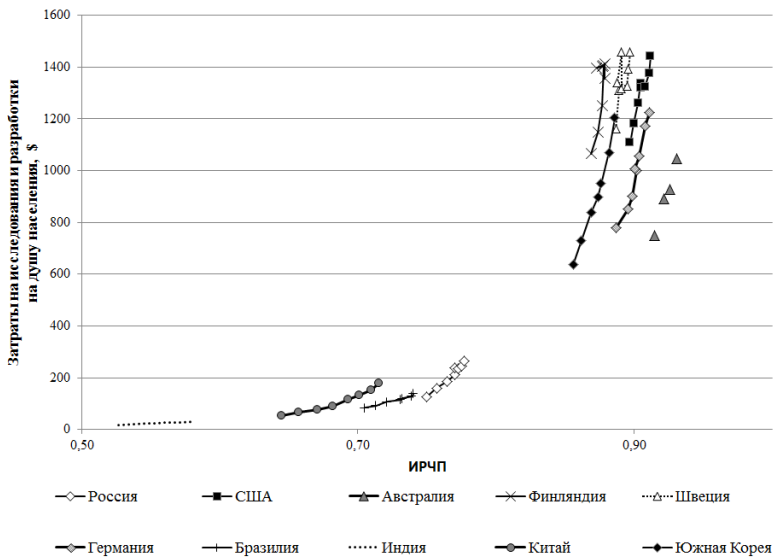
– коэффициент дифференциации уровня профессионального образования, отражающий различия в степени охвата обучением второй и третьей ступеней образования в исследуемых странах или регионах.

Несмотря на то что в настоящее время используется 16 групп показателей для многомерного вычисления ИЧР, показателей, которые так или иначе учитывали бы состояние кадров высшей научной квалификации в стране, не так много.

При анализе данных выяснилось, что для сопоставления значений показателей между странами их необходимо подкорректировать. Для исследования показатель «Затраты на исследования и разработки», представленный в виде процента от ВВП, был пересчитан в долларах США [по паритету покупательной способности (ППС), т. е. были вычислены численные значения (в долларах США) процентов от ВВП]. Далее были вычислены значения показателя «Затраты на исследования и разработки на душу населения» путем деления значения этого показателя в долларах на количество населения в стране (чел.). Значения показателей представлены на рисунке за период с 2005 по 2012 г.

Как можно увидеть из рисунка ниже, значения обоих показателей ежегодно росли для всех рассмотренных стран (в Швеции есть небольшие колебания затрат). При этом явно выделяются две группы стран. В первую группу вошли Финляндия, Швеция, Южная Корея, США, Германия и Австралия. Это страны с высокими показателями и ИЧР, и количества затрат на исследования и разработки. Вторая группа включает Индию, Китай, Бразилию и Россию. Эти страны характеризуются средним значением ИЧР и значительно меньшими значениями затрат на исследования и разработки.

В результате можно сделать вывод о наличии сильной зависимости между государственными затратами на исследования и науку и индексом развития человеческого капитала.





используется методология, введенная ООН в 1990 г. для данных показателей, а именно:

$$x - \text{индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)},$$

где  $\min(x)$  и  $\max(x)$  являются минимальным и максимальным значениями показателя  $x$ ,  $x$  – текущее значение.

Данная формула универсальна для всех индексов, а максимальные и минимальные значения фиксированы:

- максимальная ожидаемая продолжительность жизни равна 85 годам;
- минимальная ожидаемая продолжительность жизни равна 20 годам;
- максимальный размер ВВП на душу населения (по ППС) равен 75 000\$ США;
- минимальный размер ВВП на душу населения (по ППС) равен 100\$ США.

### **Заключение**

Результаты исследований показали серьезный разрыв между странами в отношении показателей индекса человеческого развития и затрат на исследования и разработки, выраженных в денежном отношении на душу населения. Одна группа стран, в которую попадает и Россия, тратит на научные исследования небольшие денежные средства и, соответственно, имеет невысокое значение показателя ИЧР. Вторая группа стран, наоборот, имеет высокие значения обоих показателей.

Можно предположить, что в целом на значение показателя ИЧР существенное влияние оказывает уровень развития научных исследований и государственного участия в них, определяющих экономической, социальной, общекультурный уровень граждан страны.

### *Список литературы*

1. *Борисов А. Б.* Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003. 895 с.
2. *Мусеев Р. С.* К вопросу о теориях «человеческого» и «природного» капиталов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kftig.com/publications/article1.htm>.
3. *Нуреев Р. М.* Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/01/333.pdf>.

4. Human Development Report 1990. Concept and Measurement of human development Published for the United Nations Development Programme (UNDP). New York Oxford: Oxford University Press, 1990. 189 p.

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ НОВЫХ ФОРМ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С НАСЕЛЕНИЕМ**

**Н. В. Лаптев**

*Главное управление труда, занятости и социального благополучия  
Ульяновской области, г. Ульяновск*

*koordtrud@mail.ru*

Изменения в сфере социально-трудовых отношений в условиях рыночной экономики находятся в прямой зависимости от развития общества. Чем стремительнее рост информационно-технического развития общества, тем заметнее меняются потребности и структура рынка труда. Сегодня мир профессий изменчив как никогда: постоянно возникают новые отрасли и преобразуются старые, некоторые профессии объединяются, а многие и вовсе исчезают бесследно. Это обстоятельство предъявляет особые требования как к профессиональному становлению специалиста в целом, так и к его личностным особенностям, а именно подразумевает умение найти себе применение в новых условиях, способность проектировать, сознательно выстраивать и своевременно корректировать свою профессиональную биографию [1]. В значительной мере эта проблема решается качественно выстроенной системой профессиональной ориентации как в образовательных организациях, так и в процессе индивидуальной работы с населением.

Вызовы в современном российском обществе, продиктованные экономическими санкциями, введенными западноевропейскими странами против России, принуждают незамедлительно решать проблему по созданию условий для высокотехнологичного постиндустриального развития нашей страны, что, в свою очередь, порождает специфические проблемы, такие как противоречие между ориентацией на развитие высокотехнологического и наукоемкого производства и явно недостаточная ориентация сложившейся системы образования и конкретных людей (школьников, студентов, родителей, безработных граждан) на освоение соответствующих профессий.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	3
ПРЕДИСЛОВИЕ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА.....	7
ИНТЕРАКТИВНЫЙ ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ ДНЯ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ В ИНСТИТУТЕ © Анисимова В. А., Тинина Е. В. ....	10
РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ «СТАРТ В ПРОФЕССИЮ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ © Антонова М. В. ....	13
СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА И СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ © Бершадский А. М., Лушников А. В., Эпп В. В. ....	21
ОЖИДАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ОТ БУДУЩЕГО ТРУДОУСТРОЙСТВА И ИХ ФАКТИЧЕСКОЕ ТРУДОУСТРОЙСТВО С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЙ РЫНКА ТРУДА © Большакова О. А., Стасенко А. М., Цыганова А. В., Котенкова Е. Н. ....	31
АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ И ИХ РЕГУЛИРОВАНИЕ © Борисов Д. М. ....	37
КОНЦЕПТ «ТРУДОУСТРОЙСТВО» КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА: ОПЫТ ЧЕЛЯБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА © Глазырина Л. А., Павлова Л. Н. ....	47
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ЦЕЛЕВЫХ СЕГМЕНТАХ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ © Даниленков А. В., Перебоева Н. Н. ....	54

---

МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И СПЕЦИАЛИСТОВ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ © Иванов С. А., Шестакова Н. Н. ....	59
КАДРЫ ВЫСШЕЙ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СТРАНЫ: ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ © Кекконен А. Л., Щёголева Л. В., Шишкина Н. О. ....	73
РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ НОВЫХ ФОРМ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С НАСЕЛЕНИЕМ © Лаптев Н. В. ....	80
О ВЛИЯНИИ СОЦИАЛЬНЫХ РЕФОРМ НА РЫНОК ТРУДА © Локтюхина Н. В. ....	88
РОЛЬ МАРКЕТИНГОВОЙ СЛУЖБЫ В СОДЕЙСТВИИ ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МАРКЕТИНГОВОЙ СЛУЖБЫ ГПОУ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ г. СРЕТЕНСКА» ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ) © Мальцева О. А. ....	95
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ПОДРОСТКОВ В КЛУБЕ «ПРОФИ» (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ПЕРВОУРАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЗАНЯТОСТИ») © Махонько И. В. ....	103
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ВУЗА И РАБОТОДАТЕЛЯ – ИНДИКАТОР УСПЕХА © Михайличенко С. А., Ломаченко С. Н. ....	111
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ © Молоткова Н. В., Егоров А. А. ....	117
МЕТОДИКА ПРОГНОЗА ПОТРЕБНОСТИ ЭКОНОМИКИ В РАБОЧИХ КАДРАХ В ОТРАСЛЕВОМ РАЗРЕЗЕ © Мороз Д. М., Питухин Е. А., Сигова С. В. ....	124

---

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО ВУЗА И ПРЕДПРИЯТИЙ, ВЫСТУПАЮЩИХ В КАЧЕСТВЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ТРУДА, КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ © Пильникова И. А. ....	144
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОНТЕРОВ-ПРОФОРИЕНТАТОРОВ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ КОЛЛЕДЖА © Путинцева Н. А. ....	150
МЕСТО ПРИКЛАДНОГО БАКАЛАВРИАТА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ © Рошупкина В. Н., Евтушенко Н. Д. ....	153
КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СПЕЦИАЛИСТАМИ СРЕДНЕГО ЗВЕНА И РАБОЧИМИ КАДРАМИ © Серова Л. М., Сигова С. В., Степусь И. С., Касьянова А. Л., Мороз Д. М. ....	163
РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ НАГЛЯДНОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ВОСТРЕБОВАННОСТИ ПРОФЕССИЙ: МЕТОДОЛОГИЯ И ОПЫТ СОЗДАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ © Сигова С. В., Степусь И. С., Мазаева К. А. ....	179
ОСОБЕННОСТИ ТРУДА В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПРОС ВЕДУЩИХ РАБОТОДАТЕЛЕЙ © Сигова С. В., Фёдорова Е. А., Мазаева К. А. ....	189
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРС КАК АКТУАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ) © Скрыников И. С. ....	199
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА МОЛОДЕЖИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ © Татьянко И. В. ....	204
ПРОФОРИЕНТАЦИЯ КАК СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ © Уколова Н. А. ....	210

---

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ПОСТРОЕНИЕ СВОЕЙ КАРЬЕРНОЙ ТРАЕКТОРИИ © Федякова Е. Г. ....	215
ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРОГНОЗА БАЛАНСА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ НА 2015 г. И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2016–2017 гг. © Фролова Е. Е. ....	223
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ОБЛАСТЬЮ ТРУДА И СФЕРОЙ ОБРАЗОВАНИЯ © Хомутова Л. М. ....	234
О ВНЕДРЕНИИ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС МЕХАНИЗМА И ТЕХНОЛОГИЙ ЦЕЛЕВОГО ОБУЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ © Чернокозинская С. В. ....	248
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ © Чугаев К. А. ....	257
ПРОФОРИЕНТАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ – НАШЕ ВРЕМЯ! © Чумакова Ю. В. ....	260
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГПОУ «ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОРНЫЙ КОЛЛЕДЖ им. М. И. АГОШКОВА» © Юдина Т. Г., Гордеева Н. Я. ....	268
СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА © Яндиева М. С., Кодзоев М. У. ....	271

Научное издание

**Спрос и предложение на рынке труда  
и рынке образовательных услуг  
в регионах России**

Сборник докладов по материалам  
Двенадцатой Всероссийской научно-практической  
Интернет-конференции  
(28–29 октября 2015 г.)

**Книга I**

Редактор	<i>О. В. Обарчук</i>
Компьютерная верстка	<i>Е. Л. Петрусенко</i>
Оформление обложки	<i>О. Н. Ширяева</i>

Подписано в печать 15.10.2015. Формат 60 x 84 1/16.  
Бумага офсетная.  
Уч.-изд. л. 19,0. Изд. № 327  
Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии Издательства ПетрГУ  
185910, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33