

# Интегральные критерии уровня жизни населения

Тамара ГЛУШАНОК  
Кандидат педагогических наук

*Основной чертой нового века станет не битва идеологий, а острая конкуренция за качество жизни, национальное богатство и прогресс.*

В. Путин

В научной среде все еще не сложилось единой трактовки термина “качество жизни”, нет общепризнанной методики его оценки. Качество жизни рассматривается и как общесоциологическое, и как социально-экономическое, и как чисто экономическое понятие. Одни исследователи считают, что говорить следует об уровне качества жизни, другие - о качестве уровня жизни, третьи полагают, что эти категории не связаны между собой и относятся к разным областям научного знания. При этом под уровнем жизни понимается уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей. В свою очередь, благосостояние - рассматривается как степень обеспеченности людей жизненными благами, средствами существования<sup>1</sup>.

В юридическом смысле высокое качество жизни является реализацией права на достойную жизнь и свободное развитие человека<sup>2</sup>. Нормы, задаваемые в качестве необходимых характеристик качества жизни для конкретной личности или общности людей, определяют желаемый образ будущего и носят проектный характер, что позволяет использовать их как универсальный управленческий инструмент<sup>3</sup>.

Определение и реализация заданного качества жизни осуществляются посредством законодательного введения соответствующих стандартов (индексов), которые обычно включают три блока комплексных индикаторов:

*первый* - характеризует здоровье населения и демографическое состояние, которые оцениваются показателями рождаемости, продолжительности жизни, естественного воспроизводства.

*второй* - отражает уровень удовлетворенности населения индивидуальными условиями жизни (достаток, жилище, питание, работа и др.), а также социальной политикой, проводимой государством (доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экология и др.)<sup>4</sup>; для их оценки используются результаты социологических опросов;

*третий* - оценивает духовное состояние общества; в качестве “единиц измерения” используются данные официальной статистики (в том числе показатели, характеризующие уровень криминогенности и т.д.).

Индикаторы должны отвечать следующим требованиям:

- ◆ отражать наиболее важные социальные параметры, а также самоощущение граждан (восприятие себя благополучными или неблагополучными);
- ◆ однозначно восприниматься всеми членами общества;
- ◆ быть достаточно “чуткими” к изменениям условий жизнедеятельности;

<sup>1</sup>Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 1999. 895 с. Экономическая статистика: Учебник / Под ред. Ю.Н. Иванова. М.: ИНФА-М, 1998. 480 с.

<sup>2</sup>Первая часть ст.7 Конституции гласит: “Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека”.

<sup>3</sup>Бобков В.Н. Бедность, уровень и качество жизни: методология анализа и механизмы реализации // Уровень жизни населения регионов России. 2005. № 1.

<sup>4</sup>Объективным индикатором крайней неудовлетворенности служит рост показателя самоубийств.

- ♦ обладать доступными для стандартного измерения количественными характеристиками, позволяющими проводить сравнительные оценки и отслеживать динамику<sup>5</sup>.

Экспертами МГУ разработан индекс качества жизни, который предназначен для интегральной оценки приоритетных компонентов качества жизни в субъектах Федерации и мониторинга ситуации<sup>6</sup>. Приоритеты в оценках качества жизни выбирались с учетом наиболее острых проблем переходного периода. Если в советское время различия в уровне жизни, как правило, определялись ее условиями (доступностью базовых услуг, благоприятностью проживания в регионе), то в переходный период на первый план вышли низкие доходы и сильная их дифференциация, безработица, сокращение продолжительности жизни и др. Эти компоненты включены в состав "кризисного" индекса качества жизни населения региона.

Согласно предложенной методике оценки интегральный индекс рассчитывается как среднеарифметическое частных индексов при предварительном усреднении индексов показателей здоровья. Значения индекса качества жизни меняются в диапазоне от 0 до 1.

$$\text{"Кризисный" индекс качества жизни} = \frac{A + B + C + \left(\frac{D + E}{2}\right)}{4}$$

где А- индекс отношения среднедушевых денежных доходов к ПМ;

В- индекс доли населения с доходами выше ПМ;

С- индекс уровня занятости населения;

Д- индекс ожидаемой продолжительности жизни;

Е- индекс младенческой смертности.

Нормирование частных индексов проведено по методу линейного масштабирования, который позволяет отслеживать динамику реального роста/снижения каждого регионального показателя относительно стабильных референтных точек (максимальных и минимальных значений показателя). Референтные точки ожидаемой продолжительности жизни соответствуют используемым в индексе развития человеческого потенциала, младенческой смертности - среднемировым показателям (max) и показателям наиболее развитых стран (min) (табл.1).

Индикаторы	1	
	max	min
Отношение среднедушевых денежных доходов к ПМ, раз	7,0	0
Доля населения с доходами выше ПМ, %	100	0
Уровень занятости, %	100	0
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	85	25
Младенческая смертность, ?	50	5

Используя указанную методику, ученые Карельского научного центра РАН рассчитали индекс качества жизни для Республики Карелия (табл.2).

Этот метод расчета достаточно корректно характеризует качество жизни однородных социальных групп и весьма приблизительно - ее качество в целом по субъекту Федерации.

Индикатор	Год	2							
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Индекс отношения среднедушевых денежных доходов к ПМ		0,247	0,232	0,263	0,292	0,269	0,274	0,300	0,300
Индекс доли населения с доходами выше ПМ		0,763	0,738	0,767	0,759	0,802	0,773	0,784	0,791
Индекс уровня занятости		0,829	0,8	0,9	0,9	0,921	0,918	0,891	0,896
Индекс ожидаемой продолжительности жизни		0,678	0,647	0,638	0,633	0,620	0,638	0,638	0,617
Индекс младенческой смертности		0,772	0,722	0,791	0,825	0,885	0,927	0,893	0,904
Индекс качества жизни		0,641	0,624	0,657	0,673	0,686	0,687	0,685	0,687

**В**ажнейшим параметром качества жизни, существенно влияющим на социальное самочувствие населения, является уровень жизни. Это понятие выражает (в денежной и условно-денежной форме) потребление гражданами разнообразных потребительских комплексов<sup>7</sup>. Качество и уровень жизни - взаимосвязанные категории, которые не следует рассматривать как количество и качество

<sup>5</sup>Храпылина Л. Качество жизни населения и индикативное планирование // Социальная политика и социальное партнерство. 2006. № 1.

<sup>6</sup>[http://www.socpol.ru/atlas/indexes\\_life.shtml](http://www.socpol.ru/atlas/indexes_life.shtml) Социальный атлас российских регионов / Интегральные индексы.

<sup>7</sup>Социальная политика, уровень и качество жизни / Словарь. Бобков В.Н., Починков А.П. (ред.) М.: Изд-во ВЦУЖ, 2001.

во; как часть и целое; как форму и содержание. Они являются характеристиками "жизни" как объекта, но под разными углами зрения<sup>8</sup>.

Уровень жизни несомненно оказывает определяющее влияние на социальное самочувствие населения, являющееся, по общему признанию, важнейшим показателем качества жизни; однако в данном контексте нельзя исключать из рассмотрения параметр развитости индивидов. Относительные оценки развития личности и степени удовлетворения ее многообразных потребностей сочетаются в индексе человеческого развития, в котором представлены, с одной стороны, такие его составляющие, как уровень здоровья и образования, с другой - дается комплексная оценка уровня жизни, являющегося обобщенной экономической характеристикой ее качества. Большинство исследователей рассматривают индекс человеческого капитала как интегральный показатель качества жизни.

Индекс человеческого развития (ИЧР, Human Development Indicator - HDI), или индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяется ООН с 1990 г. Методика расчета ИРЧП состоит в сведении в один индекс трех индексов: средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении; достигнутого уровня образования - по доле (в %) грамотных и обучающихся в учебных заведениях; реального ВВП на душу населения.

Расширение возможностей российской региональной статистики позволило использовать данную методику для определения интегрального показателя уровня жизни по субъектам Федерации. Впервые такие расчеты проведены российскими учеными в 1998 г.<sup>9</sup> При этом видоизменилась третья составляющая, которая рассчитывалась на основе ВВП (ВРП): она заменена на ПМ.

Данные, характеризующие компоненты ИРЧП Республики Карелия, рассчитанные по методике измерения ИРЧП для субъектов Федерации, представлены в табл.3, из которой видно, что его динамика на протяжении последних лет имеет позитивную направленность за счет индекса дохода (рост объемов ВРП) и индекса образования.

В Докладе о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2004 г. на основе построения экономической модели, отражающей влияние ключевых экономических и социальных процессов на динамику ИРЧП, показано, что на него наиболее сильное позитивное влияние оказывает динамика производства ВРП. При увеличении ВРП на 1% ИРЧП возрастает более чем на 0,056. При сокращении безработицы на 1% ИРЧП региона увеличивается на 0,011. Однако повышение среднедушевых расходов на социальные цели, рост величины основных фондов социального назначения, приходящейся на душу населения, не оказывают позитивного влияния на динамику ИРЧП. Рост доходов беднейших 20% населения на 1% сокращает региональный ИРЧП на 0,040. То есть создание условий для достижения собственными усилиями лучшего материального положения способствует росту ИРЧП, а пассивное "получение" необходимых благ - приводит к его снижению<sup>10</sup>.

ИРЧП можно использовать в качестве интегрального агрегированного показателя оценки эффективности деятельности органов государственной власти региона при условии, что официальные данные по ВРП региональными органами статистики будут представляться в более сжатые сроки.

							3
Год	Душевой ВРП, ППС, долл.	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Индекс долголетия	Доля учащихся среди лиц в возрасте 6-23 года, %	Индекс образования	ИРЧП
1998	8371,0	0,738	65,7	0,678	65,0	0,880	0,766
1999	7112,9	0,750	63,8	0,647	65,8	0,883	0,760
2000	9103	0,673	63,3	0,638	66,2	0,884	0,732
2001	8946,6	0,750	63,0	0,633	66,0	0,883	0,756
2002	12403	0,804	63,0	0,633	66,8	0,885	0,774
2003	14700	0,833	63,3	0,638	66,3	0,883	0,786
2004	17546	0,862	63,3	0,638	66,2	0,882	0,795
2005	22978	0,908	61,6	0,610	70,2	0,897	0,805

<sup>8</sup>Бобков В.Н. Бедность, уровень и качество жизни: методология анализа и механизмы реализации // Уровень жизни населения регионов России. 2005. № 1.

<sup>9</sup>Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 1998, М., 1998.

<sup>10</sup>Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2004, М.: ООО Изд-во "Весь мир", 2004. С.152.