

КАДРОВЫЙ ДЕФИЦИТ: СТРУКТУРНЫЙ ИЛИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР?*

С. В. Сигова

*Центр бюджетного мониторинга
ГОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»,
г. Петрозаводск
sigova@onego.ru*

О существующем дисбалансе на рынке труда по кадрово-квалификационному составу свидетельствуют многие исследования [1, 2, 3]. В то же время многие авторы отмечают, что о дисбалансе можно судить только по косвенным данным, так как прямые статистические показатели по этому поводу практически отсутствуют [4, 5].

Дисбаланс возникает вследствие неравномерного движения трудовых ресурсов, когда входящий и выходящие потоки рынка труда имеют различные характеристики (по количеству, кадрово-квалификационному, половозрастному составу и пр.). Для обеспечения национальной экономики оптимальным количеством трудовых ресурсов на протяжении долгосрочного периода речь должна идти об их постоянном воспроизводстве в требуемых пропорциях.

Воспроизводство кадрового потенциала во всех странах – отнюдь не внутренняя задача системы образования, это задача общенациональная, затрагивающая почти все аспекты деятельности общества. В настоящее время в Российской Федерации совершенно обособленно решаются отдельные вопросы, касающиеся воспроизводства рабочей силы, к которым можно отнести: демографическую политику, политику занятости, образовательную политику, молодежную политику, политику в области культуры, экономическую политику, как основу повышения жизненного уровня населения.

Отсутствие комплексного подхода к воспроизводству не позволяет решить проблемы существующего дисбаланса на рынке труда по

* Статья подготовлена в рамках выполнения проекта «Разработка концептуальных основ и формирование механизма государственного финансового обеспечения воспроизводства кадрового потенциала инновационной экономики с учетом выбранных регионами приоритетов социально-экономического развития», Аналитическая ведомственная целевая программа «Развитие научного потенциала высшей школы (2009–2010 гг.)», РНТД 2.1.3/2719.

профессионально-квалификационной структуре. Очевидный путь решения указанной проблемы – создание системы формирования заданного количества трудовых ресурсов необходимого уровня подготовки.

Возникающая потребность в квалифицированных кадрах будет определяться структурой занятости населения. Структура занятых в Российской Федерации по уровням образования представлена на рис. 1.

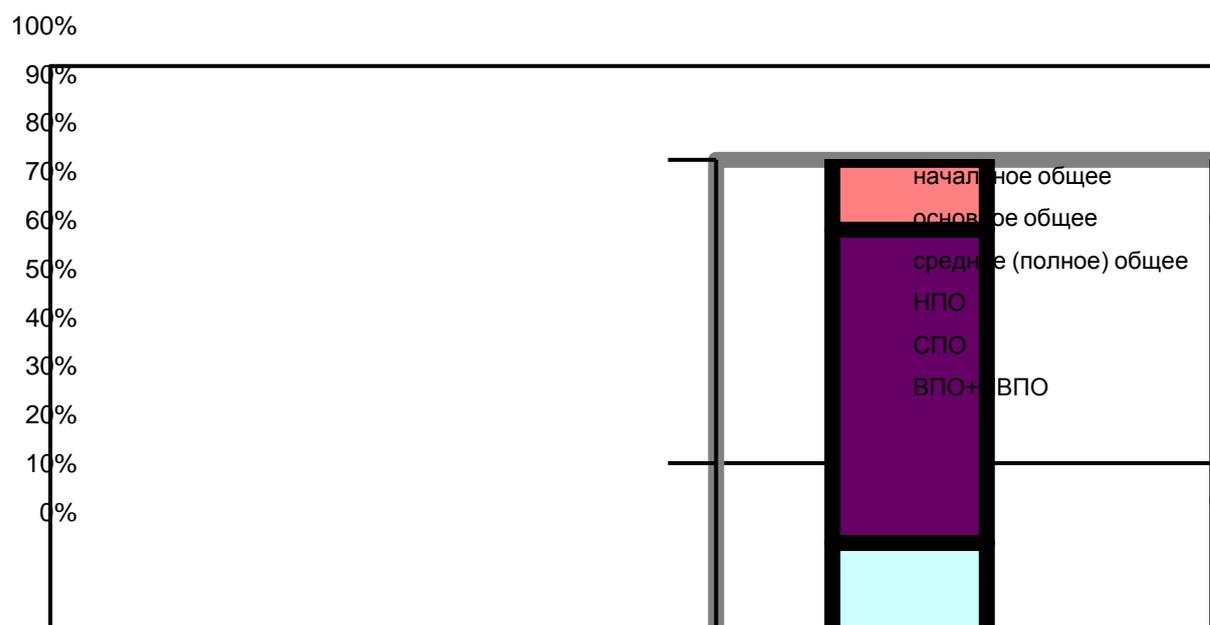


Рис. 1. Структура занятых РФ по уровням образования

Как следует из представленных данных, структура занятых претерпевает изменения со временем. Так, если в 1997 г. специалисты с высшим и неоконченным высшим профессиональным образованием составляли 21,9 %, специалисты со средним профессиональным образованием – 32,7 %, а с начальным профессиональным образованием – 6,2 %, то к 2008 г. ситуация стала иной. Доля занятых с ВПО возросла на 7,6 %, доля занятых с СПО уменьшилась на 6,2 %, доля занятых с НПО возросла на 13,10 %.

Увеличение доли занятых с ВПО отчасти можно охарактеризовать как положительное явление в связи с необходимостью формирования инновационной экономики, предполагающей более высокий уровень знаний. Однако является важной структура подготовки в рамках каждого образовательного уровня. На рис. 2 представлена структура выпуска системы образования РФ с 2000 по 2008 г.

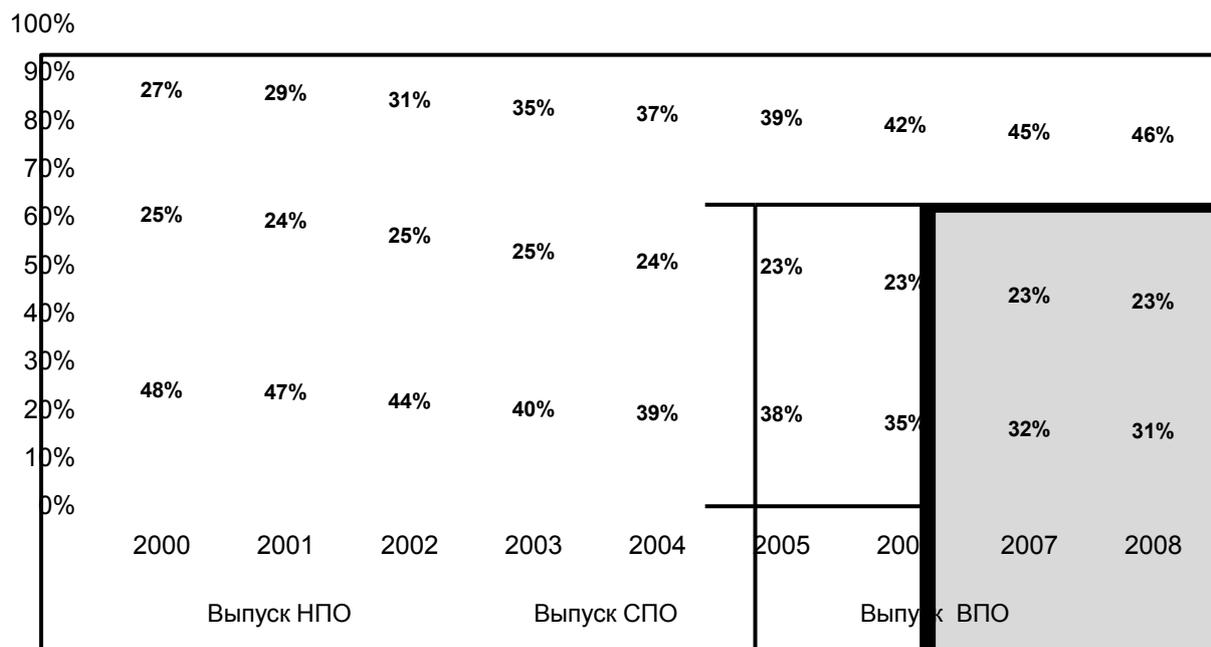


Рис. 2. Структура выпуска системы образования РФ с 2000 по 2008 г.

Представленные данные свидетельствуют о том, что ежегодно происходит увеличение доли выпускников системы высшего профессионального образования. Так, в 2000 г. доля выпуска из ОУ ВПО составляла 27 %, в 2008 г. – 46 %, то есть произошло увеличение на 19 %, или в 1,7 раза. Кроме того, часть выпускников систем начального и среднего профессионального образования продолжает свое обучение в учреждениях высшего профессионального образования. Для НПО эта доля составляет от 2,5 до 5,3 % за рассматриваемый период, для СПО – от 24,7 до 28,4 % [6].

Таким образом, в стране прослеживается четкая тенденция увеличения населения с высшим профессиональным образованием.

Мы считаем, что дальнейшее изменение структуры занятости по уровню образования в сторону увеличения доли ВПО может стать препятствием для динамичного развития экономики. Это будет связано с отсутствием квалифицированных рабочих, необходимых для производственной деятельности.

С другой стороны, если посмотреть на структуру зарегистрированных безработных, то минимальная доля из них – это с высшим и неполным высшим образованием: 13–15 %, то есть выпускники с ВПО в большем числе случаев находят возможности для трудоустройства в отличие от выпускников НПО и СПО (рис. 3).

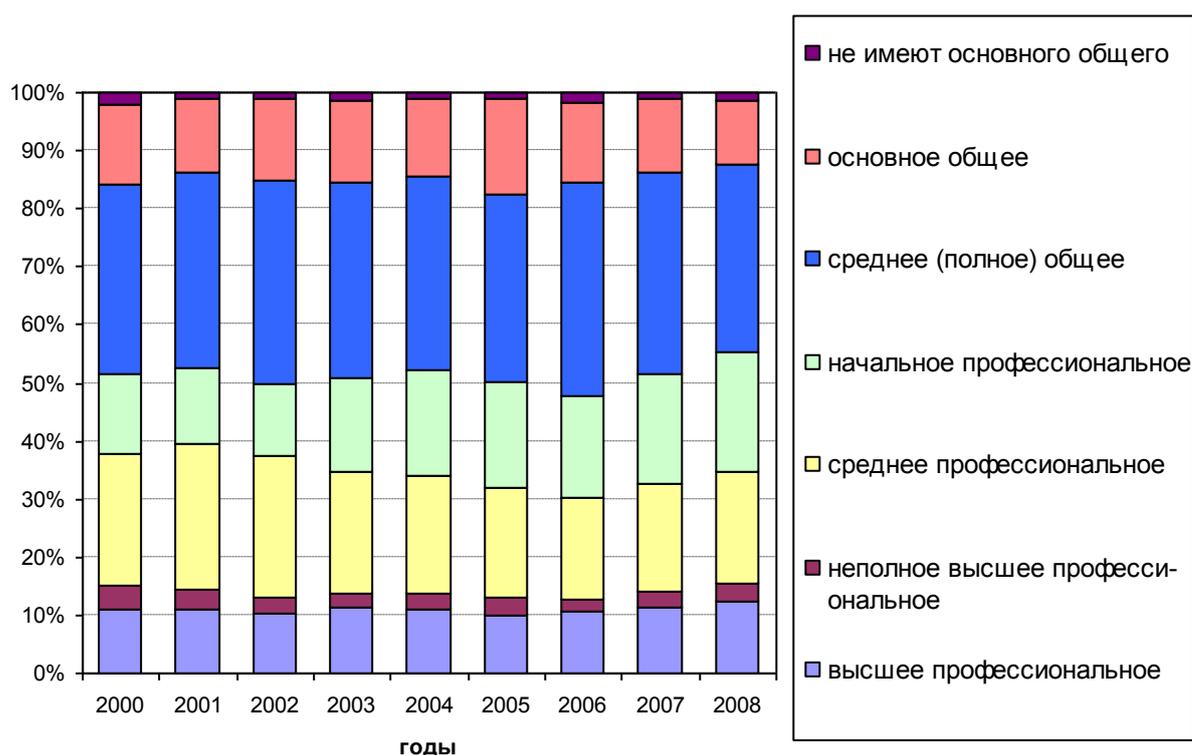


Рис. 3. Структура безработных по уровню образования за 2000–2008 гг.

Представленные данные отражают ситуацию увеличения доли зарегистрированных безработных со средним образованием.

Далее необходимо посмотреть на структуру подготовки внутри каждого уровня образования.

На рис. 4 представлены данные о выпуске системы профессионального образования в разрезе 28 УГС за 2008 г.

Представленные данные показывают, что наибольшие объемы подготовки характерны для укрупненных групп специальностей: 30000 «Гуманитарные науки», 50000 «Образование и педагогика», 80000 «Экономика и управление».

При этом надо иметь в виду, что в УГС 30000 «Гуманитарные науки» входят такие специальности, как политология, психология, история, журналистика, юриспруденция и др.; в УГС 50000 «Образование и педагогика» – биология, география, информатика, физика, русский язык и литература, иностранный язык и др.; в УГС 80000 «Экономика и управление» – налоги и налогообложение, экономическая теория, экономика труда, финансы и кредит, страховое дело и др.

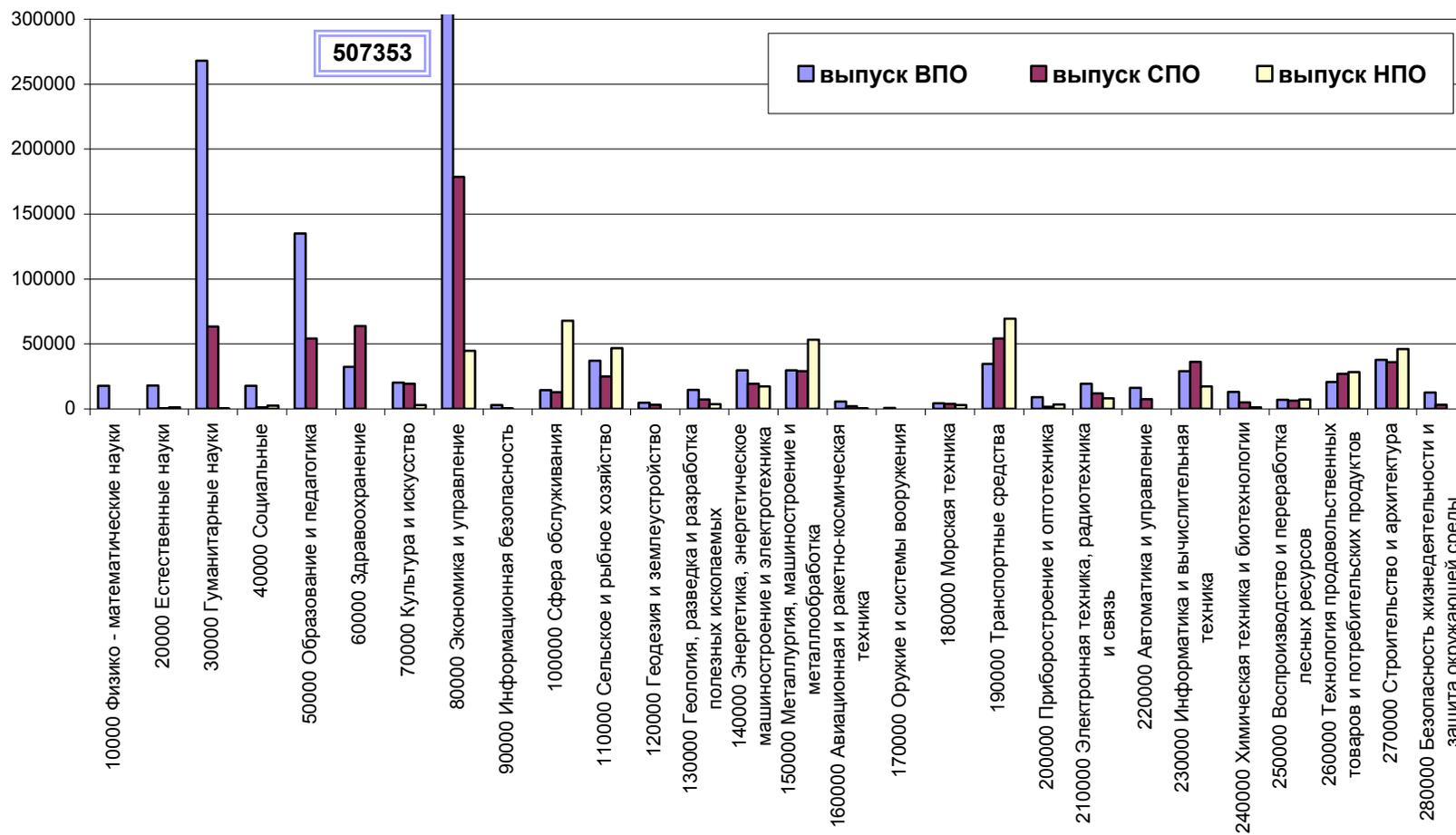


Рис. 4. Выпуск системы профессионального образования РФ в разрезе 28 УГС, 2008 г. [6, 7]

Сравнение структуры выпуска по уровням профессионального образования в разрезе 28 УГС за 2004 и 2008 гг. показывает, что ситуация за четыре года не претерпела существенных изменений. Почти одна треть всего выпуска приходится на УГС 08000 «Экономика и управление». Гораздо меньшее процентное отношение (12–13 %) приходится на УГС 30000 «Гуманитарные науки». Меньше 10 % суммарного выпуска принадлежит УГС 50000 «Образование и педагогика».

Следует отметить, что для выпуска НПО характерно более равномерное распределение между укрупненными группами специальностей без явного предпочтения одних в ущерб другим.

В то же самое время, если посмотреть на структуру потребностей организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по видам экономической деятельности на 31 октября 2008 г., то она будет отличаться от существующих выпусков (рис. 5).



Рис. 5. Потребность организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по видам экономической деятельности на 31 октября 2008 г. (тыс. чел.) [8]

В частности, согласно данным рис. 5, наиболее востребованными в 2008 г. являлись работники здравоохранения, суммарный выпуск которых из системы профобразования едва достигал 0,3 % от общего числа выпускников.

На втором месте по востребованности находились работники обрабатывающих производств, которые предполагают подготовку по техническим специальностям. Как было показано на предыдущем графике, подготовка по техническим специальностям ведется в гораздо меньших объемах, чем по гуманитарным.

Совпадение потребностей и осуществляемого выпуска из системы профобразования мы наблюдаем по такому направлению деятельности, как «Образование». Одновременное наличие значительных выпусков по УГС 50000 «Образование и педагогика» и потребности в них, по нашему мнению, свидетельствует о том, что выпускники не устраиваются работать по полученной специальности. Причин может быть две: или выпускники не устраивают работодателей, или работодатели не могут обеспечить привлекательные условия для выпускников. В ситуации с образованием очевидно преобладание второй причины.

Если посмотреть на структуру потребности организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по профессиональным группам (табл.), то можно экспертным путем осуществить сопоставление имеющихся вакансий с предполагаемым уровнем образования.

Таблица

Структура потребности организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по профессиональным группам на 31 октября 2008 г. (%) [8]

Наименование профессиональных групп	Доля в потребности
Руководители организаций и их структурных подразделений (служб)	4,0
Специалисты высшего уровня квалификации	19,0
Специалисты среднего уровня квалификации	13,9
Работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	2,8

Окончание табл.

Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	10,2
Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	1,5
Квалифицированные рабочие промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	21,3
Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин	11,1
Неквалифицированные рабочие	16,2

Из представленной таблицы следует, что наиболее востребованными являются квалифицированные рабочие (21,3 %), специалисты высшего уровня квалификации (19 %), специалисты среднего уровня квалификации (13,9 %), операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин (11,1 %). Велика потребность в неквалифицированных рабочих (16,2 %).

Сравнивая с выпусками из системы профессионального образования, а также со структурой безработных, следует отметить, что на рынке труда есть источники, за счет которых можно было бы покрыть существующую потребность. То, что потребность не покрывается, говорит или о ненадлежащей подготовке, или о несоответствующих условиях труда, или о территориальном дисбалансе потребности и источников ее покрытия. В связи с изложенным мы считаем, что кадровый дефицит носит структурный, а не макроэкономический характер.

Решить масштабную проблему межуровневых, междисциплинарных и территориальных диспропорций между подготовкой специалистов системой профессионального образования и потребностью экономики в этих специалистах возможно только при помощи государственного участия.

Список литературы

1. Спрос на рабочую силу – мнение работодателей: Информационный бюллетень / ГУ ВШЭ. М., 2006. 89 с.

2. *Ушвитский Л. И., Савина М. В., Степанова А. А.* Прогнозирование спроса и предложения кадров на рынке труда // Рынок труда и занятость: современные проблемы теории и практики. М.: Изд-во РАГС, 2004. С. 114–123 (Сер. Точка зрения).

3. *Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Королев И. Б.* Структурная безработица и динамика системы профессионального образования в России // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Шестой Всероссийской научно-практич. Интернет-конференции (28–29 октября 2009 г.). Кн. II. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. С. 196–208.

4. *Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л.* Спрос на труд и квалификацию в промышленности: между дефицитом и избытком / Московский центр Карнеги: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books>

5. *Ланин А. Е.* Региональный рынок труда: мониторинг, модели «labor economics» и государственная политика / УлГПУ. Ульяновск, 2002. 328 с.

6. Сведения о государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования / Форма государственной статотчетности № 3-НК / ГМЦ Росстата. М., 2002–2008.

7. Сведения о государственных и муниципальных средних специальных учебных заведениях или высших учебных заведениях, реализующих программы среднего профессионального образования на начало 2005–2008 учебного года. Таблицы по форме государственной статотчетности № 2-НК / Росстат. М., 2002–2008.

8. О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2008 г. (по результатам выборочного обследования организаций). Официальный сайт Госкомстата России: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2009/potrorg/potrorg08.htm